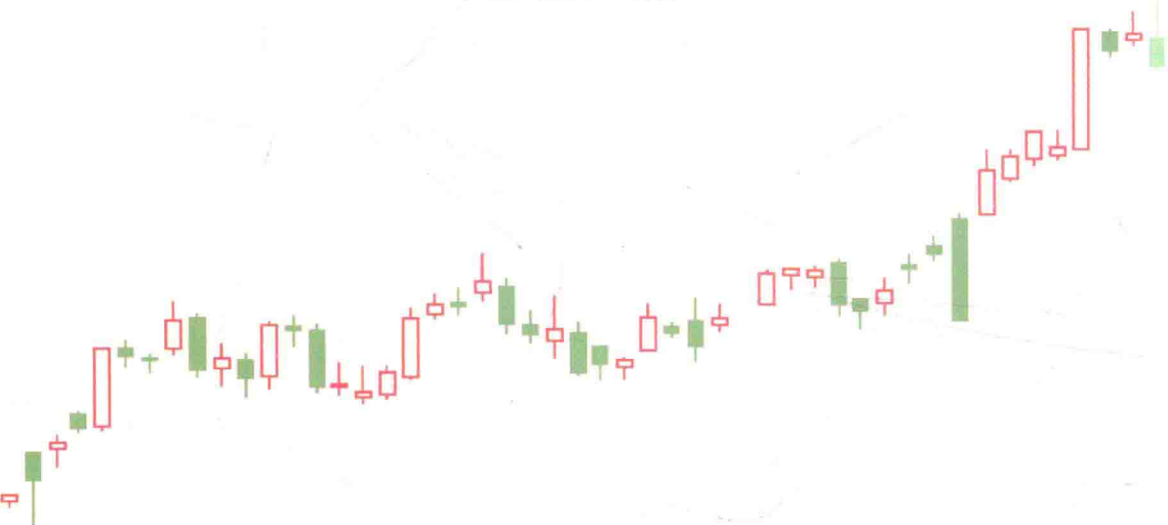


掌金财经（www.hgfin.com）推荐投资者教育专用书籍

缠论

结构与解构

掌金研究院◎编著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

缠论 结构与解构

掌金研究院◎编著

CHANLUN
JIEGOU YU JIEGOU



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目（CIP）数据

缠论：结构与解构 / 掌金研究院编著. —桂林：
广西师范大学出版社，2016.8
ISBN 978-7-5495-8722-3

I. ①缠… II. ①掌… III. ①证券投资
IV. ①F830.91

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 205908 号

广西师范大学出版社出版发行

（广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001）
网址：<http://www.bbtpress.com>

出版人：张艺兵

全国新华书店经销

济南新先锋彩印有限公司印刷

（济南市历城区工业北路 182-6 号 邮政编码：250100）

开本：720 mm × 1 020 mm 1/16

印张：13.5 字数：200 千字

2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

印数：0 001~7 000 册 定价：68.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

前言

2008年8月29日，新浪博主缠中说禅发布了一篇题为“教你炒股票108：何谓底部？从月线看中期走势演化”的博文，这标志着第一套由中国人创立，称得上理论，可以与道氏、波浪、江恩等齐名的证券投资技术分析理论，即目前大众所知的缠论的诞生。2008年10月10日，缠师发表了一篇题为“无话可说”的博文后，他的博客就再也没有更新过。据传在那之后缠师因鼻癌离开了人世。一代金融奇才的悄然离去让无数缠论追随者痛心不已。他的真实身份也在随后浮出水面：传言多数指向当年亿安科技的主操盘手李彪。传言是否属实，其人是否真的离开人世都成了一个未解之谜，而缠师留下的思想却早已撒满神州大地。

缠论的出现形式和道氏理论非常类似：一个出现在108篇博文里面，一个出现在华尔街日报的分析文章中。这就给理论追随者的学习带来了一定障碍。因为理论没有框架，内容顺序错落，完全是随性随缘而写，有些甚至是即时有感而书，所以，在学习缠论时如果按108篇的顺序进行，会给初学者造成极大的困难，而且非常容易在一个概念上卡住而徘徊不前。我遇到过学了三年还在线段上面纠结的很多缠友——这也是触动我把自己的学习经验及理论总结分享出来的一个原因。

在八年的缠论研究和教学期间，我读了《教你炒股票108》不下百次，每次的系统讲座和阅读都有惊人的收获。在股票市场和T+0市场无数次观察和实践之后，我对缠论的系统思维有了更加深入的认识和理解。

2013年，一次偶然的机会我接触了中医理论，对里面总结的中医“理、法、方、药”的体系架构非常有感触。缠友们学习缠论时面临的各种困境，从根本上讲就是因为对理论的体系结构完全没有概念而迷失在一系列的图形概念里，忽略了理论的立论根本及方法论。缠

师在博文中经常提及中医和文学，他对中医的研究应该也颇有深度。所以借鉴中医的理论体系架构为缠论整理框架体系应该是有可能接近缠师原意的。我在完全保留缠师原文内容的基础上，对《教你炒股票108》重新编排，并按照个人理解的理论思维框架进行梳理，勾画出缠师的理论框架为“理、法、形、践”四大部分。学中医的朋友可能知道，在中医“理、法、方、药”的体系架构中，“理”是第一位的，而且也是在大量的医学实践中总结出来并上升到自然规律高度的一部分，所以学中医必须先学中医理论。缠论之“理”我总结为“一条公理、二大假设、三个支点”；缠论之“法”即为各种逻辑推导出的定理和定律；缠论之“形”即为形态学的部分，应该是大家最熟悉的，因为有很多缠友在整理《教你炒股票108》的时候都是从分型开始的，也即是从“形”开始；缠论之“践”即是实践，也是缠师常说的“当下介入”，包含对区间套和背驰等动力学概念的应用，以及许多实战操作中的技巧与细节等内容。

缠论和中医一样，“从实践中来，到实践中去”是他们的共性和归宿。所以在没有深刻认识、理解“理”和“法”之前，是不可能学好中医也不可能真正学好缠论的。学缠的很多但真正入门的极少，就是因为大家只学招式而不学心法，最终有招无力难有成就。任何一套理论都必须有它的立论根基——这一部分是固定不变、放之四海而皆准的，而同时又有它的方法论——这一部分是在“理”的指导下的具体应用法则，相对固定。其次就是它的实践应用，在实践中会出现许多新问题，都是需要依“理”、“法”去完善的。如果死死地局限在一个概念定义里，那么在纷繁复杂的当下走势前将变得茫然。

按着整编后的系统结构去学习缠论，第一会少走弯路，第二很多有纠结的地方会变得豁然开朗。这样你才有机会真正接触到缠论的核心理念，然后在实践中不断丰富自我和完善自我。本书的内容以缠论框架为主线展开叙述，将为初学的缠友开辟一条清晰坦荡的缠论学习之路。

在整理《缠论：结构与解构》的过程中，我要特别感谢一位不知

名的缠友，因为本书内容关于形态学和动力学的部分，我复制、引用了这位朋友的整理版本，节省了许多的时间和精力，从而可以着重于本书整体框架的梳理和编辑。

掌金木子

2016年1月18日于上海掌金研究院

清水解缠

一、源起

初见缠论觉得缠论拗口、难缠，甚至做作娇嗔。发现原则后，感知到了缠论的思维方式在本质上是对过多的长期交易进行的具体划分。缠论对于我们在思维上有一定的梳理。我们知道几乎所有的理论都可以解决已经出现后的走势，也就是常说的马后炮。以事后分析的方式去解决市场问题，那几乎是一条均线就可以完成的。但是，缠论不同，即使是马后炮，它也能给予我们一次明确的解析。

在实战运用中，缠论给予我们最多的观后感是明确以前所有的走势，并且在初始思路上给予我们“不操作第一类买点”，也就是说“永远没有真正顶底”的明确概念。当然这只是个人的想法。现在缠论对于我的指引就是它告知我们这样一个概念：在交易上没有真正意义上的高低，只有进场一出场的轮回。也就是说，完全以交易为原则，不去做所谓分析师所干的活，不去预测未来市场，只进行对于未来的基本设想，而后进行当下的交易。交易只有“看得懂、能操作”和“看不懂、不能操作”，没有踏空。这就是初始的原则基础。缠论告诉了我们在进场之前的思维方式。可以举一个例子：如果你去澳门赌场，主要想法是见世面，输完多少钱就走、不在乎赢多少钱，那么你往往能够赢钱走人；如果你带着一种能够操控赌场或者一副赌徒的心理和必须要赢多少钱的思维，那么你往往都是输钱的。

在初始思维上，缠论给予我个人很大的帮助，让我知道了“我是市场中的谁而我又能干什么”，这个帮助也是让我能够稳定盈利的原因。经历市场十几年时间，我认为这是唯一贯穿所有技术对市场进行明确解析的理论。缠论给予我们一个哲学性的思维方式，改变了我们曾经以为“市场上有某种东西，可以保证按照某一种固定的方式解决和预测市场”的认知，告诉我们市场是不可预测并且无需预测的，市场给予我们多样的改变。这是市场的魅力，而这种魅力也让我们交易者从中获得快感。缠论的核心思

维是以基础结构为导向，不断地进行加减法，主要思路是认为走势最终要完成这样的结构。

可以肯定的是，无论波浪、混沌还是道氏理论，市场上几乎所有对于基本结构的概念都提及了缠论说的“两中枢的上攻”和“一中枢的下跌”。缠论对此详细定义并以严格科学的方式进行最基本的区分，而后结合所有的走势判断未来。

这改变了我自以为我能够预测市场、可以改变市场的思维。

这改变了我以前经常“追涨杀跌”的做法。

这改变了我以前天生傲慢的思维方式。

这改变了我关于市场的模糊定义，使我对级别、走势有了详细定义。

这使我得到了人性的解析，改变了我的价值观、世界观。

二、缠论与波浪理论的关系

艾略特的波浪理论应该是现在市场中投资者最为熟悉的理论之一。它不管在国内还是国外都有良好的群众基础，被很多人称为“圣经”。而我们经常发现，有的投资者会把缠论和波浪理论去作对比：一个认为“千人千浪”，另一个认为“千人千缠”。如果你说出来这个问题，那么基本上可以确定，你根本没有仔细阅读波浪理论或者缠论的体系，而是跳跃地阅读或者直接在网络上找到基本的概念后进行解析。无论国内还是国外，对于实战技术的交易者哪怕是操盘手，波浪理论都有明确的交易想法和思路指引。所谓“千人千浪”就是对于基本技术结构的不理解。

1. 对于自然的事物或者说市场，波浪理论给予了一个基本上五浪上攻，ABC浪下跌的基础结构，这就是该理论的核心概念，里面如“三浪不是最短的”、“四浪不跌破一浪的头部”等是最基础的技术要点。这与缠论结构定义不谋而合。两中枢后至少要回调一个中枢，第一次次级别走势类型不跌破中枢ZG则宣告市场第三类买点形成。两个理论有相同、相通之处，无法去论高低，但彼此还是有些不同的偏差。比如，缠论对于级别有详细的解析，而波浪理论对于空间有基础的定义。

2. 我们知道波浪理论“五浪上攻三浪下跌”的思维没有对详细的级别给予定义，而缠论给予级别以详细的定义。缠论认为，市场以

1. 25倍的螺旋形关系确定级别关系。让我以A股为例。基础定义为日线，30F、5F、1F，这首先就给予了级别以定义，进行每一个级别的次级别的划分。当然有人会问：次级别到底是干什么用的？那么问题就回到了缠论原著。不关注内部结构永远无法解析市场的大结构。具体从实战的交易来说，精确的、可以介入的点你永远无法获悉。而波浪理论对于市场没有精确的定义划分，“1、3、5浪为推动浪，2、4浪为调整浪，推动浪内部为5浪结构，而调整浪大部分为三浪结构”。缠论对此也只需要一个中枢震荡就可以进行详细的定义。在具体操作中，可能过多的人迷失在浪形的延续上。一个干净的走势往往比较好判断；而一个纠结的震荡或者说延续，对于波浪操作者来说，交易上就增加了很大的难度。缠论结构不纠结在浪形中，不考虑中枢内的段落纠结，考虑的是几个中枢就可以降低这种操作难度。同时，缠论可以用结合律而非固定的思维方式来解析市场上的行情，只要对每一个走势类型进行结合划分和多义划分，找到离我们最近的介入点即可。

三、实战十条

经过几年的缠论交易，我总结了值得注意的以下几点。

1. 永远不要尝试交易第一类买点。虽然两个中枢有背离后，你认为第一类买点而选择进场，但市场可以拉升一个段到第二个中枢后再回撤一个段破低，也就是继续延续中枢震荡，甚至超过九段形成更高级别的中枢，然后选择再次下跌。一个多单永远是回撤一段不破低才具备条件，而一个空单永远都是反弹一段不过高才具备条件。

2. 永远不在反复震荡的行情中去进行交易。中枢震荡的时候，在高级别里如果是一个震荡市场，那么操作起来相对容易，但真交易的话，也是次级别的交易原则，严格意义上说就不能操作这个级别的震荡了。小级别中的震荡尽量不要去参与，一定要等到市场选择方向的买点出现后再考虑。当然，中间如果明显出现了收缩三角形，激进者可以结合波浪选择突破介入法，按照更小级别的震荡操作。

3. 永远不要画未来的走势图。刚开始接触缠论，你会习惯画出对于未来各种走势的预判。时间久了你会发现，如果在图上标注对于未来走势的

预判，那么每天在接近于盘面的操作上你很容易迷失。如同一条路，前面很多岔路口，而每一条岔路后面还会有岔路。每一次选择市场都会有各种各样的可能，就算全部画出来，也只会增加操作上的难度。所以你要按照市场一步步地进行操作。市场选路，你跟随。市场在选，你在跟，而无需去预计它具体要走什么路。缠论说，一切都来源于当下。

4. 一般一个段落反弹到前一个反向段落的最高点后回撤不破低，这样的成功率是实战中最高的，二买或者类二买做起来会更加有效。

5. 级别是必须要去固定的。作为一个实战者，一般要先去固定你的交易级别。如果是现货或者期货这种品种的话，基本上是30分钟级别定趋势，5或10分钟上定买卖点，一天左右会出现一次交易机会；而对股票来说，基本上是30分钟段落操作短线，内部结构确定买卖点为最佳。而要记得一点：越大的级别对于技术判断的要求是越低的。初学者尽量去判断大级别，小级别上只判断而暂时不要进行实盘交易。级别一定要固定，不要尝试去交易各种级别。每个级别都代表一个思路。有时候5分钟一段拉升完毕了，你准备做空了，而30分钟或更高级别才刚刚开始反弹，站在这个级别又是很多思路。所以说脱离开级别去讨论没有任何意义，固定你的交易级别是初级交易者最好的选择。这也解释了前面说的“千人千浪”、“千人千缠”，因为大多数人所考虑的级别是不同的。

6. 如果你在K线中因为各种图形的划分开始产生歧义或者不确定性，那么把几天的分时连续起来看，可能你会有更加明确的感观。

7. 缠论告知我们，实战中市场有三次介入点和三次出场点，而在具体把握上，仓位控制又是一个重要的因素。这三个买卖点如果在仓位控制上做不好，即使做对了交易，效果上可能也不好。最近几年，我个人尝试的主要原则是一次进场，固定仓位，永远只玩成功率。成功率+仓位控制=盈利。如果你的成功率高，但仓位控制不好，有可能你轻仓的全是盈利的，重仓的就会亏损。所以我就从源头上避免这点，每次进场都固定仓位交易，那么成功率=盈利。一旦进场，除非市场有明显改观，否则就叫市场给我们选择对策。我们如果老盯着盘面进行各种假设，实际上就进入了人性的怪圈，反复和自己赌，这是不可能赌赢的。

8. 永远不要尝试刀口舔血的行为。很多朋友运用缠论可能会判断出

至少下跌一个段，比如在30分钟上判断，那么就有自作聪明的人会去尝试说30分钟一个段要出现，那必然是一笔下跌一笔上攻再一笔下跌。既然这样，那么30分钟下跌一笔后，我进行一笔上攻的抄底难道不可以吗？在具体操作上，大部分这样的情况都是以失败告终。首先，你无法判断出30分钟这第一笔下跌何时结束。即使你观察内部结构找到了那个背离点，你也只是操作了内部结构或更小机构的一买，风险可想而知。其次，为什么明知道结构还非要进行这么精细化的交易呢？适度证明技术的高超或者增加盈利吗？其实这些交易往往都是自作聪明。实际操作中成功率即便高，这反弹一笔真正可以看到卖出点的时候，基本上你的利润也已经寥寥无几了。除非很大的级别，这样的小级别没有太多意义。

9. 永远不抗单，永远不锁单。其原因如同“酒后不开车，开车不喝酒”，别有侥幸心理。很多次酒后开车都没出事，但你总会赶上一次，小事还好，大事那就无法挽回。

10. 永远不要用一笔交易去衡量对错。市场不可能出现错误，拥有消息、技术、资金的庄家同样也会有错误。市场永远是对的。这个行业不单单是逐利，而是要长久、稳定地盈利。如果你的资金增长曲线是上蹿下跳的，即使盈利了那也说明不了什么问题，稳定地盈利才是最为重要的。

掌金清水

2016年1月18日于上海掌金研究院

天问之缠

缠论有它独特之处，自成体系。特别是对趋势的解读，两个中枢，第三买卖点，对方向的研判有明确提示。这个市场中常见的错误就是逆势操作，总想摸顶摸底，没有方向感。那么了解了这一方法就可规避这一错误，对于回撤也有比较客观和全面的解读：通过趋势背驰找第一、第二买卖点，也就是提示参与者，顺势也要有个度，极限点和拐点不可再顺；科学地论述了回撤出现的位置和如何合理地参与，同时又不忘记方向感。盘整走势就是全面具体地讲回撤及其变化。通过盘整背驰找结束点，也可以说是下一顺势的参与点。

了解了方向 and 变化，策略就会比较合理和恰当，就能做到知变和应变。

有序，有节奏，可度量，一直是技术分析追求的境界。

缠论可帮助我们看到、知道、做到。区间套的方法可以说是缠论最精彩的论述，让投资者分清了级别的关系和如何精准地参与。这是超越前人的一个进步。波浪理论帮助投资者系统思考以及树立全局观念，延伸浪是它的短板和难于界定的环节。缠论通过中枢不被突破，依次递增或递减延续原趋势，很好地解决了这一问题。转折及其力度精准地描述了回撤的几何结构和动能表现形式，为参与者提供了操作依据。

以上是我个人对缠论的认识和理解，抛砖引玉。我希望能与感兴趣的投资者一道，共同关注、探索缠论内在的哲学思维和博大精深的 ứng dụng 方式。

掌金天问

2016年1月18日于上海掌金研究院

楚枫说缠

以禅破缠，上善若水。

禅师学识渊博，百精百晓，单单哲学佛学其门，造诣精深，有大觉大悟的证果。其文理直指人心，往往一语点醒梦中人。缠中说禅不仅仅是一种股票技法，不过在这里只说股票。

《教你炒股票108》是一本值得精读百遍的智慧奇书。初始阶段你会觉得它难啃。既然有心，请硬着头皮细读经书，反复体会。书读百遍，其义自现，而且互相领悟和印证。

本人也是缠论的推崇者和得益者，在这里说说我个人的看法。

缠的理论被界定为两方面。

一方面是市场必完美以及对结构进行分解。跟所有技术分析的有招有式一样，缠论的笔、底分、顶分、线段、走势中枢，是术之基础。有术才能超越市场的陷阱和迷障。以禅心去破缠，若是无术，漫长路上没有指南针也是无从心态上的超然，没有办法去破解“贪、嗔、痴、疑、慢”。术是道的基础，道是术的升华。

做，是一种科学，是一种见招拆招的变中求定。市场是无序的，市场又是有序的。无序的变遇见科学归纳后的有序，就成了有定可为。一买、二买、三买，就是基于变化之内针对结构的归纳。理解了大的思路以及这种市场的结构，就知道市场其他理论的区别和联系，比如道氏理论和波浪理论的缺陷，对自己来说也有招可循，剩下的就是在实践中自己去执行这个规则。

另一方面是交易哲学层面。正如佛家讲的以戒生定，定能见慧，招式解决就是心灵层面、格局层面、智慧层面逐渐进化的过程，境界就是那样。看山是山，看水是水，为之一；看山不是山，看水不是水，为之二；看山还是山，看水还是水，为之三。不同思维、不同智慧看的东西不一样，一样的人在不同阶段看到的结果也不一样。人有自己的性格，依托自己的性格总结出自己的交易方式是智者，而能磨砺自己的性格去研究交易

方式是慧者。交易心态无时无刻不被市场的诱惑所左右，心态又决定于性格，最显著的是“贪、嗔、痴、疑、慢”。

贪：贪婪。

嗔：冲动、嫉妒、暴怒。

痴：愚痴，过度执着。对一个方向念念不忘，无视市场的变化，不关照真正的市场而对一只股票恋恋不舍，绞尽脑汁也要想出一个理由安慰自己拿住套牢的它。

疑：多疑、恐惧。

慢：傲慢，懈怠。

此外，缠中说禅说：“市场中，最大的敌人之一，就是赌徒心理、赌徒思维。”赌可以体现在很多地方，比如追涨杀跌大多是赌它还要涨或跌。跟风操作，根本不知道自己究竟为了什么而买卖。有人要说股市玩的不就是概率吗？但概率应该是建立在了解和分析基础上的，而不应该建立在赌性基础上完成自己的交易，这是不稳固的基础。

抛弃无根心态——涨跌都害怕。涨的时候很紧张，稍微一波动就觉得见顶就跑，结果后面才是肥肉，然后到处说“早知道……”；跌的时候也紧张，加速下跌的过程中给自己找各种理由说服自己拿住筹码，结果完成最后一跌开始上涨的时候心灰意冷，认为大势已去，在底部割肉了。

缠论的两部分够用吗？够用！缠论是座宝山，能拿什么那就看你的天赋、秉性、智慧和努力了。不管多少人学，一二七定律是永远不可能改变的，就像人是一定要死的，谁都逃脱不了。

掌金楚枫

2016年1月18日于上海掌金研究院

目录

前言 / 1

清水解缠 / 4

天问之缠 / 9

楚枫说缠 / 10

第一章 理论基础 / 001

第一节 | 立论逻辑 001

第二节 | 一条公理 003

第三节 | 两大假设 007

第四节 | 三个支点 012

第二章 市场法则 / 015

第一节 | 基本原理 015

第二节 | 定理定律 019

第三节 | 交易心法 024

第三章 形态学 / 033

第一节 | 同构与结构思维 033

第二节 | 分型 035

第三节 | 笔 041

第四节 线段	044
第五节 中枢	050
第六节 走势与走势类型	056
第七节 走势级别	059
第八节 结构表里关系	062
第九节 分解组合	067
第十节 级别递归与案例	077
第十一节 同级别分解与应用	101

第四章 操作实践 / 107

第一节 盘整与趋势背驰	107
第二节 区间套定位法	110
第三节 三类买卖点	115
第四节 中枢震荡	123
第五节 转折力度与级别	126
第六节 中阴阶段	134
第七节 递增操作与分段操作	142
第八节 机会与交易	145
第九节 顶底构筑与日走势分类	153
第十节 操作程序与细节问题	157
第十一节 缺口与预测	160
第十二节 均线分类体系及应用	171

第五章 时空结构解析 / 177

第一节 市场风险与牛市暴跌	177
第二节 市场走势的时间结构	188
第三节 市场走势的空间测度	196

第一章 理论基础

第一节 | 立论逻辑

《教你炒股票108》一开始就提出了一条公理：地球上任何金融产品的波动都可以归结为上涨、下跌和盘整三种类型。而这似乎是一句废话。

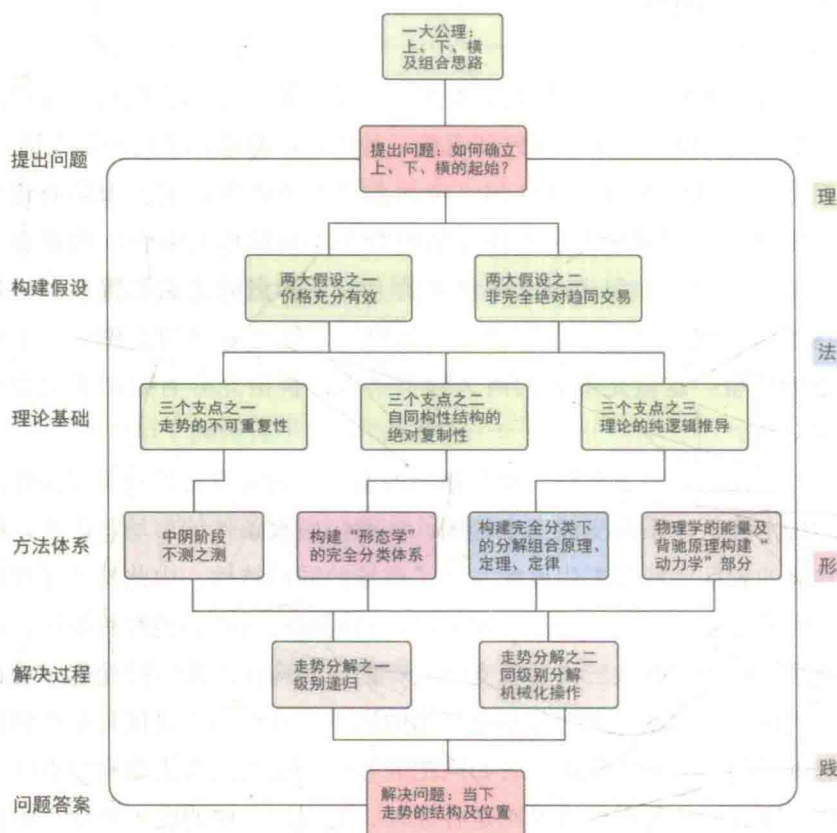
但是，整套缠论就是从这句“废话公理”开始的。根据缠师对走势的类型归纳，可以得出几种可操作的组合和不可操作的组合，而组合之后的关键问题是“如何去确立各级别的上、下和盘的起始位置”。谁解决了这个问题谁就拥有了市场的“提款机”，随之而来的是建立一个解决问题的环境。这就是缠论的两大假设条件：价格充分有效与非完全绝对趋同交易。

这与道氏理论的三大假设具有相同的意义。如果没有这些假设条件，后面的技术分析体系将变成空中楼阁。在满足假设条件的市场基础上，缠师依靠他的长期实践和天生禀赋发现了市场的同构特性，由此构建了理论的三大客观支点——走势的不可重复性、自同构性结构的绝对复制性、理论的纯逻辑推导，再从三大客观支点之一的自同构性出发，搭建起了缠论形态学的内容。也就是说，从分型开始的形态学分类体系仅仅只是在自同构性思维下的一个具体应用，就如同把五行分类应用到人类而构建五脏体系一样。而理论的纯逻辑推导则是各原理、定理、定律的诞生基础。中阴阶段的存在正是走势不可重复性的一个实际体现，同时添加进几何物理学的能量及背驰思维，最后用两种分解组合方法（级别递归和同级别分解）

缠论 结构与解构

把上面的“理、法、形、践”四方面的内容综合起来应用，当下得出市场的分析结论，最终解决公理提出的市场核心问题——“如何去确立各级别的上、下和盘的起始位置”。

以上是《教你炒股票108》的内在逻辑，也是缠论的理论体系架构。由此可知，貌似零散、随意的《教你炒股票108》博文，其实有着最严密的内在逻辑构思。它如同一篇散文，“形散而神不散”。在此理论框架下，许多形态学里面的小问题都可以迎刃而解。学习缠论不应该从分型开始。从分型开始的缠论学习之路就如同盲人摸象。这或许可以解释为什么学缠之众广泛而真正入门者如凤毛麟角。



缠论思维逻辑图

第二节 | 一条公理

对于市场走势而言，有一个是“不患”的，那就是走势的三种分类：上涨，下跌，盘整。所有走势都可以分解成这三种情况，这是一个最简单的道理，也是市场分析唯一值得依靠的基础。很多人往往忽视最简单的东西。无论你是主力、散户、庄家，都逃不过这三种分类所交织成的走势。那么，何谓上涨、下跌、盘整？下面给出一个定义。

必须明确的是，所有上涨、下跌、盘整都建立在一定的周期图表上。例如，在日线上的盘整，在30分钟线上可能就是上涨或下跌。因此，一定的图表是判断的基础，而图表的选择，与上面所说交易系统的选择是一致的，与你的资金、性格、操作风格等相关。

上涨：最近一个高点比前一高点高，且最近一个低点比前一低点高。

下跌：最近一个高点比前一高点低，且最近一个低点比前一低点低。

盘整：最近一个高点比前一高点高，且最近一个低点比前一低点低；或者最近一个高点比前一高点低，且最近一个低点比前一低点高。

前面说了，市场任何品种任何周期下的走势图，都可以分解成上涨、下跌、盘整三种基本情况的组合。上涨、下跌构成趋势，如何判断趋势与盘整，是判断走势的核心问题。走势是分级别的，在30分钟上的上涨，可能在日线图上只是盘整的一段甚至是下跌中的反弹，所以抛开级别前提而谈论趋势与盘整是毫无意义的。注意，下面以及前面的讨论，如没有特别

声明，都是在同级别的层面上展开的，只有把同级别的事情弄明白了，才可以把不同级别走势组合在一起进行研究。这是后面的事情了。

上涨、下跌、盘整三种基本走势，有六种组合可能代表着以下三类不同的走势。

1. 陷阱式：“上涨+下跌”；“下跌+上涨”。
2. 反转式：“上涨+盘整+下跌”；“下跌+盘整+上涨”。
3. 中继式：“上涨+盘整+上涨”；“下跌+盘整+下跌”。

市场的走势都可能通过这三类走势得以分解和研究。站在多头的角度，首先要考虑的是买入。因此，上面六种最基本走势中，有买入价值的是：“下跌+上涨”、“下跌+盘整+上涨”、“上涨+盘整+上涨”三种，没有买入价值的是：“上涨+下跌”、“上涨+盘整+下跌”、“下跌+盘整+下跌”。由此不难发现，如果在一个下跌走势中买入，其后只会遇到一种没有买入价值的走势也就是“下跌+盘整+下跌”，这比在上涨时买入要少一种情况。而在下跌时买入，需要躲避的风险有两个：该段跌势未尽；该段跌势虽尽，但盘整后出现下一轮跌势。

在上述没有趋势没有背驰中，对下跌走势用背驰来找第一类买点，就是要避开上面的第一个风险。而当买入后，将面对的是第二个风险：如何避开，就是其后一旦出现盘整走势，必须先减仓退出。为什么不全部退出？因为盘整后出现的结果有两种：上涨或下跌。一旦出现下跌就意味着亏损，而且盘整也会耗费时间，对于中小资金来说，这完全没必要。有一个很重要的问题留待后面分析，就是如何判断盘整后是上涨还是下跌。如果把握了这个技巧，就可以根据该判断来决定是减仓退出还是利用盘整动态建仓。对于不想坐庄的大资金来说，这是一个最重要的问题，因为六种走势中，不想坐庄的大资金的安全建仓只适用“下跌+盘整+上涨”这一种走势，其他五种都不适用。

根据上面的分析，可以设计一种行之有效的买卖方法：在第一类买点买入后，一旦出现盘整走势，无论后面如何，都马上退出。这种买卖方法的实质，就是在六种最基本的走势中，只参与唯一的一种——“下跌+上涨”。对于资金量不大的，这是最有效的一种买卖方法。下面重点分析，对于“下跌+上涨”来说，连接下跌前面的可能走势只会有两种——上涨

和盘整。如果是“上涨+下跌+上涨”，那意味着这种走势在上一级别的图形中是一个盘整，因此这种走势可以归纳在盘整的操作中（在以后对盘整的专门分析里研究）。换言之，只操作“下跌+上涨”买卖的，不考虑“上涨+下跌+上涨”走势。也就是说，当你希望用“下跌+上涨”买卖方法介入一只出现第一类买点的股票，如果其前面的走势是“上涨+下跌”，则不考虑。注意，“不考虑”并不意味着这种情况没有赢利可能，而是这种情况可以归到盘整类型的操作中，但“下跌+上涨”买卖方法是拒绝参与盘整的。如此一来，按这种方法，可选择的股票又少了，只剩下一情况——“盘整+下跌+上涨”。

从上面的分析可以很清楚地看到，对于“下跌+上涨”买卖方法来说，必须是这样一种情况：一个前面是“盘整+下跌”型的走势后出现第一类买点。显然，这个下跌是跌破前面盘整的，否则就不会构成“盘整+下跌”型，只会仍是盘整。那么在该盘整前的走势，也只有两种——上涨或下跌。“上涨+盘整+下跌”也实质上构成高一级别的盘整，对于“下跌+上涨”买卖方法来说也不能参与这种情况，因此也就只剩下一情况——“下跌+盘整+下跌”。

综上所述，对于“下跌+上涨”买卖方法来说，对股票的选择就只有一种情况：出现第一类买点且之前走势是“下跌+盘整+下跌”类型。因此我们就得到了用“下跌+上涨”买卖方法选择买入品种的标准程序：第一，只选择出现“下跌+盘整+下跌”走势的；第二，在该走势的第二段下跌出现第一类买点时介入；第三，介入后，一旦出现盘整走势则坚决退出。注意，这个退出肯定不会亏钱的，因为可以利用低一级别的第一类卖点退出，是肯定要赢利的。但是为什么要退出？因为它不符合“下跌+上涨”买卖不参与盘整的标准。盘整的坏处是浪费时间，而且盘整后有一半的可能是下跌，对于中小资金来说，根本没必要参与。一定要记住，操作一定要按标准来，这样才是最有效率的。如果买入后不出现盘整，那就要彻底恭喜你了，因为这股票将至少回升到“下跌+盘整+下跌”的盘整区域。如果在日线或周线上出现这种走势，进而发展成为大黑马的可能是相当大的。

【作者寄语】

这部分内容写在《教你炒股票108》前面，后来有了中枢定义的趋势之后，很多人把它忽略了。大部分人整理的缠论都没有这部分内容，而我们恰恰认为它是整个缠论的开篇，真正透露了缠师的异常思维模式，以及对市场人人熟知的一条公理（上、下、横）的深度认识及应用。它是缠论的立论根本之一。后面用中枢定义趋势和盘整，总结一、二、三类买卖点等，都是对它的一个扩展和细化。我们认为，学缠第一步要理解的就是上面这段文字所折射的市场分析思路，走势总是游离在各级别的震荡和上下移动间，而我们要做的是找到各自的开始和结束位置。后面形态学部分和动力学部分的出现也是为了解决这个地方所提出的问题，所以在缠论的理论框架里我把它放在第一位。

第三节 | 两大假设

两大假设条件：价格充分有效与非完全绝对趋同交易。

市场价格是否完全反映所有信息，可以随意假定。无论何种假定，都和实际的交易关系不大。交易中，你唯一需要明确的就是，无论市场价格是否完全反映信息，你都必须以市场的价格交易，而你的交易将构成市场的价格。交易除了价格一无所有（成交量可以看成是在一个最低的时间段内按该价格重复成交的数量的交易单位）。这一切，和市场价格是否反映所有信息毫无关系，因为所有价格都是当下的，如果当下的信息没被市场反映出来，那它就是没被市场当下反映的信息。至于它会不会被另一个时间的价格反映，那是另外的事情。站在纯交易的角度，价格只有当下，当下只有价格，除了价格与依据时间延伸出来的走势，市场的任何其他东西都是可以忽略不计的。

价格也和人是否理智无关。交易只反映为以某种价格某个时间的交易，这就是它的全部。至于交易后面的任何因数，如果假定其中一种或几种决定了交易的价格，无论这种因数是基本面、心理面、技术面、政治面还是别的什么，都是典型的无聊勾当。其实，对于价格来说，时间并不需要特别指出，因为价格轨迹中的前后就意味着时间的因数，也就是说，交易是可以按时间排序的。这就是交易另一个最大的特征：交易是有时间性的，而这时间不可逆。当物理学还在探讨时间是否可逆时，对于交易空间

的探讨已经有了最不可动摇的答案。

交易，当然是有规律的，归纳起来它就是：交易以时间的不可逆为前提完全等价地反映在价格轨迹上。当然，这规律也有其可变之处。例如，交易突然因为某种原因可以随便更改。因此，在逻辑上更严谨的说法就是：把满足该条规律的市场称为价格充分有效市场。本书的理论就是针对这种价格充分有效市场的，而这种市场也至少对应了目前世界上所有正式的交易市场。那么，非价格充分有效市场是否存在？当然有。例如，你昨天花一亿元钱买了一块石头，今天卖石头的黑帮老大拿着枪顶着你，说昨天的交易不算数了，钱不给了，石头也收走了。这种存在类似交易的市场当然不可能是价格充分有效的。

以前几乎所有市场理论都有个误区：探讨决定价格的交易后面的因数。交易是人类的行为，没什么可探讨的。即使人类的行为可探讨，在交易层面也变得没什么可探讨的。所有企图解释交易动机、行为的理论都是没有价值的。不管人类的交易有什么理由，只要交易就产生价格，就有价格的轨迹，这就足够了。站在纯交易的角度，唯一值得数学化探讨的就是这轨迹，其他的研究都是误区，对交易毫无意义。

那么，价格是随机的吗？决定论和随机论，其背后的基础都是一个永恒因数论，一个永恒模式论，也就是价格行为被某种神秘的理论所永恒模式化。无论这种模式是决定还是随机，这种假设的荒谬性都是一样的。交易，只来自现实。因此，价格是被现实的交易所决定的。相应的，上面的顾虑就可以扩充为：交易是现实的行为，交易以时间的不可逆为前提完全等价地反映在价格轨迹上。

交易的现实性是交易唯一可以依赖的基础。那么交易的现实性反映了什么？有什么可能的现实推论？首先，人的反应是需要时间的，就算是脑神经的传输，也是需要时间的。其次，社会结构的现实多层性以及个体的差异性决定了，任何的群体性交易都不具有同时性，即使是相同原因造成的相同买卖，都不可能同时出现，必然有先后。也就是说，交易具有延异性，不会完全地趋同。这是交易能形成可分析走势的现实基础。

由于交易具有延异性，没有绝对的同一性，那么即使对于严格一种因数决定交易行为的系统，也依然能产生可分析的价格轨迹。任何群体性的

交易行为，不会出现完全的价格同一性，不会永远出现所有人同一时刻的同一交易。而一个完全绝对趋同交易，就等价于一场赌博，所有的买卖和买大小没有任何区别。这样的系统是否存在？当然。例如，一个庄家把所有股票都吃了，而且任何一笔的交易都只有他一个人参与，这时候，其走势等价于一个买大小的赌博。而只要有人买入或还持有这股票的一股，那么这个交易就可以用我们研究的理论来描述——一个不完全绝对趋同的交易产生了。本理论的另一个界限就在此。

我们研究的理论只有这两个界限。只要是价格充分有效市场里的非完全绝对趋同交易，那么本理论就永远绝对有效。这种绝对性如同压缩影射不动点的唯一性对完备的距离空间一样。至于有多少人学习、应用这个理论，对理论本身并没有任何实质性的影响。因为，即使所有人都应用本理论，由于社会结构以及个体差异，依然不会造成一个完全绝对趋同交易。更重要的是，本理论并不是一个僵化的操作，而是永远建立在当下之上的。

一般人总习惯于一种目的性思维，往往忽视了走势是当下构成的。本理论同样是建立在当下构成的判断中，这是它的又一个关键特征。关于理论的当下性，我们在以后的课程中会重点介绍。

本理论，最终比的是人本身。首先，不可能所有人都相信应用本理论。其次，对于大资金来说，至少要比散户高出两层，才可能和散户打个平手。因为资金越大，级别越大，企图控制干扰所需要的能量就越大。除了在小级别比功力外，功力浅的完全可以提高操作级别来加强安全性。更重要的是，应用相同的理论，在现实中也不会有相同的结果。现实就是一个典型的非完全绝对趋同系统，在不同的资金规模、资金管理水平、选股策略、基本面把握、交易者性格等情况下，自然地呈现不同的面貌。这就保证了同一理论交易的非完全绝对趋同。

有一点是必须明确的：本理论是对价格充分有效市场非完全绝对趋同交易的一个完全的数学公理化理论，唯一需要监控的就是价格充分有效市场与非完全绝对趋同交易这两个前提是否还存在。这归根结底是一套关系人的理论，只能不断地在交易中修炼，最后比的是功力。例如，就算是背驰这么简单的东西，就算是同一种方法，当成为群体性行为时，比的就是

缠论 结构与解构

心态与功力。心态不好、出手早或出手迟的，就会在价格上留下痕迹。当趋同性较强时，甚至会使得级别的延伸不断出现，那就让功力深的人得到一个更好的买入或卖出价格。这些细微的差别积累下来，足以使得赢利水平天差地别。这也是为什么我们可以把理论公开的一个深层原因，因为它是一个对价格充分有效市场非完全绝对趋同交易的客观理论，即使被公开了，它也不会有任何改变，就像牛顿力学不会让万有引力改变一样。至于理论可能造成的趋同交易加大，也早在我们的计算中。这里比的是当下的功力。

无论你有什么交易方法，只要是在价格充分有效市场非完全绝对趋同交易里，你就在我们的计算中。而要在本理论里功力日增，首先要成为一个顶天立地的人，这也是我们如此多地解释《论语》的原因。交易，不过是人类行为的一种，要成为成功的交易者，需要对人类的行为穷其源，得其智慧。否则，对一个糊涂蛋来说，什么理论都是白搭。把现实的真相解剖出来，这远远不够，看明白与行得通那是两回事。当然，看都看不明白，是不可能真的行得通的。而行，就是修行，“见、闻、学、行”缺一不可。本理论如同大道，不需要私藏着，谁都可以学、谁都可以行，但能否行到不退转的位置，是否最终还是“学如不及，犹恐失之”，那就要靠每个人自身的修行了。

理论，只是把现实解剖。但真正的功力，都在当下。不光要用理论的眼睛看清楚现实，更要逐步让自己和走势合一。行的初步功力是什么？归根结底就是“恰好”。这个“恰好”是动态的。无论有多少人，把每个人的行为当成一个向量，所有人的行为最终构成走势的向量，而所谓的“恰好”就是这个总向量本身。如何才能永远和这总向量一致？首先把自己变成一个零向量，有也只有当一个零向量加入到任何一个向量叠加系统里时，才不会影响最终的总向量。去掉自己的贪婪与恐惧，把市场的走势当成自己的呼吸，看走势如同看自己的呼吸，慢慢就可以下单如有神了。你的交易，就是顺着市场的总向量的方向增加其力度而已。这才是真正的顺势而为。只有这样才算初步入门，才能逐步让自己和走势合一，与那永远变动的总向量一致而行。而走势分析的学习，只不过是门外的热身而已。

有人可能要追问：如果所有人都变成零向量，那又如何？交易市场存在的基础，就是人的贪婪、恐惧。如果所有参与交易市场的人都没有贪婪与恐惧，那市场就没了，货币就被消灭了。那时候，本理论自然就不存在了。只有对这个以人的贪婪、恐惧为基础的市场进行“不相”之，才能长期有效地吸市场的血。本理论的基础部分，在人类历史上第一次把交易市场建立在严密的公理化体系上，还原市场的本来面目，让人的贪婪、恐惧无所遁形。只有明确地知道市场当下的行为，才可能逐步化解贪婪、恐惧，把交易行为建立在一个坚实的现实基础而不是贪婪、恐惧所引发的臆测上面。只有智慧才可以战胜贪婪、恐惧。

【作者寄语】

缠论“两个假设条件”的存在是技术分析能够有效的基础。如果这两个假设条件不存在，技术分析将无所适从。而价格充分有效和道氏理论所说的“市场价格涵盖一切信息”所关注的，其实是同一个东西，只是描述的方式有所差异而已。对这两个假设的理解，就是对技术分析结果有足够信心的源泉。很多人想不明白为什么人人都知道的东西会一直有效，其实根源在于只要交易就涉及交易者在交易当下的人性显现，而人性的贪婪、恐惧本性从古至今又何曾改变过！金融产品的市场走势图就是交易者编织的人性轨迹，从轨迹上显示出的人性特质是无法改变的，除非所有的交易者都已经达到空无的境界。果真这样，金融市场也就没有存在的可能了，所以这个假设不可能存在。人性依旧，规律依旧。这就是技术分析有效性的坚实基础，亘古不变。

第四节 | 三个支点

走势的不可重复性、自同构性结构的绝对复制性、理论的纯逻辑推导构成了缠论理论视角的三个基本的客观支点。

走势的不可重复性，决定了一切判断必须也必然是不能绝对预测的；自同构性结构的绝对复制性，决定了一切判断都是可判断的，有着绝对的可操作性；理论的纯逻辑推导则证明其结论的绝对有效性。

本理论是人类历史上第一次用理论推导的方式，绝对地证明了走势分解的唯一性。这从上面关于笔、线段等分解的唯一性证明就可明白，世界上没有哪种交易理论是按这种绝对推理的方式构成的。其实，真明白了这三点，何止股票走势，对你的人生与社会操作也有着同样的意义。每个人的生活，世界的变化，诸如此类，本质上都离不开这走势的绝对不可重复性和自同构性结构的绝对复制性以及相应不患的共业的绝对推理性。

什么叫革命？就是打破某种自同构性结构的绝对复制性以及相应不患的共业的绝对推理性。

看资本主义的必然崩溃，就如同看一个日线上涨走势的必然完结一样，它们在本质上没有任何区别。那些疯狂做多的多头，那些疯狂做空的空头，他们之间的合力就构成了资本主义的走势本身。这走势可能是不断的中枢上移，但走势的结束是可以精确判断的，其判断标准就是背驰，整个社会大结构的背驰。现在，资本主义还在全球化中大发展，哪里有什么

么背驰的迹象？但是，正如我们所说的，可以多空通杀地去阻击任何的走势，资本主义的上涨同样是可以阻击的。这方面的内容，后面我们慢慢说。

任何阻击的关键，就是多空通杀地去壮大自己。任何“一根筋”思维的人，是永远不会明白这个道理的。当然，也没必要让他们明白，否则，没有“一根筋”思维的人，哪里去找通杀的对象？多空通杀，不是根据自己的喜好，而是如一个零向量那样，加多少，都不会对走势合力有丝毫改变。这样才能真正去感应市场合力本身，感应其转折，感应其破裂。在电光石火中出手，如风行水，如电横空。不思多，不思空，如零向量与合力随波逐浪，才可能最终盖天盖地，多空通杀。

随着结构与解构哲学的流行，用结构的观点观察股票走势就成了一种最基本的思维方式。但问题的关键在于，很多所谓结构性的思维不过是一种归纳性的结果，不具有任何的理论系统性与有效性。

股票走势归根结底是不可复制的，但它的绝妙之处就在于，不可复制的走势，却毫无例外地复制着自同构性结构，而这自同构性结构的复制性是绝对的，可以用本理论证明，而不需要套用诸如分形之类的先验数学理论。对这种自同构性结构的绝对复制性的可绝对推导性是关键之处，也是本理论对繁复、不可捉摸的股票走势的绝妙洞察之一。注意，我们曾在前面不太精确地用了自相似性结构之类的词语，这很容易跟数学里的分形以及利用这种先验性理论构造的理论中的一些术语相混淆，所以以后都统一称为自同构性结构。

正因为有了自同构性结构理论，所以股票走势才可以被技术所绝对分析。而任何有效的技术分析，本质上都是本理论分支，目前还没看到过任何有效的股票操作程序外于本理论。最近，很多人举例说这和本理论相通、那也和本理论相通。我们建议，大家除了看我们的理论，也一定要多看别人的理论，这样才会有比较。本理论不仅集所有技术分析理论之大成，更重要的是，本理论完全构建在不同的思维框架下。

所以，学习本理论很关键的一点就是，要找出所有技术分析以及操作程序在本理论领域中的具体位置。本理论对于任何技术分析以及操作程序都具有一个绝对的视角，由此，我们可以发现所有分析与程序的优

缠论 结构与解构

劣与缺陷。

注意，本理论中有些结论似乎和别的理论有类似的地方，这恰好证明了本理论的涵盖面。例如，本理论可以解释波浪理论里一切的细节以及不足之处；但反过来不可能。因为本理论是一个更广阔的理论，而波浪理论是一个有着巨大缺陷的不成熟理论。

同样，在其他理论中，可能也有对K线组合定义类似分形的概念，但那些定义都和一般的K线分析一样，是通过某种经验性的归纳而来。而本理论的分形定义，源自K线组合的一个完全分类，是一个纯理论的推导。正因如此，与其他任何理论相比，本理论都有着绝对性与涵盖性。

【作者寄语】

缠论的“三个客观支点”是整套走势分类体系得以建立的基础，也就是在“两大假设”前提下，应用“三个客观支点”构建起来的走势完全分类体系去解决“一条公理”中所提出的问题：我们如何判定各级别上涨、下跌和盘整的开始和结束位置？这才是《教你炒股票108》的真正思维框架。后面形态部分的内容源自同构的思想，所有的定理和定律源自于纯逻辑的理论推导，中阴阶段的存在正是走势不可重复性的直接显现。这样，貌似杂乱无章的《教你炒股票108》就有了最严密的理论逻辑框架，环环相扣，我们由此建立缠论的“理、法、形、践”理论架构：由“理”里面的“一条公理”抛出问题；搭建解决问题的环境基础，也即“两大假设”条件；在假设条件的基础上提出理论的“三个客观支点”；构建一整套走势的完全分类体系和结构能量判定模式，也即形态学和动力学两部分；再由形态与动力的结合去解决“各级别上涨、下跌和盘整的开始和结束位置”的问题。此乃缠论的理论逻辑框架，按此顺序学习缠论才是康庄大道。

第二章 市场法则

第一节 | 基本原理

一、缠中说禅技术分析基本原理一：走势终完美

任何级别的所有走势，都能分解成趋势与盘整两类，而趋势又分为上涨与下跌两类。以上结论，不是从天而降的，而是我们从无数图形的分析实践中总结出来的。这个从实际图形中总结出来的简单经验，却是一切技术分析理论的唯一坚实基础。所有接触技术分析的人都知道这个基础，但可惜没有人能深究下去，大多沉入技术指标、交易系统等苦海不能自拔。试想，基础都没搞清楚，又有什么可立起来的？基础稳固了，技术指标、交易系统等都是小儿科了。

任何级别的任何走势类型终要完成，用更简练的话说就是“走势终完美”。这个原理的重要性在于把实践中总结出来的、静态的“所有级别的走势都能分解成趋势与盘整”，转化成动态的、实用的“走势类型终要完成”，这就是《论语》所说的智慧——“所有级别的走势都能分解成趋势与盘整”是“不患”的，是无位次的，而“走势类型终要完成”的“走势终完美”以“所有级别的走势都能分解成趋势与盘整”的无位次而位次之、而“患”之。在实际操作中，我们面对的都是鲜活的、当下的，也必须直面这种当下、鲜活才能创造。而在任何一个走势的当下，无论前面是盘整还是趋势，我们都有一个两难的问题：究竟是延续还是改变？例如，在一个趋势中，该趋势是延续还是改变成相反的趋势或盘整？这样的问题

在当下的层次上永远是“不患”的，无位次的。任何宣称自己能解决这个两难问题的理论，就如同在地球上宣称自己不受地球引力影响一样无效。这是面对技术图形的人必须时刻牢记的。

但是，这个两难的“不患”，在“所有级别的走势都能分解成趋势与盘整”的“不患”下，又成了“患”，就因此可以位次。正因为当下的走势是两难的，也就是在不完美到完美的动态过程中，这就构成了其“不患”而位次的基础。“走势终完美”，而走势“不患”可以分解成趋势与盘整。换言之，“趋势终完美，盘整也终完美”。

“走势终完美”有两个不可分割的方面。一方面，任何走势无论趋势还是盘整，在图形上最终都要完成。另一方面，某种类型的走势一旦完成就会转化为其他类型的走势，这就是“不患”而有其位次。在技术分析里，不同的位次构成不同的走势类型，各种位次以无位次而位次。而如何在不同位次之间灵活运动，是实际操作中最困难的部分，也是技术分析最核心的问题之一。

任何级别的任何走势类型终要完成，它包含着技术分析最基本的东西，其哲学和灵魂都在此，否则就不可能被列为原理了。这是最重要的。一个最简单的问题是：如何判断一个走势类型是否完成？这是技术分析里最核心的问题之一。例如，一旦判断知道了下跌的结束，就知道随后必然要面对的是盘整与上涨。而后两种走势，对于多头来说，都必然产生利润，唯一区别就是大小与快慢的问题。如果在市场中能找到一种100%赢利的模式，那就是最伟大的成就。至于大小、快慢，可以继续研究出新的标准来判断，而在逻辑上，这是后话了。这里最大也是唯一的难点在于“走势类型延伸”。例如，一个盘整，三个重叠的连续次级别走势类型后，盘整就可以随时完成。也就是说，只要三个重叠的连续次级别走势类型走出来后，盘整随时结束都是完美的。但这可以不结束，可以不断延伸下去，不断围绕着“缠中说禅中枢”上上下下地延伸下去直到无穷都是可以的。同样，面对趋势，形成两个依次同向的缠中说禅走势中枢后，任何趋势都可以随时结束而完美，但也可以不断地延伸下去，形成更多的中枢。这种情况在实际操作中太常见了。大盘2005年见底后的30分钟图上，同样可以看到这种情况。很多人抓不住牛股，经常在第一个中枢时就被震下马，主

要就是因为对此没有明确的认识。反之，对于下跌的延伸，是所有抄底者的噩梦。逃顶、抄底为何难？归根结底就是这“走势类型延伸”闹的。

如何判别“走势类型延伸”是否结束？首先必须搞清楚，“走势类型延伸”的实质是什么。对于趋势来说，其“延伸”就在于同级别的同向缠中说禅走势中枢不断产生；而对于盘整来说，其“延伸”就在于不能产生新的缠中说禅走势中枢。由于“走势类型延伸”意味着当下的“走势类型”随时可以完成，因此相应的“类型”必然是确定的，因此，“走势类型延伸”是否结束的判断关键就在于是否产生新的缠中说禅走势中枢。此外，由于趋势至少包含两个缠中说禅走势中枢，而盘整只有一个，所以，趋势与盘整的判别关键也就在于是否产生新的缠中说禅走势中枢。由此可见，缠中说禅走势中枢的问题是技术分析中的核心问题，该问题一旦解决，很多判断上的大难题也将迎刃而解。

二、缠中说禅技术分析基本原理二：走势类型必含中枢

任何级别任何完成的走势类型，必然包含一个以上的缠中说禅走势中枢。要深入研究这个复杂问题，必须先引入缠中说禅走势中枢这个概念：某级别走势类型中，被至少三个连续次级别走势类型所重叠的部分，称为缠中说禅走势中枢。换言之，缠中说禅走势中枢就是由至少三个连续次级别走势类型的重叠部分所构成。这里有一个递归的问题，就是次级别不能无限下去，级别之次也不能无限。在实际操作中，对最后不能分解的级别，其缠中说禅走势中枢就不能用“至少三个连续次级别走势类型所重叠”来定义，而是至少三个该级别单位K线重叠部分。一般来说，实际操作中都把这最低的不可分解级别设定为1分钟或5分钟线，当然，也可以设定为1秒种线，但这都没有太大区别。有了上面的定义，我们就可以在任何一个级别的走势中找到缠中说禅走势中枢。有了该中枢就可以针对盘整、趋势给出一个最精确的定义。

1. 缠中说禅盘整。

在任何级别的任何走势中，某完成的走势类型只包含一个缠中说禅走势中枢，就称为该级别的缠中说禅盘整。

2. 缠中说禅趋势。

缠论 结构与解构

在任何级别的任何走势中，某完成的走势类型至少包含两个以上依次同向的缠中说禅走势中枢，就称为该级别的缠中说禅趋势。该方向向上就称为上涨，向下就称为下跌。

那么，是否可能在某级别存在这样的走势，不包含任何缠中说禅走势中枢？这是不可能的。因为任何图形上的“向上+向下+向上”或“向下+向上+向下”都必然产生某一级别的缠中说禅走势中枢，没有缠中说禅走势中枢的走势图意味着在整张走势图图形上只存在两个可能——一次向下后永远向上或者一次向上后永远向下。要出现这两种情况，该交易品种必然在一定时期的交易后被永远取消交易。这里探讨走势的一般情况，前提就是该走势可以不断延续下去，不存在永远取消交易的情况。所以，相应有任何级别任何完成的走势类型，必然包含一个以上的缠中说禅走势中枢。

【作者寄语】

编入市场法则篇的都是缠论理论层面的基本原理及定律。还有诸多针对理论局部内容的原理定律，因为形态部分关系密切而没有单独汇总，以最大限度保留原文的内容关系，有很多内容是形法合一的。

第二节 | 定理定律

缠中说禅买卖点定律：任何级别的第二类买卖点都由次级别相应走势的第一类买点构成。就像前面说过的，任何由第一、二类买卖点构成的缠中说禅买卖点，都可以归结到不同级别的第一类买卖点。

缠中说禅趋势转折定律：任何级别的上涨转折都是由某级别的第一类卖点构成的；任何级别的下跌转折都是由某级别的第一类买点构成的。注意，这某级别不一定是次级别，因为次级别里可以是第二类买卖点。而且还有一种情况，不同级别同时出现第一类买卖点，也就是出现不同级别的同步共振。所以这里只说是某级别。

我们对技术分析的理论构建，几乎前无古人，这是为纷繁的技术分析找到了一个坚实的理论基础，由这些原理、定理可以引申出不同的定理。

缠中说禅走势中枢定理一：在趋势中，连接两个同级别缠中说禅走势中枢的必然是次级别以下级别的走势类型。用反证法证明该定理是很简单的，而这也回答了上一章中的问题：连接两个相邻同级别缠中说禅走势中枢的一定是趋势吗？一定是次级别的趋势吗？

1. 这不一定是趋势，任何走势类型都有可能，最极端的就是跳空缺口后形成新的缠中说禅走势中枢。

2. 这也不一定是次级别的。例如，跳空缺口就属于最低级别，如果图上是日线、周线，那就不会是次级别了。

3. 相连走势类型的级别越低，往往表示其力度越大。这也是为什么缺口在分析中有比较强的技术含义的理论依据所在。

我们由定义知道了缠中说禅走势中枢的产生原因以及判断标准，也就是其“生”的问题已经解决，余下的就是其“住、坏、灭”的问题，即：一个缠中说禅走势中枢是如何“维持”以及最终被“破坏”进而废弃的？我们先考虑其“维持”的问题。维持缠中说禅走势中枢的一个充分必要条件就是：任何一个离开该中枢的走势类型都必须是次级别以下并以次级别以下的走势类型返回。这很容易被证明，因为无论离开还是返回，只要是同级别的走势类型，就意味着形成新的缠中说禅走势中枢，而这与原中枢的维持前提矛盾。

缠中说禅走势中枢定理二：在盘整中，无论离开还是返回缠中说禅走势中枢的走势类型，其必然是次级别以下的。由此，上一章中的问题“盘整的高低点是如何造成的”就有了相应的答案——无论离开与返回的走势类型是何种级别的，站在最低级别上看，如把1分钟图当成最低级别，那么最后在离开与返回走势类型连接处的最低级别图只能有如下两种可能。

1. 三根以上1分钟K线的来回重叠震荡后回头。

2. 1分钟K线无三根以上K线重叠的V型走势。

对于第一种情况，这几根重叠K线最极端那根的极端位置，就构成盘整中的高低点。一般来说，这种情况比较少见。对于第二种情况，这个V型尖顶那根K线的极端位置就构成盘整中的高低点，这种情况十分常见。这也是为何真正的低点和高点总是在盘中一闪而过的理论依据。

缠中说禅走势中枢定理三：某级别缠中说禅走势中枢的破坏，当且仅当一个次级别走势离开该缠中说禅走势中枢后，其后的次级别回抽走势不重新回到该缠中说禅走势中枢内。该定理中的两个次级别走势的组合只有三种：趋势+盘整、趋势+反趋势和盘整+反趋势。其中的趋势分为上涨与下跌，分别代表上方突破与下方跌破两种情况。而站在实用的角度，最有力的破坏就是趋势+盘整。

例如，在上涨中，如果一个次级别走势向上突破后以一个盘整走势进行整理回抽，那其后的上涨往往比较有力，特别是当这种突破发生在底部区间时。我们前面已经很明确地指出，缠中说禅走势中枢由三个连续次级

别走势类型的重叠部分确定，其后的走势有以下两种情况。

1. 该走势中枢的延伸。

2. 产生新的同级别走势中枢。在趋势里，同级别的前后缠中说禅走势中枢是不能有任何重叠的，这包括围绕走势中枢产生的任何瞬间波动之间的重叠。

因此，如果三个连续次级别走势类型的重叠区间虽然不和前面的走势中枢有任何重叠，但围绕该中枢产生的波动触及前面走势中枢延续时的某个瞬间波动区间，这时候我们不能认为该走势类型是趋势，它只是产生一个更大级别的缠中说禅走势中枢。

这里必须把以下几种情况严格区分。

1. 走势中枢以及其延伸。这种情况下，所有围绕走势中枢产生的前后两个次级波动都必须至少有一个触及走势中枢的区间，否则，就必然产生一个新的三次连续次级走势类型的重叠部分离开原来的走势中枢，这与走势中枢的延续矛盾。

2. 一个走势中枢完成前，其波动触及上一个走势中枢或延伸时的某个瞬间波动区间，由此产生更大级别的走势中枢。一个简单的例子就能区别以上情况。例如，一只股票开盘立刻封涨停，那么，这只能算是1分钟级别上出现了走势中枢的延伸，无论这个延伸有多长时间，都不可能产生更大级别的走势中枢。如果该股票第二天继续开盘涨停，那么就形成一个1分钟级别上的趋势，这个趋势可以无限延伸下去，但只要依然是形成1分钟的走势中枢，无论该股票能连续涨停多少天，它都不足以形成哪怕是5分钟的走势中枢，除非中途有打开涨停的时候。

还有一种特殊情况，就是所谓的庄股。如果有一个庄家特别有毛病，每天就成交一次，每天的成交价位都一样，这样也只能形成一个1分钟的走势中枢，不能形成大级别的走势中枢。

换言之，走势中枢的延伸与不断产生新的走势中枢，以及相应围绕波动互不重叠而形成趋势。在这两种情况下，一定不可能形成更大级别的走势中枢。要形成一个更大级别的走势中枢，必然要采取第三种方式，就是围绕新的同级别走势中枢产生后的波动与围绕前走势中枢的某个波动区间产生重叠。

缠中说禅走势级别延续定理一：在更大级别的缠中说禅走势中枢产生前，该级别走势类型将延续。也就是说，只能是具有该级别缠中说禅走势中枢的盘整或趋势的延续。很多人总是说：都涨那么多了怎么还涨？明白这个定理就会知道，现在这种最多只出现过日线走势中枢的走势，在周线走势中枢出现前，不可能结束。而且，要结束这种走势，首先要形成日线的中枢。

缠中说禅走势级别延续定理二：更大级别缠中说禅走势中枢产生的条件是，当且仅当围绕连续两个同级别缠中说禅走势中枢产生的波动区间产生重叠。这里用一个比喻就好理解了：缠中说禅走势中枢就如同恒星，与围绕该恒星转动的行星构成一个恒星系统，而两个同级别恒星系统要构成一个更大级别的系统，其中的外围行星之间首先且必然要发生关系。这就是该定理说的东西。

有了上面的定理，我们就可以很精确地讨论走势中枢的问题了——根据走势中枢的数学表达式：A、B、C的高、低点分别是 $a_1 \setminus a_2$ 、 $b_1 \setminus b_2$ 、 $c_1 \setminus c_2$ ，则中枢的区间就是 $[\max(a_2, b_2, c_2), \min(a_1, b_1, c_1)]$ 。而中枢的形成无非两种，一种是回升形成的，一种是回调形成的。对于第一种有“ $a_1=b_1, b_2=c_2$ ”，对于第二种有“ $a_2=b_2, b_1=c_1$ ”。但无论哪种情况，中枢的公式都可以简化为 $[\max(a_2, c_2), \min(a_1, c_1)]$ 。显然，A、C段其方向与中枢形成的方向是一致的。由此可见，在中枢的形成与延伸中，由与中枢形成方向一致的次级别走势类型的区间重叠确定。例如，回升形成的中枢，由向上的次级别走势类型的区间重叠确定，反之亦然。为方便起见，把与中枢方向一致的这些次级别走势类型称为Z走势段，按中枢中的时间顺序记为 $Z_1、Z_2、Z_3 \dots Z_n$ ，而相应的高、低点分别记为 $g_n、d_n$ ，定义四个指标如下。

$GG=\max(g_n)$ ， $G=\min(g_n)$ ， $D=\max(d_n)$ ， $DD=\min(d_n)$ ， n 遍历中枢中所有 Z_n 。再特别定义 $ZG=\min(g_1, g_2)$ ， $ZD=\max(d_1, d_2)$ ，显然， $[ZD, ZG]$ 就是缠中说禅走势中枢的区间。由此有了如下定理。

缠中说禅走势中枢中心定理一：走势中枢的延伸等价于任意区间 $[d_n, g_n]$ 与 $[ZD, ZG]$ 有重叠。换言之，若有 Z_n ，使得 $d_n > ZG$ 或 $g_n < ZD$ ，则必然产生高级别的走势中枢或趋势及延续。

缠中说禅走势中枢中心定理二：前后同级别的两个缠中说禅走势中

枢，后GG<前DD等价于下跌及其延续；后DD>前GG等价于上涨及其延续。
后ZG<前ZD且后GG $\geq$ 前DD，或者，后ZD>前ZG且后DD $\leq$ 前GG，则等价于形成高级别的走势中枢。

第三类买卖点定理：一个次级别走势类型向上离开缠中说禅走势中枢，然后以一个次级别走势类型回试，其低点不跌破ZG，则构成第三类买点；一个次级别走势类型向下离开缠中说禅走势中枢，然后以一个次级别走势类型回抽，其高点不升破ZD，则构成第三类卖点。

缠中说禅背驰-买卖点定理：任一背驰都必然制造某级别的买卖点，任一级别的买卖点都必然源自某级别走势的背驰。换句话说，只要你看到某级别的背驰，必然意味着要有逆转。但逆转并不意味着是永远的。例如，日线上向上的背驰制造一个卖点，回跌后，在5分钟或30分钟出现向下的背驰制造一个买点，然后由这个买点开始，又可以重新上涨甚至创新高。这是很正常的情况。

第三节 | 交易心法

一、赌徒心理

所谓赌徒心理，简单说，就是输了想把输掉的赢回来，赢了还想继续赢下去，使自己的占有欲得到进一步的满足。市场中，最大的敌人之一就是赌徒心理、赌徒思维。如果你以赌徒心理参与市场，那么你的结局就已经基本注定，你就算暂时还没在锅里，那也只是养肥了再煮而已，没有什么区别。

（一）赌徒心理的特点

1. 进来市场时，根本不知道市场是什么，然后就不断投入。
2. 预设一个虚拟的目标，一个想象中的目标，完全无视市场本身。
3. 有人亏钱了，然后就想，等反弹到多少多少一定出来，以后不玩了。
4. 怕失去机会，怕失去赚大钱的机会。

（二）赌徒心理的表现

1. 割了又追，追了又割，完全被一股无名的引力牵引，就往那鬼窟里去了。
2. 不敢操作。看机会到来，就是怕。等机会真正起来了，又后悔，然后就追上去。5元不敢买的，过段时间50元都敢买，结果又被杀了。

3. 听消息，找捷径，以为这世界上就一定有一个馅饼能拍着自己。
4. 我要赚钱买房子、车子。

（三）赌徒心理的纠正

1. 市场，只是生活的一部分，如此而已。你可以选择干和不干。
2. 市场中生存，从来就不是靠一次暴富得到的。一次暴富最后倾家荡产的，有很多。
3. 市场真正的成功，都是在严格的操作下完成的。操作失误了有什么大不了的，市场中的机会不断涌现，错过了，后面还有无数的机会等着。
4. 你要用零成本投入。当然，实际上也没必要这样严格。你可以把你
不影响生活的钱拿出来，告诉自己，这就是你唯一的资本，你没有后援，
然后就用它创造你自己的神话。
5. 绝不追涨杀跌。下跌不敢买却敢卖——恐惧：后面还会跌的！上涨
不卖出却追买——贪婪：后面还会涨的！

克服恐惧和贪婪，战胜自己，这才是股市取胜的根本要义。本理论，
就是一套跌买涨卖的操作方法：跌出买点就买，涨出卖点就卖。如此而
已。

二、走势分析中必须杜绝“一根筋”思维

“一根筋”思维的心理基础，就是企图找到一个永恒固定的公式，
然后不管什么情况，只要套进去，就会有一个现成答案。这种思维，把
世界看成一台精密的机械，任何的运行都等价于起点—结果模式，只要
起点相同，就会有相同的结果。这就是典型的“一根筋”思维。

股票走势，归根结底是参与者心理合力的痕迹。而心理是不可重复
的。几千万、上亿人的交易的可复制性，是没有的。为什么？每天都是新
世界，影响市场的因素每天都在变化着，而这些因素对市场参与者的心理
影响更是模糊、混沌，由此产生的走势，很显然不具有100%复制的任何可
能性。

因此，从最开始的时候，就必须要有有一个大的眼界，如果看1分钟就
被锁在1分钟层面里，那么干100年都进步不了。所以，我们必须动态地把

握各种概念。例如，在不同的情况下，第三类卖点的操作意义显然是不同的。我们不妨以此为例子，仔细分析一下。

1. 在一个大级别的走势中枢上移中，一个小级别的第三类卖点，唯一要注意的，就是这个卖点扩展出来的走势，是否会改变大级别走势中枢上移本身。根据大级别的走势，我们不难发现其界限。因此，这种第三类卖点的操作意义就不大。如果是短线的短差，那也是小级别的走势中枢震荡中来回操作，这种第三类卖点也只是构成一个震荡意义的操作点。

2. 在一个大级别的走势中枢下移中，一个小级别的第三类卖点，其意义就在于它是否让大级别走势中枢的下移继续。如果是，那就意味着这里没有任何的操作价值（当然，如果有卖空的，那要另算了）。这类卖点的操作意义基本没有。如果说卖，大级别都走势中枢下移了，好的卖点估计都过去了 N^n 个了，也就是说市场已经给了你 N^n 个卖的机会，你还没改正，那你大概更适合去卖豆腐了。

3. 在一个大级别的走势中枢震荡中，一个小级别的第三类卖点，其意义就在于它是否延伸出大级别的第三类卖点。如果没有这种危险，那么它本质上不构成大的操作机会，只是一个短线震荡。而且，一个小级别的第三类卖点后，反而很有可能延伸出大级别的买点，这在震荡中太常见了。

把握了本理论，我们还可以更精确地分析一把，无非以下几种情况。

1. 大买点后小买点。

这种情况，后面的小买点，往往构成相对于大买点的第二次介入机会，但不一定是最精确的机会。

因为，最精确的机会，一定是符合区间套的，并不是任何的小级别买点都必然在大级别买点对应的区间套中。也就是说，这种小级别买点往往会被小级别的波动所跌破。但只要不终结前面大级别买点所构造的大级别结构，那这种终结就一定带来新的小级别波动，重新回到该买点之上。

大买点后必然产生相应级别的结构，因为后面的小买点不过是构造这大结构中的小支架，明白这个道理，相应的操作就很简单了。

2. 大卖点后小卖点。

上面第一种情况反过来就是。

3. 大买点后小卖点。

如果两点间有一个大卖点，那么就可以归到第2种情况去。如果没有，那么这个小卖点后将有一个小级别的走势，去再次考验或者确认这个大买点后形成的大级别结构，只要这个走势不终结该结构，接着形成的小买点往往有大能量。为什么？因为大结构本身将起着重要的能量作用，一个结构形成后，如果小级别的反过程没有制造出终结，自然的结构延伸力将使得结构被延伸，这是一种重要的力量。

4. 大卖点后小买点。

上面第三种情况反过来就是。

5. 大走势中枢中的小买卖点。

在一个大走势中枢中，是没有大买卖点的，因为出现第三类买卖点就意味着这个走势中枢被终结了。这种大走势中枢中的小买卖点只会制造走势中枢震荡。因此，这类买卖点一般不具有小级别的操作意义，这是最容易把多空搞乱的。

但是，其中有一种买卖点，往往具有大级别的操作意义，就是大级别走势中枢震荡中次级别的买卖点。例如，一个5分钟的震荡里面的1分钟级别买卖点，就具有5分钟级别的操作意义。因为该买卖点后，无非有如下两种情况。

(1) 继续5分钟走势中枢震荡。

(2) 这次的次级别买卖点后的次级别走势构成对原走势中枢的离开后，回抽出第三类买卖点。这样，原来这个买卖点，就有点类第一类买卖点的样子。那第三类买卖点，就有点新走势的类第二类买卖点的样子了。

(这只是比喻，不是说这就是大级别的第一、二类买卖点。)

注意，有些买卖点的意义是不大的。例如，一个1分钟的下跌趋势，在第二个走势中枢以后，相对的走势中枢的类第三类卖点，就没有什么操作意义。为什么？前面第一个走势中枢的第三类卖点哪里去了？趋势，本质上就是走势中枢移动的延续。这种第一个走势中枢的第三类买卖点，本质上就是最后一个合适的操作机会。

而且，对于趋势的转折来说，上面的1分钟下跌趋势最后背驰转折后，第一个上去的线段卖点，很有可能刚好形成最后一个1分钟走势中枢的类第三类卖点。这时候，这个卖点几乎没有任何的操作意义。很多抄底

的人经常在第一次冲起后就给震掉，然后再追高买回来，就是因为没搞清楚这种关系。如果你是抄一个1分钟级别的底，后面最坏有一个1分钟的盘整，连这盘整最基本的三个线段都没形成你就跑，不给震出来才怪。

有一种稳妥的办法给那些对大级别背驰判断没信心的人，就是都在第二类买点介入。当然，实际操作中，你可以完全不管第二类买点形成中的背驰问题。反正第一类买点次级别上去后，次级别回跌，只要不破第一类买点的位置，你就介入。这样，只要后面的走势在下一个次级别不破第一个次级别上去的高点，就坚决卖掉；如果破，你就拿着，等待是否出现第三类买点。

按上面的程序，你甚至连背驰的概念都可以不管。所以，你分清楚走势类型，其实就可以完美地操作了，其他概念只是如虎添翼而已。

三、十种不适合参与交易的心态

我们曾反复说过心态的磨炼对于市场操作的重要性，但这也要分开看。有些人，心态就是这样的，改无可改，天性如此，到了关键时刻就是顶不住。例如，明明脑子里知道不能买了，但手就是发痒，像毒瘾发作一般，不受控制。从某种意义上说，操作并不一定能磨炼心态的，最好的办法就是退出。当然对于这种人是否适合市场，也只有当下的意义，并不是说真的永远没救了。这里我们不妨举例几种。

1. 耳朵控制大脑型。

这种人一旦听到什么消息，就可以完全不经过大脑，立即由耳朵就直接操纵手。如果每一次的买卖几乎都是这样完成的，那么，这种人根本不适合在市场上。

2. 疯狂购物型。

这种人最大的特点就是只有几万元的资金，可竟然拥有十几甚至几十只股票。什么股票都想拥有，什么股票涨了都说我也有，以此来安慰自己。这种人根本不适合在市场上。

3. 不受控制型。

每次操作，这种人明明知道不对，可就是控制不住自己。心里有一股顽劲，一到需要抉择的关键时刻，永远掉链子。这种人根本不适合在市场上。

4. 永远认错型。

典型的永远认错，死不认错。同样的毛病，可以一直犯下去却永远改不了。而在市场中，一个毛病就足以致命。一个死不认错的人，是不适合在市场上的。

5. 祥林嫂型。

这种人永远就是哀声叹气，甚至会演变成特别享受这种悲剧情调。在市场中不是来受罪的，何必这么折腾！市场外的天空广阔着呢，离开吧！

6. 赌徒型。

对于这种人来说，市场就是赌场。这种人根本没必要在市场上。

7. 股评型。

市场中喜欢吹嘘的人多了去了。这种人明明亏得一塌糊涂，但就是爱吹。市场对于他来说不是用来操作的，而是用来侃用来吹的。这种人不适合在市场上。

8. 入戏太深型。

这种人把股市的波动当成电视连续剧，每一个细微的变动都可以让他情绪失控：上涨也失控，下跌也失控，盘整也失控。这种人不适合在市场上。

9. 偏执狂型。

这种人就爱认死理，一万头牛拉不回。偏执，对搞理论或其他事情可能影响不大甚至有好处。但在瞬息万变的市场中，偏执狂是没有活路的。

10. 赵括型。

市场操作不同于纯粹的理论研究。市场就是市场，它如同战场，赵括之流同样是没有活路的。

以上十种类型的人是特别不适合在市场中的。当然，并不是有这种表现的人就一定要永远离开市场，关键是先要调节过来。所谓功夫在诗外，市场中也一样的。真正能在市场上登顶并长期领先的人，他有可能是一个大傻瓜或心理有顽疾吗？！性格决定命运。要认清市场，必须认清自己，知道自己的弱点在哪里。自己在市场中的每个行为都要清楚地意识到。每天收盘后，都把自己当天的操作以及看盘时的心理过程复一次盘，是十分必要的。

四、市场走势的心理较量

有一个最简单的问题：为什么不能由笔构成最小走势中枢？其实，这不是一个问题。为什么？实质上，我们可以设计这样的程序，也就是用笔当成构成最小走势中枢的零件。但这样构建出来的系统，其稳定性极差。如前所知，一笔的基础是顶和底分型，而一些瞬间的交易，就足以影响其结构。例如，突然有人打错单，或者有人给老鼠仓送货，那么全天走势的分析就大变样了。而由线段构成最小走势中枢则不存在这个问题。为什么？一个线段不会因为一个偶尔一笔的错误而改变。也就是说，线段受偶尔性的影响比较小。想想要终结一个线段的麻烦程度，就会理解这一点。

从心理上看，偶尔因素是允许发生的。只要不被再次确认，就证明偶尔因素对原来的心理合力没有大影响。反过来确认了该合力的有效性。所以，线段终结本身其实就反映一种微妙的心理结构的变化。特征序列分型的引入，本质上就是去勾勒这种心理结构的变化。就像一般的分型，三次的确认才能构成，特征序列的分型本质上也是一样的。这样的确认，其有效性就极大增加了。由此构成最小走势中枢的零件才是合适的。

如果说三个K线的折腾就可以决定一笔的转折，那么，一个线段的终结转折就需要三个特征序列分型的折腾。这样，市场买卖双方都有足够的时间去反应，从而使合力痕迹具有了一定的延续性。而一个线段至少由三笔组成，这也使转折后的新线段同样可以让合力得到充分体现。这两个不同方向的线段，买卖双方在一定时间内的心理、实力一对比，就一目了然了。

更重要的是，线段终结的两种方式，有着很大不同的心理面。第一笔攻击就直接攻破上一段的最后一次打击，证明这反攻的力量是有力的。再回来一笔攻击，代表着原方向力量的再次打击，但反攻力量抗住并再次反攻形成特征序列的分型。这证明反攻至少构成了一个停歇的机会。最坏的情况就是双方都稍微冷静一下，去选择再次的方向。而这就恰好构成了最小走势中枢形成的心理基础。

走势中枢，其实就是买卖双方反复较量的过程。走势中枢越简单，证明其中一方的力量越强大。走势中枢的复杂程度是考察市场最终动向的一

个很重要的依据。一个超复杂的走势中枢过后，就算一方赢了，其后的走势也是经常反复不断的。

而且，在同一趋势中，相邻两个走势中枢的复杂程度、形态经常有所区别。为什么？人都有提前量。提前量就是找最近的模本去抄袭。这样，等于在买卖的合力中，都加了一个提前的变量，从而造成整个结构的变化。这是一个很重要的原理，所谓人不会两次跨进同一条河流，这本质上是由人的“贪、嗔、痴、疑、慢”造成的。

至于线段的第二种终结方式，本质上是以时间换空间，反攻开始时的力量很弱，需要慢慢积累。一方面，这代表原方向的力量很强；另一方面，又要密切关注是否会形成骨牌效应。也就是开始的反攻力量很小，却能迅速蔓延，这往往证明，市场原方向的分力，其结构具有趋同性，一旦有点风吹草动就集体转向。这在投机性品种经常能看到，一个小M头就引发大跳水。对于一般性品种来说，趋同性往往意味着庄家控盘程度高。一些猛烈上涨或下跌的股票，往往由于一个1分钟的小顶分型就引发大跳水或大反弹。其原因就是这种分力的趋同性所引发的多米诺骨牌效应。一般来说，这种线段终结一旦出现骨牌效应，至少要回到前一高、低点范围内，这就是市场上冲顶和赶底时发生的V型走势。

分力的趋同性所引发的骨牌效应，基本上表现为所谓的多杀多、空杀空。特别是在一些大的趋势之后，市场的力量一边倒，如果这时候突然来一个加速，一旦逆转，就会发生典型的多杀多、空杀空现象。叛徒在成为叛徒之前，必然是同志，甚至就是同志中的牛人。而最危险的往往是志同道合的所谓同志的背叛，同一阵营内部的塌陷才是最有杀伤力的。无论多头、空头，死的时候，沿着那滴血的刀看上去，那双眼睛，一定是你最熟悉的。

第三章 形态学

第一节 | 同构与结构思维

同构亦即《教你炒股票108》里三大理论客观支点之一的“自同构性结构的绝对复制性”，整个缠论的形态学内容都建立在走势的同构这一客观规律基础之上。而同构又不仅限于这一方面的应用。我们要想真正理解缠论的形态学的部分内容，就必须先对同构有深入的认识和理解，否则很难在实战中真正应用好完全分类方法，并且会在理论概念与实际走势之间迷失了最初的目标。

说到同构其实并不难理解，因为“人”才是最基本的同构体。每个人都是血肉之躯，五脏六腑四肢百骸是人的基本构造，但是全世界却找不到一模一样的两个人，这就是理论客观支点一“走势的不可重复性”和理论客观支点二“自同构性结构的绝对复制性”的内涵。人就是自相似性的绝对复制性和完全不重复性的统一，而金融市场的走势都是人的行为的一种集合结果，所以必然具备人的基本特性。正因为如此，我们才能建立一套完全分类的体系，就如同人类用DNA和指纹能够区分一样。

我们看到的缠论形态学从分型到中枢，最后到各种组合，都仅仅是在同构的基础上，用一个特定精度的过滤器对走势进行定位分类的一个应用。笔可以定义成4根或者3根K线，都可以依次递进构建完全分类体系。缠论里面选5作为笔的基本数量标准，是因为通过大量的实战总结发现，用5根K线既可以最大限度保留走势的波段运行状态又可以过滤掉大部分无

缠论 结构与解构

意义的异常走势，使分类体系的构建更加适合实际走势。

但是，它永远无法真正百分之百反映市场波动的空间状态。在笔的划分内，一根K线不管多大也不足以改变笔，但是在实际的交易中，一根K线有时候顶过一周甚至一月的波动都是有可能的，特别是在T+0的市场内尤其明显。

所以，如何通过缠论形态学概念的学习和实战对市场结构的宏观和微观产生一定的认知，同时培养结构性的分析思维才是我们的最终目的。初学者需要把整个形态学的概念吃透背熟，建立对市场结构的初步感知，然后经过长时间的实战对理论概念过滤，产生更加直观的感觉，最后慢慢放弃死抠概念的习惯。我们应在不违背基本原理的情况下，对当下结构进行分解组合。只要分解组合是正确的，那么我们就在一定程度上具备了预测阶段走势的能力。而对分解组合最直接的检验，不是用概念文字去评定，而是用真实行情去判断你的分解是否正确。

一旦进入交易市场，实际走势是检验理论学习的唯一标准，但是大部分人会用理论概念去界定对错，这样就永远无法摆脱纸上谈兵的尴尬，也无法对缠论所描述的市场结构有真正深入的了解。缠师的交易概念里是没有形态学的概念部分的，形态学的出现只是为了将他的操盘技术用一种能交流的语言描述出来而已。

学好形态学就学好了缠论。动力学的内容都是在形态基础上延伸的，所以初学者一定要把概念吃透。但是切记不要去纠结概念。很多朋友学线段时喜欢自己想出千奇百怪的各种类型去分析，分析来分析去一到实战就懵了。线段的概念和定义很复杂，为了形成理论的严谨，实际走势线段基本都是短期方向。在分解组合的时候，1分钟级别递归最好只在上证指数上用，其他地方不要用1分钟递归分析，我们可以借助递归的思路在高一点的级别用，而且还需要辅以同级别分解的思路才会灵活。在股票市场里，用缠论分析把握大盘走势的方向和日中的中枢震荡点时优势明显，选股和操作方面可以广泛吸纳各门各派各家之长。我们在此祝每一位缠友都能有所成就。

第二节 | 分型

一、标准分型

(一) 基本概念

顶分型：第二根K线高点是相邻三根K线高点中最高的，而低点也是相邻三根K线低点中最高的（见图3-1）。

底分型：第二根K线低点是相邻三根K线低点中最低的，而高点也是相邻三根K线高点中最低的（见图3-2）。

（分型的）顶：顶分型的最高点。

（分型的）底：底分型的最低点。



图3-1



图3-2

(二) 概念要点

所有的顶必须是顶分型的。反之，所有的底都是底分型的。也就是说：没有顶分型，没有顶；没有底分型，没有底。

（三）分析理解

1. 实际操作中，如果在操作级别的K线图上没有顶分型，那么你就大可以持有睡觉，等顶分型出来再说。

2. 一个顶分型之所以成立，是因为卖的分力最终战胜了买的分力。而其中，买的分力有三次的努力，而卖的分力有三次的阻击。用最标准的三K线模型来演示：第一根K线的高点，被卖的分力阻击后出现回落，这个回落出现在第一根K线的上影部分或者第二根K线的下影部分；第二根K线出现一个更高的高点，但这个高点与第一根K线的高点中出现的买的分力，一定在小级别上出现力度背驰，从而至少制造了第二根K线的上影部分；第三根K线会继续一次买的分力的攻击，但这个攻击完全被卖的分力击败，从而不能成为一个新的高点。在小级别上，大致出现一种第二类卖点的走势。

由上可见，一个分型结构的出现如同走势中枢，都是一个经过反复的心理较量的过程，只不过走势中枢用的是三个次级别走势。一个顶分型就这样出现了。

底分型情况反之亦然。

3. 分型中三根K线有以下指导意义。

（1）一个完全没有包含关系的分型结构，意味着市场双方都直截了当，没有太多犹豫。包含关系（只要不是直接把阳线以长阴线吃掉）意味着一种犹豫、一种不确定的观望，在小级别上，一般都会有走势中枢延伸、扩展之类的东西。

（2）以没有包含关系的顶分型为例子。①如果第一根K线是阳，而第二、三根K线都是小阴、小阳，那么这个分型结构的意义就不大了，在小级别上，一定显现出小级别走势中枢上移后小级别新走势中枢的形成。一般来说，这种顶分型成为顶的可能性很小，绝大多数都是中继的。②如果第二根K线是长上影甚至就是直接的长阴，而第三根K线不能以阳线收在第二根K线区间的一半之上，那么该顶分型的力度就比较大，最终要延续成笔的可能性也就极大了。

（3）一般来说，非包含关系处理后的顶分型中，第三根K线如果跌破第一根K线的底而且不能高收到第一根K线区间的一半之上，这就属于最弱

的一种，也就是说这个顶分型有较强的杀伤力。

4. 分型形成后，无非两种结构：一是成为中继型，最终不延续成笔；二是延续成笔。对于后一种情况，那是最理想的。例如，在日线上操作完，就可以等着相反的分型出来再操作，中间可以去操作别的股票，这是效率最高的。而对于前一种情况，我们前面说过，可以看是否有效突破5周期的均线。例如，日线上的顶分型是否有效跌破5日均线，就是一个判断顶分型类似走势很好的操作依据。

(1) 更精确简单的就是这个分型所对应的小级别走势中枢里，是否出现第三类买卖点，其后是否出现走势中枢移动。例如，一个顶分型成立后，该分型区间在小级别里一定形成某级别的走势中枢，我们选择其中最大一个（日顶分型后，可以找到相应的5分钟、1分钟走势中枢，一般最大的就是5分钟），如果该5分钟走势中枢或1分钟走势中枢出现第三类卖点，并且该卖点不形成走势中枢扩张的情形，那么我们可以肯定，日线上一定要出现笔了。

(2) 如果不出现笔并最终有效完成该顶分型，那一定要出现某级别的第三类买点，否则就算有短时间的新高也一定是假突破。所以结合小级别的走势中枢判断，顶分型是否延伸为笔，当下是可以一目了然的。如果你能有效地分辨中继、分型，那么你的操作就会有大的进步。

5. 一般来说，我们可以把分型与小级别走势类型结合操作，例如，日线与5分钟的。如果一个小级别的走势中枢震荡没有生成日K线的顶分型结构，那么这个走势中枢震荡就没必要走了。后者就算打短差也要控制好数量，因为没有分型就意味着走势没结束、随时现新高。一旦顶分型成立，必然对应着小级别走势的第一、二类卖点。其后，关键看新形成走势中枢的第三类买卖点的问题：一般情况下，如果是中继的，都是第三类卖点后形成走势中枢扩展，也就是说有一个绝妙的盘整底背驰让你重新介入。这样，利用分型搞了一个美妙的短差，又不浪费其后的走势，这就是一个比较及格的操作了。

注意，利用分型（顶分型）卖了以后一定注意是否要回补，如果确认是中继的应该回补，否则就等着笔完成了再说。但一定要注意中继顶分型后，如果其后的走势在相应小级别出现背驰或盘整背驰，那么下一顶分型

是中继的可能性将大幅度减少。中继分型有点类似刹车: 刹一次不一定完全刹住, 但第一次刹车后如果车速明显减慢, 证明刹车系统是有效的, 那么第二次刹住的机会就极大了, 除非你一脚踩错到油门上去了。

6. 利用分型操作的难点在于以下两点。

(1) 分型必须与小级别的第二买卖点配合看。如果小级别看不明白, 只看今天冲起来没破前一天高位或没跌破前一天低位, 这样的操作效果不会太好。

(2) 分型要利用好盘整背驰, 这样就不会漏掉回补, 也不会因为是非盘整背驰而回补早了。一般来说, 非盘整背驰一定要等待背驰出现才可以回补。

注意, 大级别的分型和某小级别的第一、二买卖点并不是绝对的对应关系。有前者一定有后者, 但有后者并不一定有前者, 前者只是一个辅助。

7. 有人可能要问: 如果看30分钟图, 可能K线一直犬牙交错, 找不到分型, 怎么办? 这有什么奇怪的! 在年线图里, 找到分型的机会更小, 可能十几年找不到一个也很正常, 这还是显微镜倍数的比喻问题。如果希望能分析得更精确, 那就提高显微镜的倍数, 用小级别的图。例如, 不要用30分钟图, 你用1分钟图, 这样自然能分辨得更清楚。我们再次强调, 用什么图与以什么级别操作没有任何必然关系, 用1分钟图也可以找出年线级别的背驰, 然后进行相应级别的操作。看1分钟图并不意味着一定要玩超短线。

二、非标准分型

(一) 基本概念

K线包含关系: 指一根K线的高低点全在另一根K线的范围里(见图3-3)。



图3-3

非包含关系的三根相邻K线完全分类：分为四类——上升K线、顶分型、下降K线、底分型（见图3-4）。



图3-4

K线包含关系的处理：在向上时，把两根K线的最高点当高点，而两根K线低点中的较高者当成低点，这样就把两根K线合并成一根新的K线；反之，在向下时，把两根K线的最低点当低点，而两根K线高点中的较低者当成高点，这样就把两根K线合并成一新的K线（见图3-5）。



图3-5

（二）概念要点

K线合并方向：假设第 n 根K线满足第 n 根与第 $n+1$ 根的包含关系，而第 n 根与第 $n-1$ 根不是包含关系，那么，如果第 n 根K线的高点大于第 $n-1$ 根K线的高点，则称第 $n-1$ 、 n 、 $n+1$ 根K线是向上的；如果第 n 根K线的低点小于第 $n-1$ 根K线的低点，则称第 $n-1$ 、 n 、 $n+1$ 根K线是向下的。

K线包含关系的顺序原则：先用第1、2根K线的包含关系确认新的K线，然后用新的K线去和第3根K线比。如果有包含关系，继续用包含关系的法则结合成新的K线；如果没有包含关系，就按正常K线去处理。

（三）分析理解

根据相关定义，任何人都可以得出以下推论。

1. 用 $[d_i, g_i]$ 表示第 i 根K线的最低和最高构成的区间，当向上时，顺次 n 个包含关系的K线组，等价于 $[\max d_i, \max g_i]$ 的区间对应的K线。也就是说，

缠论 结构与解构

这 n 个K线和区间为 $[\max d_i, \max g_i]$ 的最低、最高的K线是一回事；当向下时，顺次 n 个包含关系的K线组，等价于 $[\min d_i, \min g_i]$ 的区间对应的K线。

2. K线的包含关系遵守结合律，但不遵守传递律。也就是说，第1、2根K线是包含关系，第2、3根K线也是包含关系，但这并不意味着第1、3根K线就有包含关系。因此在K线包含关系的分析和处理中，我们还要遵守顺序原则，就是先用第1、2根K线的包含关系确认新的K线，然后用新的K线去和第3根K线比。如果有包含关系，继续用包含关系的法则结合成新的K线；如果没有包含关系，就按正常K线去处理。

一个实例（见图3-6）：中间K线A最长，似乎和前后有“很多的包含关系”，但正确的处理应该是： A_2 先和A合并，取高点中的高点、低点中的低点。合并后的新K线和 A_3 还有包含关系，那就继续合并，仍取高点中的高点、低点中的低点。

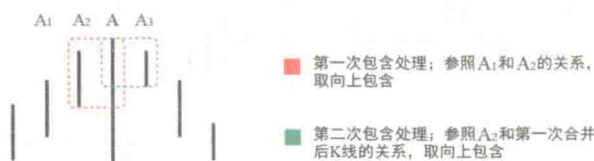


图3-6

对K线（我们分别用1、2、3、4表示第1、2、3、4根K线）包含关系有如下三种处理方法。

1. 合并方向的确定。

1和2无包含，2和3有包含，若2比1高则取向上包含；若2比1低则取向下包含。

2. 合并高低点的确定。

若向上包含，取两根K线中高点最高为高点、低点最高为低点；若向下包含，取两根K线中高点最低为高点、低点最低为低点。

3. 合并顺序的确定。

2和3有包含，先合并2和3得出新的K线，再与4比，若有包含则继续合并。

第三节 | 笔

一、基本概念

笔：两个相邻的顶和底之间构成一笔。笔的意义就是忽略掉相邻的顶和底之间的其他波动。

上升的一笔：底分型+上升K线+顶分型。

下降的一笔：顶分型+下降K线+底分型。

二、概念要点

笔的规范要求如下。

1. 必须是一顶一底，顶必须对应底或底必须对应顶。
2. 顶和底之间至少有一根K线不属于顶分型与底分型。
3. 在同一笔中，顶分型中最高那根K线的区间至少要有一部分高于底分型中最低那根K线的区间。

满足上面的条件，我们就可以确定出笔的划分。

三、分析理解

图3-7是一笔的最基本的图形。图3-8顶和底之间共用一根K线。图3-9只有顶分型和底分形，中间没有其他K线，都不算一笔。

在实际分析中，顶和底之间至少要有一根K线，这是一笔的最基本要求。所以，笔至少要有顶、底在内的五根K线构成。

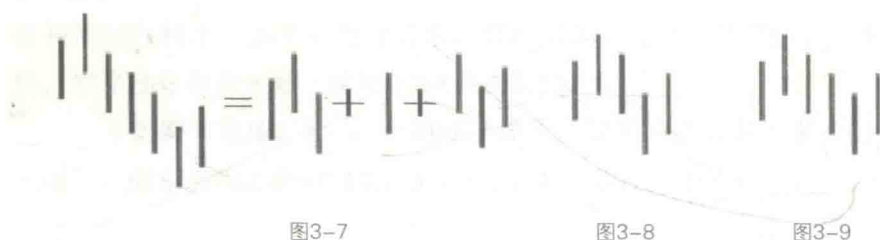


图3-7

图3-8

图3-9

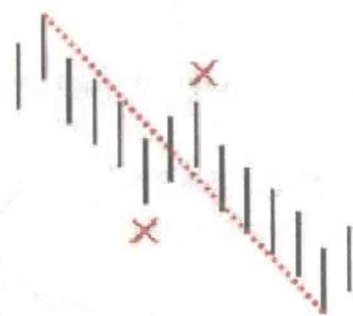


图3-10

两个顶（或底）能构成一笔吗？有两种情况。

第一种，在两个顶（或底）中间有其他的顶和底。这种情况下，只要中间的顶和底不能构成一笔，就继续用一顶一底的原则忽略中间的顶和底（图3-10）。

第二种，在两个顶或底中间没有其他的顶和底，这种情况下，意味着第一个顶（或底）后的转折级别太小，不足以构成值得考察的对象，第一个顶（或底）就可以忽略不计了。

根据上面的分析，对第二种情况进行相应处理（类似对分型中包含关系的处理），我们可以严格地说：先顶后底，构成向下一笔；先底后顶，构成向上一笔。而所有的图形，都可以唯一地分解为上下交替的笔的连

接。显然，除了上面第二种情况中的第一个顶（或底）类似的分型，其他类型的分型都唯一地分别属于相邻的上下两笔，是这两笔间的连接。

划分笔的步骤如下。

1. 确定所有符合标准的分型。如果有K线包含关系，必须对其先行处理。

2. 如果前后两个分型是同一性质的：对于顶，如果前面的低于后面的，那么只保留后面的，前面那个可以干掉；对于底，如果前面的高于后面的，那么只保留后面的，前面那个可以干掉。

3. 经过步骤二的处理后，余下的分型如果相邻的是顶和底，那么这就可以划为一笔。

显然，经过上面的三个步骤，所有的笔都可以唯一地划分出来。

【作者寄语】

作为缠论分类系统的基础部件之一，笔有最为严格的定义。而在实践中面临最多的问题就是：如果没有中间的第三根K线，笔是否成立？经过顶底的包含关系处理之后，是否只剩下顶底分型没有中间的连接K线？很显然，从缠论的定义来看，这些情况都是不能纳入缠论的笔的分类范畴的。但这并不是说它们就一定不具备笔的意义，特别是在T+0市场里面，一两根K线的能量有时候比一段还要大。如果因为它们不满足笔的概念而忽略它们，明显有悖于市场的客观存在。通过理论篇的学习我们知道，分类体系是建立在同构基础上的，而诸如分型、笔这类概念的提出就好比一个接近市场本身的过滤器，但是这并不能说明过滤器就是市场本身。刚开始学习的时候我们需要牢记笔的概念，但是到后面这个概念或许已经不是那么死板了，因为我们用缠论观察股票市场和现货市场时间较久，并且取得了非常满意的结果。最后要说的是，尽管没有五根K线不能满足笔的定义，但是不代表它不具备笔的意义。我们在实践中可以根据当下的大结构对笔进行微调，这不会违背缠论的理论精髓。概念是死的，走势是活的，活的走势不必被死的概念束缚。

第四节 | 线段

一、基本概念

线段：至少由三笔组成并且前三笔必须有重叠的部分。

线段划分定理：线段被终结，当且仅当至少被有重叠部分的连续三笔的其中一笔终结。而只要构成有重叠部分的前三笔，那么必然会形成一个线段。换言之，线段终结的充要条件就是形成新线段。

二、概念要点

1. 线段至少有连续的三笔（也可以更多），但并不是连续的三笔就一定构成线段，这三笔必须有重叠的部分。图3-11、图3-12是线段的最基本形态。

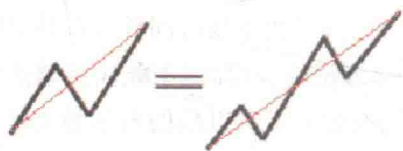


图3-11

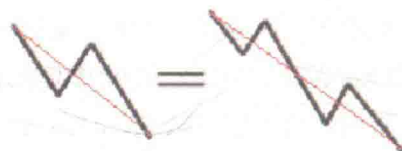


图3-12

2. 线段无非有两种，从向上一笔开始的和从向下一笔开始的。从向上一笔开始的线段，其终结也是向上一笔，其顶 g_1 一定大于第一笔的底 d_1 ，故

方向是向上的；同理，从向下一笔开始的线段，其方向是向下的（图3-11、图3-12）。

3. 和笔一样，从顶分型开始的线段，其终结一定是底分型；反之亦然。所以，构成线段的笔数一定是奇数。

4. 用S代表向上的笔，用X代表向下的笔（见图3-13）。以向下笔开始的线段，可以用笔的序列表示： $X_1S_1X_2S_2X_3S_3\cdots X_nS_n$ 。容易证明，任何 X_i 与 X_{i+1} 之间，一定有重合区间。而考察序列 $S_1S_2S_3\cdots S_n$ ，该序列中， S_i 与 S_{i+1} 之间并不一定有重合区间。因此，这序列更能代表线段的性质。

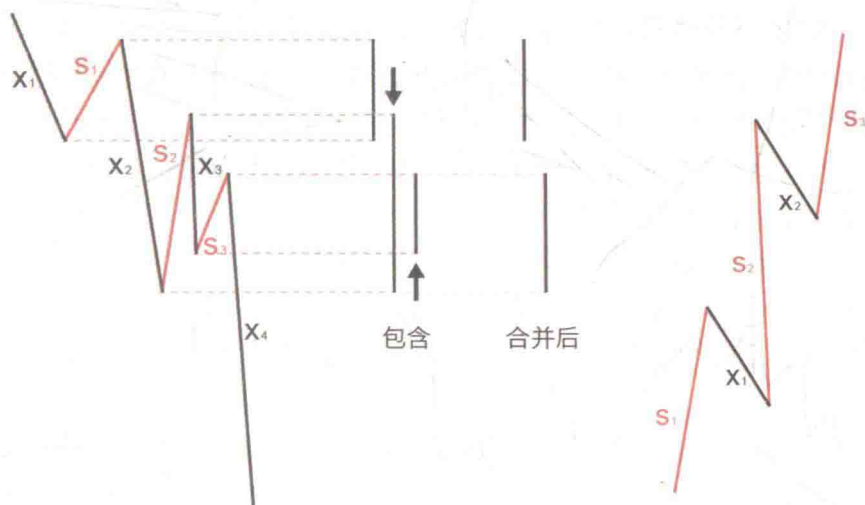


图3-13

序列 $X_1X_2\cdots X_n$ 为以向上笔开始线段的特征序列， X_i 为该特征序列的元素；序列 $S_1S_2\cdots S_n$ 为以向下笔开始线段的特征序列， S_i 为该特征序列的元素。特征序列两相邻元素间没有重合区间，我们称为该序列的一个缺口。

如果把每个元素看成是一根K线，那么，我们用一般K线图中找分型的方法，也能发现所谓的包含关系，也可以对此进行非包含处理。经过非包含处理的特征序列就成为标准特征序列。

5. 线段划分定理也可以这样理解：只有形成新线段，原线段才结束（确定）。例如，图3-14、图3-15是两线段组合的基本形态（这里的形态是不充分的）。

缠论 结构与解构



图3-14

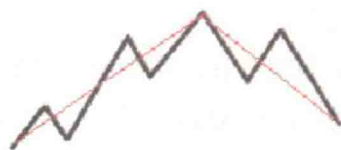


图3-15

三、分析理解

1. 线段划分的标准。

参照一般K线图关于顶分型与底分型的定义，我们可以确定特征序列的顶和底。注意，以向上笔开始的线段的特征序列，我们只考察顶分型；以向下笔开始的线段的特征序列，我们只考察底分型。

在标准特征序列里，构成线段终点分型的三个相邻元素，只有两种可能（见图3-16）。

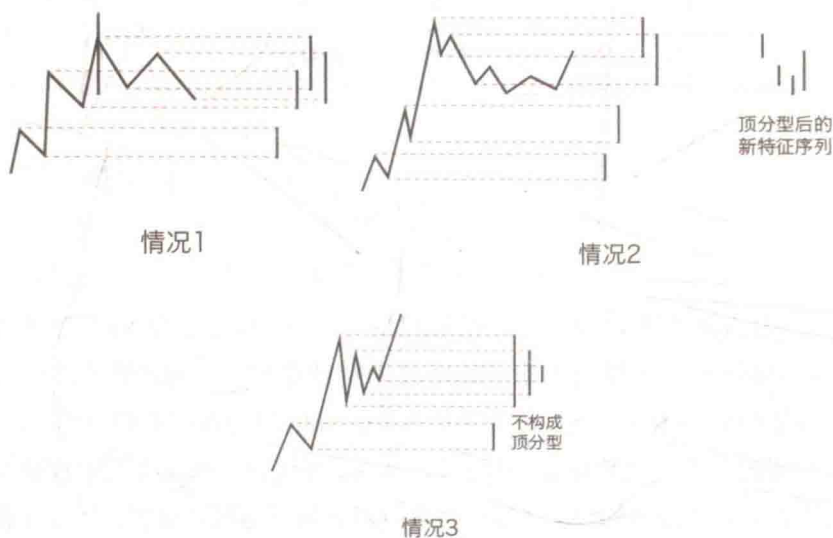


图3-16

(1) 特征序列为顶分型中，第一元素和第二元素间不存在特征序列的缺口，那么该线段在该顶分型的高点处结束，该高点是该线段的终点。底分型亦然。

(2) 特征序列为顶分型中，第一元素和第二元素间存在特征序列的缺口，如果从该分型最高点开始向下一笔开始形成的特征序列出现底分型（意味着形成了新的线段），那么该线段在该顶分型的高点处结束，该高点是该线段的终点。底分型亦然。

注意，在第二种情况下，后一特征序列不一定封闭前一特征序列相应的缺口。第二个序列中的分型则不分第一、二种情况，只要有分型就可以。

2. 线段划分的程序。

首先搞清楚特征序列，然后是标准特征序列，最后是标准特征序列的顶分型与底分型。而分型又以分型的第一元素和第二元素间是否有缺口分为两种情况。我们要把这逻辑关系搞清楚，否则一定晕倒。

假设某转折点是两线段的分界点，然后对此用两种情况去考察线段划分是否满足。如果满足其中一种，那么这点就是真正的线段的分界点；如果不满足，那就不是分界点，原来的线段依然延续。

特征序列的分型中，第一元素就是以该假设转折点前线段的最后一个特征元素，第二元素就是从这转折点开始的第一笔，显然这两者之间是同方向的。因此，如果这两者之间有缺口，那么就是第二种情况；否则就是第一种情况，然后根据定义来考察就可以。

这里还要强调一下包含的问题。通过上面的分析我们知道，在这假设的转折点前后两元素是不存在包含关系的，因为这两者已经被假设不是同一性质的东西，不一定是同一特征序列的。但假设的转折点后的顶分型的元素是可以应用包含关系的。为什么？因为这些元素肯定是同一性质的东西或者就是原线段的延续，那么就是在原线段的特征序列中，或者是在新线段的非特征序列中，反正都是同一类的东西，当然可以考察包含关系。

我们可以换一种思考方式。把线段的特征序列的元素看成是K线，然后按K线的包含关系处理，就成了标准特征序列，再看与这标准特征序列的元素等价的K线是否有顶分型和底分型。如果有顶分型和底分型，那么这个顶分型和底分型就形成了新线段，原线段终结；否则原线段延续。

缠论 结构与解构

举一个实例（见图3-17）。6属于第一种情况，所以6是线段结束；同理，15也属于第一种情况；9-10和11-12是包含关系，处理后等同于11-10，所以点11不是线段的分界点。总之，图3-17线段有三段，分别是1-6、6-15和15-20。

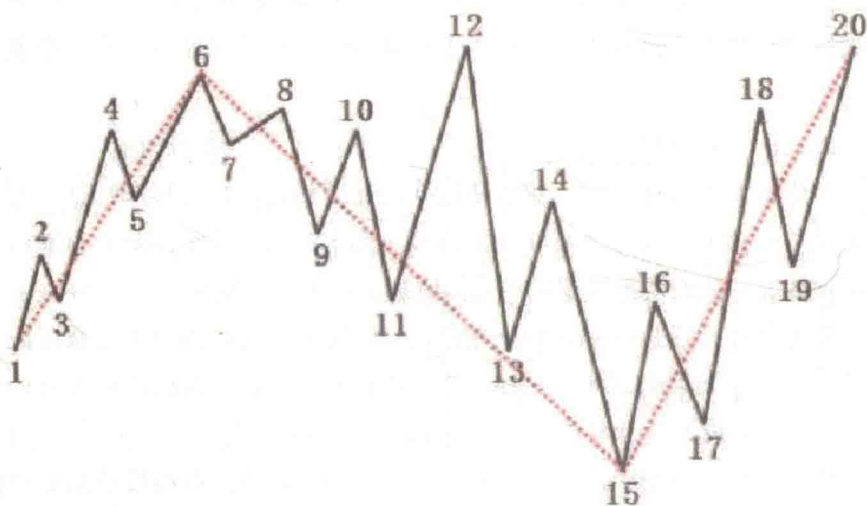


图3-17

【作者寄语】

线段几乎终结了一半的缠论学习者的学缠之路。许多人学了几年都在线段里面毫无进展，所以根本就谈不上后面的走势分解组合及当下反应了。线段确实是缠论初学者的拦路虎。

经常有缠论学员找出千奇百怪的各种线段提问：我应该画几段？他们对线段的痴迷已经接近疯狂。其实，线段大部分都是简单的，而极其复杂的线段也根本不用真的去划分，因为在它的次级别肯定就有了中枢，我们根据中枢震荡去把握就可以了，根本无需损失那么多的脑细胞去纠结一个根本不需要纠结的问题。

缠师之所以把线段定义得如此复杂，是因为他要最大限度地覆盖所有可能的分类，这必然就要增加他的分类边界以达到完全分类的目的。缠论学习者完全可以反过来思考：在没有这些定义之前，缠师也是经过了无数实践慢慢总结和积累的，最后才有了他的几何式定义。缠论初学者一定

不要各类纷繁复杂的线段上纠结不放，暂时放下那些线段按中枢震荡处理，当把整套理论框架和思维都领悟后，线段那就是小菜一碟。实际交易时，线段又是可以根据当下的市场客观结构进行微调的，这一点我们已经无数次证明过。当下的分解组合是否正确不一定百分之百遵循了概念，而是要看我们得出的结论以及以结论为操作依据的交易是否真正完全顺应了市场。

总之，检验缠论学习成色的唯一标准是市场而不是概念，反映缠论学习成果的唯一标准是你的市场交易结果。

第五节 | 中枢

一、基本概念

走势中枢：某级别走势类型中，被至少三个连续次级别走势类型所重叠的部分。

例如，图3-18是下-上-下型走势中枢；图3-19是上-下-上型走势中枢。

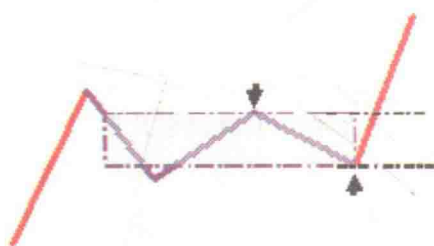


图3-18

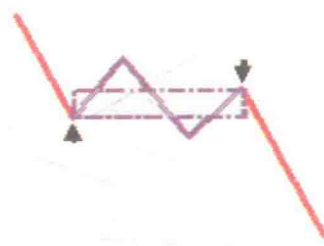


图3-19

走势中枢定理一：在趋势中，连接两个同级别走势中枢的必然是次级别以下级别的走势类型。

走势中枢定理二：在盘整中，无论是离开还是返回走势中枢的走势类型都必然是次级别以下的。

走势中枢定理三：某级别走势中枢的终结，当且仅当一个次级别走势离开该走势中枢后，其后的次级别回抽走势不重新回到该走势中枢内。

走势中枢中心定理一：走势中枢的延伸等价于任意区间 $[d_n, g_n]$ 与

$[ZD, ZG]$ 有重叠。换言之，若有 Z_n 使得 $d_n > ZG$ 或 $g_n < ZD$ ，则必然产生高级别的走势中枢或趋势及延续。

走势中枢中心定理二：前后同级别的两个走势中枢，后 $GG < \text{前}DD$ 等价于下跌及其延续；后 $DD > \text{前}GG$ 等价于上涨及其延续；后 $ZG < \text{前}ZD$ 且后 $GG \geq \text{前}DD$ ，或者，后 $ZD > \text{前}ZG$ 且后 $DD \leq \text{前}GG$ ，则等价于形成高级别的走势中枢。

二、概念要点

走势中枢的形成无非两种：一种是回调形成的（下-上-下型走势中枢），一种是回升形成的（上-下-上型走势中枢）。走势中枢的形成与延伸，由与走势中枢形成方向一致的次级别走势类型的区间重叠确定。

例如图3-20中，回升形成的走势中枢，由向上的次级别走势类型的区间重叠确定。这些与走势中枢方向一致的次级别走势类型称为Z走势段。相应的高、低点我们分别记为 g_n 、 d_n ，定义四个指标—— $GG = \max(g_n)$ ， $G = \min(g_n)$ ， $D = \max(d_n)$ ， $DD = \min(d_n)$ ， n 遍历走势中枢中所有 Z_n 。再定义 $ZG = \min(g_1, g_2)$ ， $ZD = \max(d_1, d_2)$ 。显然， $[ZD, ZG]$ 就是走势中枢的区间。

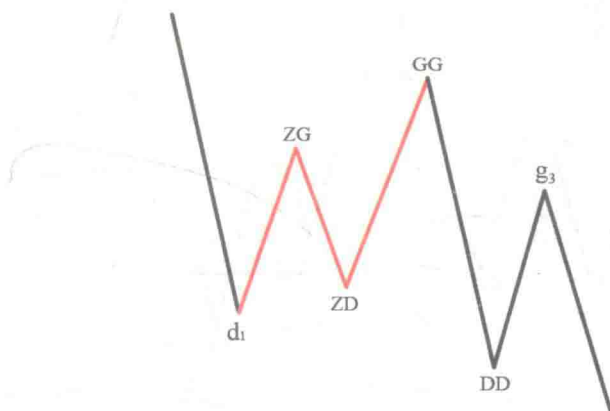


图3-20

注意，次级别的前三个走势类型都必须是完成的才构成该级别的走势中枢，完成的走势类型在次级别图上是很明显的，我们根本就不用再看次

缠论 结构与解构

级别下面级别的图了。

走势中枢的延伸：等价于任意区间 $[d_n, g_n]$ 与 $[ZD, ZG]$ 有重叠，表现为盘整（见图3-21）。

走势中枢的新生：即形成趋势（见图3-22）。

走势中枢的扩展：即形成高级别的走势中枢（见图3-23）。

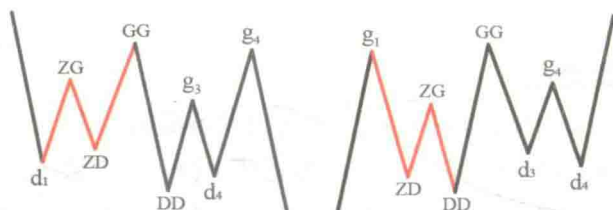


图3-21

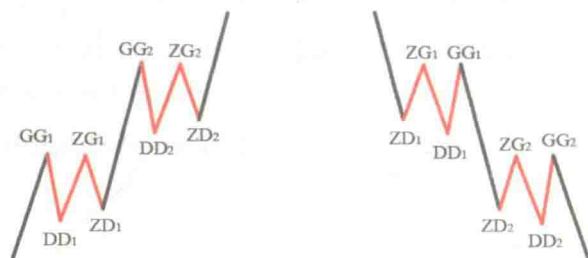


图3-22

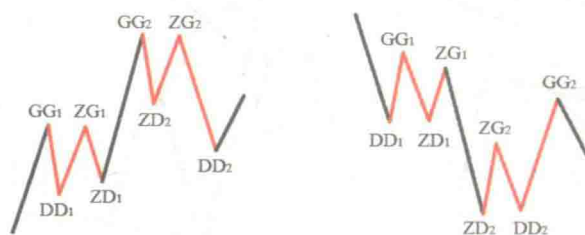


图3-23

三、分析理解

1. 连接两相邻同级别走势中枢的一定是趋势吗？一定是次级别的趋势吗？首先，这不一定是趋势，任何走势类型都有可能，最极端的就是跳空缺口后形成新的“走势中枢”。其次，这也不一定是次级别的，只要是次级别以下（例如跳空缺口），如果图上是日线、周线，就不会是次级别了。最后，相连走势类型的级别越低，往往表示其力度越大，这也是为什么缺口在分析中有比较强的技术含义的理论依据。

2. 盘整的高低点是如何造成的？无论离开与返回的走势类型是何种级别的，站在最低级别上看（例如，把1分钟图当成最低级别），那么最后连接离开与返回走势类型的最低级别图，只能有以下两种可能。

（1）三根以上1分钟K线来回重叠震荡后回头。

（2）1分钟K线无三根以上K线重叠的V型走势。

对于第一种情况，这几根重叠K线最极端那根的极端位置，就构成盘整中的高低点。一般来说，这种情况比较少见。对于第二种情况，这个V型尖顶那根K线的极端位置就构成盘整中的高低点，这种情况十分常见。这也是为何真正的低点和高点总是在盘中一闪而过的理论依据。

3. 前面定理三中的两个次级别走势的组合只有三种：趋势+盘整、趋势+反趋势、盘整+反趋势。最有力的终结就是：趋势+盘整。例如，在上涨中，如果一个次级别走势向上突破后以一个盘整走势进行整理回抽，那其后的上涨往往比较有力，特别是这种突破发生在底部区间时。

4. 走势中枢由前三个连续次级别走势类型的重叠部分确定，其后的走势有以下两种情况。

（1）该走势中枢的延伸。

（2）产生新的同级别走势中枢。

在趋势里，同级别的前后走势中枢是不能有任何重叠的，这包括围绕走势中枢产生的任何瞬间波动之间的重叠。

因此，如果三个连续次级别走势类型的重叠区间与前面的走势中枢虽然没有任何重叠，但围绕该走势中枢产生的波动触及前面走势中枢延续时的某个瞬间波动区间，那么，我们就不能认为该走势类型是趋势，而只是产生一个更大级别的走势中枢。

这里，我们必须把以下两种情况严格区分。

(1) 走势中枢以及其延伸。在这种情况下，所有围绕走势中枢产生的前后两个次级波动都必须至少有一个触及走势中枢的区间，否则，就必然产生一个新的三次连续次级走势类型的重叠部分离开原来的走势中枢，这与走势中枢的延续是矛盾的。

(2) 一个走势中枢完成前，其波动触及上一个走势中枢或延伸时的某个瞬间波动区间，由此产生更大级别的走势中枢。这就是走势中枢扩展。

一个简单的例子就能区别以上的情况。例如，一只股票开盘立刻封涨停，那么，这只能算是1分钟级别上出现了走势中枢的延伸。无论这个延伸有多长时间，都不可能产生更大级别的走势中枢。如果该股票第二天继续开盘涨停，那么就形成一个1分钟级别上的趋势，这个趋势可以无限延伸下去。只要依然是只形成1分钟的走势中枢，无论能连续涨停多少天，它都不足以形成哪怕是5分钟的走势中枢，除非中途有打开涨停的时候。

换言之，走势中枢的延伸与不断产生新的走势中枢并相应围绕波动互不重叠而形成趋势。在这两种情况下，它一定不可能形成更大级别的走势中枢。而要形成一个更大级别的走势中枢，必然要采取第三种方式，那就是围绕新的同级别走势中枢产生后的波动与围绕前走势中枢的某个波动区间产生重叠。

【作者寄语】

中枢可以说是缠论整套分类体系的核心部件，也是缠师“无位次而位次”思想的具体体现。在变幻莫测的市场中，只要找到最近的一个中枢，走势就有了它的位次。这是一个非常伟大的思维策略。

缠论初学者最纠结的是：中枢到底怎么划分？这个次级别的三段走势到底是什么意思？三个线段和三段走势是一个概念吗？缠师图例（上证1分钟走势图）分析里用的是由1分钟的三段组合为1分钟的中枢，这一点让无数缠友困惑：中枢的定义是次级别的三段走势，1分钟的中枢怎么可能又是由1分钟的三个线段去组合？其实，我们忽略了一个假设，那就是我们假设1分钟是最低分析级别，而1分钟以下级别的走势是看不到的，所

以我们就把1分钟次级别的一段走势粗略地看成是1分钟的没有内部结构的一个线段，这样就有了1分钟中枢的组合以及中枢震荡级别递归的数量限制。这个思路也可以用到30分钟级别。如果假设30分钟是你的最低分析级别，那么你就可以把三个连续30分钟的线段的重叠组合出30分钟的中枢，而这个时候30分钟以下级别是没有的。

由上可知，中枢的定义其实是先要确定最低分析级别的。如果最低的不是30分钟，那么30分钟的中枢应该由5分钟的三个连续重叠的走势组合，而一个5分钟的走势至少包含一个以上5分钟的中枢，这样一个30分钟中枢就至少有三个5分钟的中枢。由此递归就可以知道，为什么1分钟震荡九段后可以组合5分钟的中枢了。当然还有一种就是同级别分解，它不限制中枢震荡的时间，可以无限地盘整+盘整，那么你就只需要处理最近的一个中枢的三类买卖点问题。

第六节 | 走势与走势类型

一、基本概念

走势：打开走势图我们看到的就是走势。走势分不同级别。任何级别的所有走势均可分为两类：盘整和趋势。趋势又分为上涨和下跌。这是一切有关技术分析理论的唯一坚实基础。

盘整：在任何级别的任何走势中，某完成的走势类型只包含一个走势中枢，就称为该级别的盘整。

趋势：在任何级别的任何走势中，某完成的走势类型至少包含两个依次同向的走势中枢，就称为该级别的趋势。该方向向上就称为上涨，向下就称为下跌。

技术分析基本原理：任何级别任何完成的走势类型，必然包含一个以上的走势中枢。

走势级别延续定理一：在更大级别走势中枢产生前，该级别走势类型将延续。也就是说，只能是只具有该级别走势的盘整或趋势的延续。

走势级别延续定理二：更大级别走势中枢产生，当且仅当围绕连续两个同级别走势中枢产生的波动区间发生重叠。

二、概念要点

上涨：在某一级别上基本是由一系列高低点逐步抬高的笔最终构成一个向上的线段，对应的次级以下的某一级别的走势为上涨，该走势至少形成了两个以上依次向上的走势中枢。

下跌：在某一级别上基本是由一系列高低点逐步降低的笔最终构成一个向下的线段，对应的次级以下的某一级别的走势为下跌，该走势至少形成了两个以上依次向下的走势中枢。

盘整：在某一级别上一系列的笔（或线段）的高低点高低错落排列，无法形成两个同方向的走势中枢。

走势类型的延伸：任何级别的走势在生成一个走势中枢后，其次级以下的任何离开该走势中枢的走势，都以另一走势返回该走势中枢；或在生成两个同方向的走势中枢后，继续在该方向上生成新的走势中枢。

走势类型的延伸的实质是什么？对于趋势来说，其延伸就在于同级别的同向走势中枢不断产生；对于盘整来说，其延伸就在于不能产生新的走势中枢。

三、分析理解

1. 我们一定要看走势图，但这是需要磨炼的。

有了自同构性结构，那么，任何一个级别里的走势发展都是独立的。例如，30分钟的走势中枢震荡，5分钟的上涨走势，两个级别之间并不会互相打架，而是构成一个类似联立方程的东西。如果说单个方程的解有很多，那么联立起来后，解就大幅度减少了。级别的存在使我们对走势的判断可以联立了，也就是可以综合起来系统地看了。这样，走势的可能、走势的边界条件就变得异常简单了。

所以，我们看走势不能光看一个级别，必须立体地看，否则就是浪费了自同构性结构给我们的有利条件。这里必须明确的是，所有上涨、下跌、盘整都建立在一定的周期图表（级别）上，例如，日线上的盘整，在30分钟线上可能就是上涨或下跌。因此，一定的级别是我们判断的基础。而级别的选择与交易系统的选择是一致的，它相关你的资金、性格、操作风格等。

缠论 结构与解构

2. 在某级别是否可能存在这样的走势，不包含任何走势中枢？

这是不可能的。因为任何图形上的“向上+向下+向上”或“向下+向上+向下”都必然产生某一级别的走势中枢，没有走势中枢的走势图意味着在整张走势图形上只存在两个可能：一次向下后永远向上或者一次向上后永远向下。这在实际中是不可能的。

3. 唯一的难点在于“走势类型的延伸”。

由于走势类型的延伸意味着当下的走势类型随时可以完成，相应的类型必然是确定的，因此，走势类型的延伸是否结束的判断关键就在于是否产生新的走势中枢。此外，由于趋势至少包含两个走势中枢而盘整只有一个，因此趋势与盘整的判别关键也在于是否产生新的走势中枢。由此可见，走势中枢的问题是技术分析中的核心问题，该问题一旦解决，很多判断上的大难题也将迎刃而解。

例如，一个盘整，三个重叠的连续次级别走势类型后，盘整就可以随时完成。也就是说，只要三个重叠的连续次级别走势类型走出来后，盘整随时结束都是完美的。但这可以不结束，可以不断围绕这个走势中枢上上下下地延伸下去直到无穷都是可以的。

同样，面对趋势形成两个依次同向的走势中枢后，任何趋势都可以随时结束而完美。但也可以不断地延伸下去，形成更多的走势中枢。很多人抓不住牛股，经常在第一个走势中枢时就被震下马，就是因为对此没有明确的认识。反之，对于下跌的延伸是所有抄底者的噩梦。逃顶、抄底为何难？归根结底就是这走势类型的延伸闹的。

【作者寄语】

走势类型的出现是对“一条公理”的细化，目的就是在利用中枢定义出的走势类型上找到上涨、下跌和盘整三者之间的起始连接点，所以它具有承前启后的过渡作用。概念理解起来还是不难的。同时，这一节里面的部分内容是法篇和形篇结合在一起，因为关联性较大，我们就没有拆开它并将其作为形态篇的总括。

第七节 | 走势级别

一、基本概念

级别：按一定的规则自生长出来的一种分类方法，本质上与时间无关，也不是什么时间结构。

级别的自组性：自同构性结构可以自组出级别来。换言之，级别是自同构性结构自组出来或者说是自生长出来的。

级别的独立性：任意某级别都是一套独立系统，不同级别之间不得组合。

级别的关联性：任意某级别都是由本级别的次级别组合而来，并为高一级别提供组合部件。

二、概念要点

级别是自同构性结构自组出来或者说是自生长出来的。时间只是对级别分类的一种划分手段，比较符合我们看软件K线图的习惯。

级别在本理论中是极端关键的。为什么？因为本理论的递归函数是有级别的，是级别依次升大的。所以，搞不明白级别，我们根本就学不明白本理论。

三、分析理解

级别的关键就是本理论定义的规则。级别本质上不对任何时间结构有任何绝对的承诺，因为没有任何理论推导可以保证这一点。结构被终结了，就是因为被终结了，仅此而已。这如同交易。时间只是给交易界定了顺序，它并不决定交易。

自同构性结构就如同基因。按照基因图谱，走势就如同有生命般自动生长出不同的级别来。不论构成走势的人如何改变，只要其“贪、嗔、痴、疑”不改变，那么自同构性结构也就存在，级别的自组性也就必须存在。

级别的划分（从实用角度而不是最严格意义上的划分）如下。

1. 原始级别系统。

每笔交易系统（分子级）：为构建1分钟笔提供部件。

2. 最小级别系统。

1分钟笔系统（细胞级）：为构建1分钟线段提供部件。

一级走势类型（个体级）：由1分钟线段组合而来。

二级走势类型（家庭级）：由一级走势类型组合而来。

三级走势类型（家族级）：由二级别走势类型组合而来。

N级走势类型：N无穷大。

级别的选择：不同级别的图，其实就是关于真实走势不同精度的一种模本。例如，一个年线图当然没有一个分笔图的精确度高，很多重要的细节我们都不可能在大级别的图里看到。而所谓走势的级别，从最严格的意义上说，可以从每笔成交构成的最低级别图形不断按照走势中枢延伸、扩展等的定义精确地确认出来，这是最精确的。它不涉及什么5分钟、30分钟、日线等。但这样会相当累，也没有这个必要。因为，图的精确并没有太多的实质意义，真实的走势并不需要如此精确的观察。我们一般选用1分钟、5分钟、30分钟、日线、周线、月线、季线、年线等的级别安排。这是一个简略的方式，并且现在可以查到的走势图都是这样安排的。当然，一些简单的变动也是可以接受的。例如，去掉30分钟，换成15分钟和60分钟，形成1分钟、5分钟、15分钟、60分钟、日线、周线、月线、季线、年线的级别安排，这也是可以的。

虽然没有必要从最低级别的图表精确地逐步分析，但如果你看的图表的缩放功能比较好，你可以把分笔图或1分钟图不断缩小。这样，你看到的走势越来越多，而这种从细部到全体的逐步呈现，会让你对走势级别的不断扩张有一个很直观的感觉。这种感觉，对你以后形成一种市场感觉是有点帮助的。在某个阶段，你可能会形成这样一种感觉：你站在重重叠叠的走势连绵中，而当下的趋向仿佛照亮着层层叠叠的走势。那时候，你往往可以忘记走势中枢之类的概念。所有的走势中枢按照各自的级别仿佛都变成大小不同的迷宫关口，而真正的路只有一条，你的心直观当下地感应着。当有了这种清晰的直觉，你才算到市场门口了，整体的直观当下就呈现了。

级别的理解：什么级别的图与什么级别的走势中枢没有任何必然关系，走势类型以及走势中枢就如同显微镜下的观察物，是客观存在的，其存在性由最原始的递归定义保证。级别的图就如同显微镜，用不同倍数就会看到不同的精细程度，如此而已。所以，我们不能把显微镜和显微镜下观察的东西混在一起。

第八节 | 结构表里关系

一、基本概念

在走势中，当下的走势对应着类似的两重表里关系，有两种类型：能构成走势中枢的和不能构成走势中枢的。

笔定理：在当下任何时间周期的K线图中，走势必然落在一个确定的具有明确方向的笔当中（向上笔或向下笔）。在笔当中的位置，必然只有两种情况：其一是在分型构造中；其二是在分型构造确认后延伸为笔的过程中。

二、概念要点

能构成走势中枢的，必然包括线段以及各种级别的走势类型；不能构成走势中枢的，只有笔。笔是不能构成走势中枢的，这就是笔和线段以及线段以上的各种级别走势类型的最大区别。因此，笔在不同时间周期的K线图上的相应判断，就构成了一个表里相关的判断。

根据笔定理，对于任何当下的走势，在任何一个时间周期里，我们都可以用两个变量构成的数组精确地定义它。第一个变量只有两个取值：用1代表向上的笔；-1代表向下的笔。第二个变量也定义两个取值：用0代表分型构造；1代表分型确认延伸为笔的过程。于是数组（1，1）就代表一个向上的笔在延伸之中，（-1，1）代表一个向下的笔在延伸

中， $(1, 0)$ 代表向上的笔出现了顶分型结构的构造， $(-1, 0)$ 代表向下的笔出现了底分型的构造。

其中，下跌有以下四种程度。

第一种是最恶劣的，即周线是 $(-1, 1)$ ，日线是 $(-1, 1)$ 。

第二种是次恶劣的，即周线是 $(-1, 1)$ ，日线是 $(-1, 0)$ 。

第三种也是次恶劣的，即周线是 $(-1, 0)$ ，日线是 $(-1, 1)$ 。

第四种是可能出现转机的，即周线是 $(-1, 0)$ ，日线是 $(-1, 0)$ 。

三、分析理解

有了上面的定理、定义，我们就很容易进行更复杂的分解。我们考察两个相邻的时间周期K线，例如1分钟和5分钟：如果5分钟是 $(1, 1)$ 或者 $(-1, 1)$ 的状态，那么1分钟里前面的任何波动，都没有太大的价值。因为无论这种波动如何大，它都没达到足以改变5分钟 $(1, 1)$ 或者 $(-1, 1)$ 状态的程度，只对1分钟的波动有了一个十分明确的过滤作用。

此外，如果5分钟是 $(1, 1)$ ，1分钟也是 $(1, 1)$ ，那么，5分钟是断无可能在其后几分钟内改变 $(1, 1)$ 模式的。要5分钟改变 $(1, 1)$ 成为 $(1, 0)$ ，至少要在1分钟上出现 $(1, 0)$ 或 $(-1, 1)$ 。

因此，对于5分钟的笔状态来说，1分钟笔的状态可能导致5分钟笔的状态的改变，这是一种警告的状态。例如，对于5分钟 $(1, 1)$ 来说，1分钟出现 $(1, 0)$ 是一个小的警告。如果这个警告只出现在5分钟的1根K线里，那么它不足以终结5分钟的结构，所以不会造成实质的影响。如果这个1分钟的 $(1, 0)$ 被确认了，那么一个重要的警告就成立了，这就意味着将向改变发展了。如果这个1分钟的 $(-1, 1)$ 出现并导致5分钟的 $(1, 0)$ 在形成中，就是一个警告向转变发展了。当5分钟的 $(1, 0)$ 也确认向 $(-1, 1)$ 发展时，转变就已经确认了。

这种分析同样可以应用在日线与周线的关系上。例如，最近大盘的走势在周线上出现 $(-1, 0)$ ，而日线上是 $(-1, 1)$ ，这种状况是下跌里第三恶劣的情况。对于第二、三恶劣的情况，技术高的人也是可以去操作的。至于最恶劣的那种，就算了吧。目前，我们首先要等待的就是日线出现 $(-1, 0)$ 的信号。如果这个信号出现时周线还能保持 $(-1, 0)$ ，那么

缠论 结构与解构

就会出现第四恶劣也就是有可能出现转机的情况。至于是否出现，大盘走出来就知道了。为什么？因为一旦日线的 $(-1, 1)$ 延续到打破周线的 $(-1, 0)$ ，这样就会变成最恶劣的走势状态也就是周线 $(-1, 1)$ 、日线 $(-1, 1)$ 。换言之，目前的大盘只面临两种选择：第一恶劣还是第四恶劣，如此而已。

为了方便，我们可以给大盘开一个即时的进程记录。这个记录是一个矩阵，按1分钟、5分钟、30分钟、60分钟、日、周、月、季、年的级别分类，矩阵有九行，每行就是对应级别的状态数组。这矩阵有 4^9 个，一个相当大的数字，代表了走势所有可能的状态。

当然，我们可以用计算机实时监控所有股票的走势。注意，每一种状态后并不是随机到另一种状态的，可变的状态是极为有限的。从中我们可以分析出可能变化状态中出现最大赢利可能的转折状态，这种转折是必然的。然后我们用机器监控所有股票，在相应的状态买入，在相应的状态卖出。

对于一般人来说，完全没必要去研究这样的问题，因为我们可以只关心三个连续的级别。例如，1、5、30分钟就对应着64种状态。这就和《易经》联系上了。很多人用《易经》研究股票，都是一塌糊涂。可能不少人被日分型、周分型以及这笔、那笔搞得头晕，这其实是最简单的情况了。

当然，我们只研究笔这重表里关系并不足以精确地诊断市场走势。在这重关系中的警告，在别的关系下可能就是转折了。因此，我们必须再研究另外的表里关系。

更重要的是，不同的表里关系之间还是有生克关系的。只有在这个层面上才算初步沾了一点诊断的边。显然，所有问题都集中在 $(1, 0)$ 或 $(-1, 0)$ 之后怎么办。如果这两种情况后只有一种情形，那当然不错，可惜这世界没有这么简单。 $(1, 0)$ 或 $(-1, 0)$ 之后都有 $(1, 1)$ 、 $(-1, 1)$ 两种可能。

我们以 $(1, 0)$ 为例子， $(-1, 0)$ 的情况反过来就是。 $(-1, 0)$ 这个信号是绝对明确毫不含糊的，任何人都可以唯一地去确定。那么，一个同一的信号对于不同的人而言，处理的方法是不同的。这和每个人的水平相关。

如果你震荡操作的水平一般，胆子也比较小，喜欢落袋为安，那么，一个足够周期的（1，1）后出现（1，0）意味着已经有足够的获利空间。这时候，你最简单的做法就是把成本先兑现出来，留下利润，让市场去选择，自己不费那个脑子了。

剩下的筹码可以这样操作：如果出现（-1，1），那么意味着低周期图上肯定也出现（-1，1），在这个向下笔结束后回来的向上笔只要不创新高，你就可以把剩余筹码扔掉。当然，你还可以直接就看5周均线，只要有效跌破你就走，这可能更简单。

如果你震荡操作的水平比较好，就利用（1，0）后必然出现的震荡进行短差操作。由于都是先卖后买，所以，如果你发现市场选择了（-1，1），那么最后一次就不回补了，完全退出战斗。注意，利用短差操作时，一定要分析好这个（1，1）到（1，0）所对应的走势类型。例如，一个周线上的（1，1）到（1，0）必然对应着一个小级别的上涨，至于这个级别是1分钟还是5分钟、30分钟，看具体的图形就一目了然了。

（1，0）的出现有两种可能的情形。如果该对应的上涨出现明确的背驰完全地确认结束，那么整个震荡的区间就要以上涨的最后一个走势中枢为依据。只要围绕着该区间就是强的震荡；否则，就肯定要变成（-1，1）了，就是弱的震荡。弱的震荡一旦确认，我们最好还是不参与，等出现（-1，0）再说。

如果市场最终选择（1，1），那么这个（1，0）区间就有极为重要的意义。这个区间上下两段的（1，1）可以进行力度比较，一旦出现后一段力度小于前一段力度，就是一个明确的见顶信号。我们可以根据对应的走势类型进行区间套定位，真正的高点就逃不掉了。

我们把可能的操作进行了分类说明，方法不难，关键是应用时要得心应手，这可不是光说就行的。至于最终能操作到什么水平，就看你自己磨炼的功夫了。

【作者寄语】

结构的表里关系是缠师用分型和笔构造的各级别系统监控走势的一个经典模型。除了模型本身的指导意义外，它更多的是为我们提供了一套监控市场的思维模型，以起到抛砖引玉的作用。正如缠师所说，有多少人类行为的同构就有多少套完全分类的方法。

第九节 | 分解组合

一、基本概念

走势分解定理一：任何级别的任何走势都可以分解成同级别盘整、下跌与上涨三种走势类型的连接。

走势分解定理二：任何级别的任何走势类型都至少由三段以上次级别走势类型构成。

二、概念要点

在人类历史上，本理论第一次用纯理论推导的方式绝对地证明了走势分解的唯一性。这从前面关于笔、线段等分解的唯一性证明就能明白。世界上有哪种交易理论是按这种绝对推理的方式构成的？显然没有。所以，这才是本理论最强大的力量所在。

市场总有其复杂的地方，这也使市场的走势呈现一种多义性。多义性不是含糊的理论，它是站在一个严格、精确的理论基础上，用同一理论以不同视角对同一现象进行分析。走势分析中的多种合理解义都符合理论的内在逻辑。因此，这种多义性不是负担，反而可以帮助我们对走势进行多角度分析。

三、分析理解

1. 站在任意一个固定级别里，走势类型是可以被严格划分的。例如，一个5分钟的走势类型，显然不可能包含一个30分钟的走势中枢。要形成一个30分钟的走势中枢，只能是三个以上5分钟走势类型的连接才可以。走势类型和走势类型的连接，这两个概念不可有任何含糊的地方。5分钟走势类型必须包含也最多包含5分钟级别走势中枢。至于是一个还是五个都不影响它是5分钟走势类型，只不过可被分类成是5分钟级别的盘整类型还是趋势类型而已。

显然，一个高级别的走势类型必然是由几个低级别的走势类型连接而成，但不一定都是次级别的走势类型。例如 $a+B+b$ 中， B 是30分钟走势中枢（由三个5分钟走势类型构成）， a 、 b 是1分钟走势类型，那么 $a+B+b$ 这个30分钟走势类型就能分解成两个1分钟走势类型和三个5分钟走势类型的连接。但我们还可以通过拆散重分，使一个高级别的走势类型由几个次级别的走势类型连接而成。由于走势中枢里至少有三段次级别走势类型，所以就有了“走势分解定理二”。

还是上面 $a+B+b$ 的例子。不妨假设 B 中有三段5分钟走势类型，我们将其分别表示为 B_1 、 B_2 、 B_3 ，那么 $a+B+b=a+B_1+B_2+B_3+b=(a+B_1)+B_2+(B_3+b)$ ，显然， $(a+B_1)$ 、 B_2 、 (B_3+b) 都是5分钟走势类型，这就是该分解定理所说的东西。学过一点抽象代数的人都容易理解上面的话。用抽象的话说就是，走势类型连接这种运算是符合结合律的。但走势类型的连接运算不符合交换率，这就是该运算的特别之处。因为已发生的交易是按时间次序排列的，时间不能倒流，已发生的交易也就不可能推倒重排。你只要明白了走势类型连接运算的结合性，那就不难同时明白“走势分解定理一”。

注意，走势是客观的，而用什么级别去分析走势却是主观的。根据“走势分解定理一”，任何级别的任何走势都可以分解成同级别盘整、下跌与上涨三种走势类型的连接。这意味着，按某种级别去操作就等于永远只处理三种同一级别的走势类型及其连接。上面 $a+B+b$ 的例子，站在5分钟级别的角度，这里有三个走势类型的连接；站在30分钟级别的角度，就只有一个走势类型。那么，我们前面反复说过，确定自己操作的级

别就是确定自己究竟是按什么级别来分析、操作。例如，5分钟级别上、下、上三段，意味着在5分钟级别上有两个底背驰。两个顶背驰。按“买点买、卖点卖”的原则，就有两次完整操作。而按30分钟级别看，如果不结合该30分钟走势类型之前一个30分钟走势类型分析，我们就无法确定买卖点也就无法操作。

任何走势都可以在这些级别构成的分解中唯一地表达。一般来说，没必要所有分解都搞到年、季、月这么大的级别，因为这些级别基本上几年都不变一下。所以，1、5、30分钟三个级别的分解就足以应付所有的走势。当然，对于大点的资金，我们可以考虑加上日级别的。

从纯理论的角度来说，操作级别越低，相应的效率就越高，但实际操作级别是不可能随意低的，你究竟按什么级别来分析、操作，这和你的资金等具体条件相关。例如，在T+1的情况下，按1分钟以下级别的操作就面临着不能顺利兑现的风险，而系统的操作要把所有可能的情况都考虑其中，因此完全按1分钟以下级别的操作是不可能的，除非是T+0。此外，级别越小，平均的买卖点间波幅就越小。因此，那些太小的级别不足以让交易成本、交易误差等相对买卖点间波幅足够小，这样的操作从长期的角度看是没有意义的。所谓的交易误差可以包括很多。例如，从你看见买点到你实际操作完成必然有一个时间差，因此也就有了价位上的差别。这对于大级别无所谓，但对特小级别那就需要特别精确，而这是不可能长期达到的。

因此，根据情况，你可以相应定好自己的操作级别，这样就可以按照相应的级别分析、操作。也就是说，一旦该级别出现买卖点，你必须进入或退出。在你的操作级别上，你是不参与任何调整或下跌走势类型的。

2. 走势类型连接运算的结合性，也就是走势类型的连接符合结合律。即 $A+B+C=(A+B)+C=A+(B+C)$ ，A、B、C的走势类型级别可以不同。因此，站在多义性的角度，根据该结合律，我们就不难知道，任何一段走势都可以有很多不同的释义。

(1) 如果市场都是标准的 $a+A+b+B+c$ （A、B的走势中枢级别一样，a、b、c是相对于A、B次级别的走势），那么这市场也太标准、太好玩了。例如，5分钟级别的走势中枢不断延伸，出现九段以上的1分钟次

缠论 结构与解构

级别走势。站在30分钟级别的走势中枢角度，三个5分钟级别的走势类型重叠就形成了。而九段以上的1分钟次级别走势类型，每三段构成一个5分钟的走势中枢，这样也可以解释为一个30分钟的走势中枢。只要对走势中枢延伸的数量进行限制就可以消除多义性。一般来说，走势中枢的延伸不能超过五段，也就是说一旦出现六段的延伸，加上形成走势中枢本身那三段，就构成更大级别的走势中枢了。

(2) 对 $a+A+b+B+c$ 来说， a 完全可以有另一种释义，就是把 a 看成是围绕 A 这个走势中枢的一个波动。虽然 A 其实是后出现的，但不影响这种看法的意义。同样 c 也可以看成是针对 B 的一个波动，这样整个走势就可以简化为两个走势中枢与连接两者的一个走势。在最极端的情况下，在 $a+A+b+B+c$ 的走势系列类型里， a 和 c 并不是必然存在的，而 b 完全可以是一个跳空缺口，这样，整个走势就可以简化为两个孤零零的走势中枢。把这种看法推广到所有的走势中，任何的走势图其实就是一些级别大小不同的走势中枢了。

(3) 最简单的释义角度就是级别。任何一段走势都可以根据不同的级别进行分解，我们不妨用 A_{n-m} 的形式表示根据 n 级别对 A 段进行分解的第 m 段，然后就有 $A=A_{1-1}+A_{1-2}+A_{1-3}+\cdots+A_{1-m}=A_{5-1}+A_{5-2}+A_{5-3}+\cdots+A_{5-m}=A_{30-1}+A_{30-2}+A_{30-3}+\cdots+A_{30-m}=A_{\text{日}-1}+A_{\text{日}-2}+A_{\text{日}-3}+\cdots+A_{\text{日}-m}$ 等等，显然这些分解都符合本理论。而根据某级别进行操作，站在纯理论的角度，无非等价于选择该等式列中某个子式子进行操作。

3. 还有一种应用，就是关于走势的当下判断。当下判断其基础在于采取的分解方式。一个按5分钟分解的操作角度与一个按30分钟分解的操作角度，在同一时间看到的走势意义是不同的。更重要的是，在5分钟分解中完成的走势，在30分钟却不一定完成。例如 $A+B$ ， A 、 B 都是5分钟的走势类型，那么 $A+B$ 走势对于30分钟的分解就是未完成的。根据走势必完美的原则，未完成的走势必完成，在不同的分解角度，我们可以在当下看到不同级别的未完成的走势即将产生的运动，这就为当下的操作提供了依据。

4. 前面谈了有关走势类型连接结合的多义性问题，虽然我们已多次强调多义性不是含糊性，但不少人依然对此产生误解，认为走势就可以胡乱

分解了，这是不对的。多义性是跟走势的当下性密切相关的，但对已完成走势类型连接进行相应的分解，就如同解题设定不同的参数，虽然参数的设定有一定的随意性，但一个好的参数设定往往使问题的解决变得简单。根据结合律，如何选择一种恰当的走势分解，对把握当下的走势极为关键。显然，一个好的分解，其分解规则必须保证分解的唯一性，否则这种分解就不可能是好的分解。其中，最简单的就是进行同级别分解。所谓同级别分解就是把所有走势按照固定级别的走势类型进行分解。根据缠中说禅走势分解定理，同级别分解具有唯一性，不存在任何含糊、乱分解的可能。

同级别分解的应用，我们前面已多有论述。例如，以30分钟级别为操作标准的，就可用30分钟级别的分解进行操作，任何图形都分解成一段段30分钟走势类型的连接，操作中只选择其中的上涨和盘整类型而避开所有下跌类型。这种同级别分解视角下的操作，我们永远只针对一个正在完成着的同级别走势中枢，一旦该走势中枢完成，我们就继续关注下一个同级别走势中枢。注意，在这种同级别的分解中，是不需要走势中枢延伸或扩展的概念的。对30分钟来说，只要5分钟级别的三段上下上或下上下类型有价格区间的重叠就构成走势中枢。如果这5分钟次级别延伸出六段，那么就当成两个30分钟盘整类型的连接。在这种分解中，是允许盘整+盘整情况的。注意，我们以前说不允许盘整+盘整是在非同级别分解方式情况下的，这在后面会讲到，所以不要搞混了。

有人可能要问：同级别分解的次级别分解是不是同级别分解？答案是不需要。这在思维上可能很难转过弯，因为一般人都喜欢把一个原则在各级别中统一运用。但实际上你完全可以采取这样的分解形式，就是只要某级别中进行同级别分解，继续用走势中枢扩展、延伸等确定其次级别，这里只涉及一个组合规则的问题。而组合的规则是为了方便操作以及判断，只要不违反连接的结合律以及分解的唯一性，就是允许的。问题的关键在于是否明晰且易于操作。

说得深入一点，走势分解、组合的难点在于走势有级别，而高级别的走势是由低级别构成的。处理走势有两种最基本的方法：一种是纯粹按走势中枢来，一种是纯粹按走势类型来。但更有效的是在不同级别中组合运

缠论 结构与解构

用。因此，在完全合理、不违反任何理论原则的前提下，我们可以制定出这样的同级别分解规则：在某级别中，不定义走势中枢延伸，允许该级别上的盘整+盘整连接；与此同时，规定该级别以下的所有级别都允许走势中枢延伸，不允许盘整+盘整连接；该级别以上级别根本不考虑，因为所有走势都按该级别给分解了。

按照以上同级别分解规则，用结合律很容易证明这种分解下，其分解也是唯一的。这种分解对于一种机械化操作十分有利，无所谓牛市熊市。例如，如果分解的级别规定是30分钟，那么只要30分钟上涨就是牛市，否则就是熊市。完全可以不管市场的实际走势如何。在这种分解的视角下，市场被有效地肢解成一段段30分钟走势类型的连接。如此分解，如此操作，如此而已。

注意，这种方法或分解是可以结合在更大的操作系统里的。例如，你的资金有一定规模，那么你可以设定某个量的筹码按某个级别的分解操作，另一个量的筹码按另一个更大级别的分解操作。这样，就如同开了一个分区卷钱的机械，机械地按照一个规定的节奏去吸市场的血。这样不断地机械操作下去，成本就会不断减少。

其实，我们无需关心个股的具体涨幅有多少，只要足够活跃，上下震荡大，这种机械化操作产生的利润是与时间成正比的——只要时间足够长，就会比任何单边上涨的股票产生更大的利润。我们甚至可以对所有股票按某级别走势的幅度进行数据分析，把所有历史走势都计算一次，选择一组历史上某级别平均震荡幅度最大的股票，不断操作下去，这样的效果更好。这种分解方法特别适合小资金时间充裕地进行全仓操作，也适合大资金进行一定量的差价操作，更适合庄家的洗盘减成本操作。

5. 还有一种应用，就是把走势重新组合，使其更加清晰。很多人一看走势就头晕，主要是因为不了解走势连接的结合性。任何走势在结合律上都可以重新组合并显示明显的规律性。假设 $A+B+C+D+E+F$ 中，A、C、E是5分钟级别的，B、D、F是30分钟级别的，其中还有延伸等复杂情况。这时候，我们可以把这些走势按5分钟级别重新分解，然后按走势中枢的定义重新组合走势，按结合律的方法，把原来的分解变为 $A\sim+B\sim+C\sim+D\sim+E\sim+F\sim$ ，使 $A\sim$ 、 $B\sim$ 、 $C\sim$ 、 $D\sim$ 、 $E\sim$ 都是标准的30分钟级别，而

最后的F~变成在30分钟意义上未完成的走势。这样进行分析就会很明晰了。当然，具体的组合有很多可能，如何根据当下的走势选择一种最有利于指导操作的，是考验功夫的事情。这种按照结合律的最佳组合，是根据市场当下的走势随时变化的，而所有的变化都符合理论要求且不会影响实际操作。例如，在上证30分钟图上（见图3-24），2760到2858这30分钟走势中枢，03081000的5分钟回抽确认了一个第三类买点，然后其后就继续走出一个新的30分钟走势中枢，03081000的5分钟回抽低点2871点比上一走势中枢的最高点2888点要低，而后来03071330开始的这个30分钟走势中枢出现延伸。这样，我们就可以对这个分解进行重新组合，给出一个更清晰的组合方法，把03081000的5分钟回抽组合到03051330开始的这段5分钟走势中，形成一个5分钟的上涨，然后新的30分钟走势中枢就从03091030开始。这样的好处在于，这个走势中枢震荡的低点2892点比2888点高，如果其后的震荡不出现跌破2888的走势，那么就形成了一个30分钟的上涨走势。但在这个新的走势中枢被一个新的第三类买点有效突破前，依然存在震荡跌破2888点甚至最终确认走势中枢扩展。这样的重新组合，对我们看图就有了帮助。当然，站在纯走势中枢的角度，依然可以坚持让新走势中枢从03071330开始，这样对具体的操作也没有太大影响，但在判断上就没有重新组合的看起来方便了。

注意，这种重新组合不涉及任何预测性。有人可能要问：为什么不一开始就把03081000的5分钟回抽组合到03051330开始的这段5分钟走势中？因为这种组合不利于操作。站在这种组合下，03081000的5分钟回抽的第三类买点意义并没有被揭示，仅仅是被局限在一个小的5分钟走势范围内，按照这种组合就会很恐慌地等待背驰。之所以这样，是因为对走势的理解不够深刻，看不到不同组合反映的意义。

此外，组合的一个要点在于尽量避繁就简，因为走势中枢扩展比较复杂。有人可能要问：那么，走势中枢扩展的定义是否适用？当然适用。走势中枢扩展是在两个走势中枢都完全走出来的情况下定义的，在实际操作中，往往第二个走势中枢还没有走完，还在继续延伸中。所以，除非出现明确的、符合理论定义的终结，我们可以根据有利于判断、操作的原则，对走势进行当下的组合。但必须强调的是，当下采取什么组合，我们就要

按该种组合的具体图形意义来判断、操作。例如，现在把03091030当成新30分钟走势中枢的起点，那么走势中枢的位置就变成2947到2905，这样后面第三类买点的位置就有了新的标准。当然，你依然可以按03071330开始30分钟走势中枢。这样，走势中枢的位置就是2911到2892。第三类买点的可能位置就不同了。

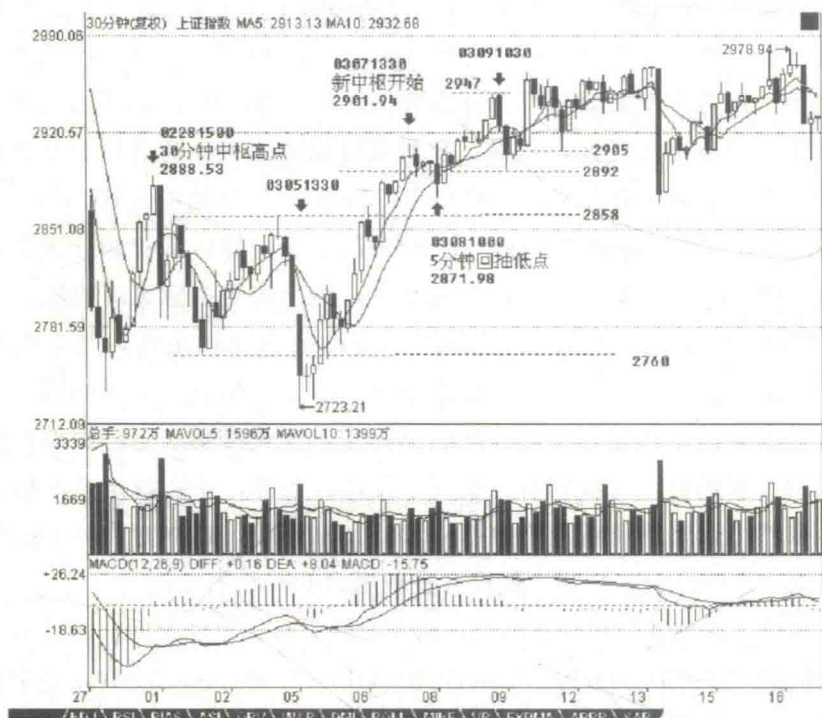


图3-24

6. 还有一种更重要的应用，就是在走势中枢的震荡中。围绕走势中枢的震荡，不一定是次级别的。例如，一个日线走势中枢，围绕它的震荡完全可以是30分钟以下的任意级别甚至是一个跳空缺口。如果明白走势连接的结合性，就知道无论怎么跳，最终都要形成更大级别的，只要不脱离日线走势中枢，最后都至少会形成30分钟级别的走势。任何围绕日线级别的震荡，最终都必然可以按如下方式进行分解： $A_{30-1}+A_{30-2}+A_{30-3}+\dots+A_{30-m}+a$ 。a是未完成的30分钟走势类型，至少a依然围绕日线走势中枢继续震荡，那么a一定会最终完成30分钟的走势类型。显然，这里 $m < 9$ ，否则就会变成周的走

势中枢了。

不过，更有实际意义的是，前面的a如果不再围绕日线震荡（例如，假设a是一个5分钟级别的，而其后一个5分钟级别的反抽也不回到走势中枢里），按照日线走势中枢，这并不构成第三类买卖点，但对于 A_{30-m} ，可能就构成30分钟的第三类买卖点。走势都是从未完成到完成，从小级别不断积累而来，因此，对于真正的日线第三类买卖点来说，这 A_{30-m} 的第三类买卖点肯定在时间上要早出现。对于 A_{30-m} 这绝对安全，对日线却不一定，因为这 A_{30-m} 的第三类买卖点后完成的30分钟走势，可以用一个30分钟走势又重新回到日线走势中枢里继续走势中枢震荡。但这个 A_{30-m} 的第三类买卖点依然有参与的价值，因为如果其后的30分钟出现趋势，最后真出现日线的第三类买卖点，往往就在30分钟的第二个走势中枢附近形成了，根本回不到这 A_{30-m} 的第三类买卖点位置。因此，这样的买卖点即使不符合你的操作级别，至少要引起你充分的重视，完全可以适量参与。一旦其后出现趋势走势，你就要格外注意了。

我们不应该对走势进行任何的预测。所有已走出来的走势却可以根据级别与结合律等随意组合，能否找到最合适的组合以适应操作，以及根据不同的组合对走势进行综合分析，这就和个人经验有关了。

【作者寄语】

走势的分解组合可以说是缠论里面最难的一部分，需要我们在当下第一时间根据形态概念及分解组合定理对当下走势进行分解组合，找到最适合客观当下的分解思路并迅速做出反应。第一，要对前面形态部分的所有概念充分理解，而且要对各原理定理定律熟知。第二，要掌握动力学的部分内容。第三，综合当下的分解组合，找到各个转折的关键位。而在分解组合时，级别递归和同级别分解常常是交替进行的。当然也可以固定一个。但是我们从实践中发现，两个分解思路相互佐证是最好的，稳定性和成功率都非常高。级别递归是当中枢震荡的走势达到9以后就升级为更高级别的中枢，而同级别分解是把它当成三个本级别的中枢，所以就是盘整+盘整+盘整，可以无限到三类买卖点为止。

缠论“理、法、形、践”四大部分内容的最后汇集点就是走势的当

缠论 结构与解构

下分解组合。走势的分解组合的直接目的就是解决缠论开篇的问题：各级别上涨、下跌与盘整的起始位置的确定。在缠论的分解定理下存在两种思路：一是最低级别的级别递归分解思路，二是同级别分解下的机械化操作思路。这两种思路在后面都有对应的实例分析与解析，我们一定要好好体会和把握。

第十节 | 级别递归与案例

级别递归分解思路：我们先设定一个最低观察级别也即递归级别，把该级别以下级别的所有走势都粗略地看成该级别的没有内部结构的单个线段，然后根据中枢定理进行组合，把三个最低观察级别的线段组合为该级别的中枢。这时候，我们需要注意两点：一是中枢方向，上升行情的中枢是下-上-下的连续三段组合，而下跌行情的中枢是上-下-上的连续三段组合；二是中枢形成后的震荡线段的数量限制，当一个中枢形成后，围绕中枢震荡的线段达到六条则中枢级别提升一级。这样从最小观测级别往更高级别依次递归，此为级别递归思路。

【案例1】

图3-25有个条件： $d_1=g_2$ ， $d_2=g_4$ 。其实，有没有这个条件并不影响我们分析，但有了这个条件可以增加分析的难度。这里，我们就从18.5元（设为 g_0 ）开始分析。

我们说过，当你以某级别分析图形时，就先假设了次级别是线段。图3-25中，除了最后一个，其余每一个 $d_n g_n$ 、 $g_n d_{n+1}$ 都是1分钟以下级别的，所以都可以看成没有内部结构的线段。

我们就从 g_0 开始，当下进入图形中。显然，当下走到 g_1 点时，由于只有两段，所以不形成任何走势中枢。如果你是一个分笔操作者，那么 g_1 就构成

缠论 结构与解构

一个第二类卖点了。当走势发展到 d_2 时，一个1分钟级别的走势中枢就形成了，区间是 $[d_1, g_1]$ 。后面出现的线段就要以该区间来决定是走势中枢震荡还是第三类买卖点。因为 $d_1=g_2$ ，所以 d_2g_2 这段就属于 $[d_1, g_1]$ 走势中枢的震荡。而到 d_3g_3 这段显然已经不能触及 $[d_1, g_1]$ ，所以 g_3 就是第三类卖点。当然，如果前面 $d_1>g_2$ ，那么 g_2 就是第三类卖点了。

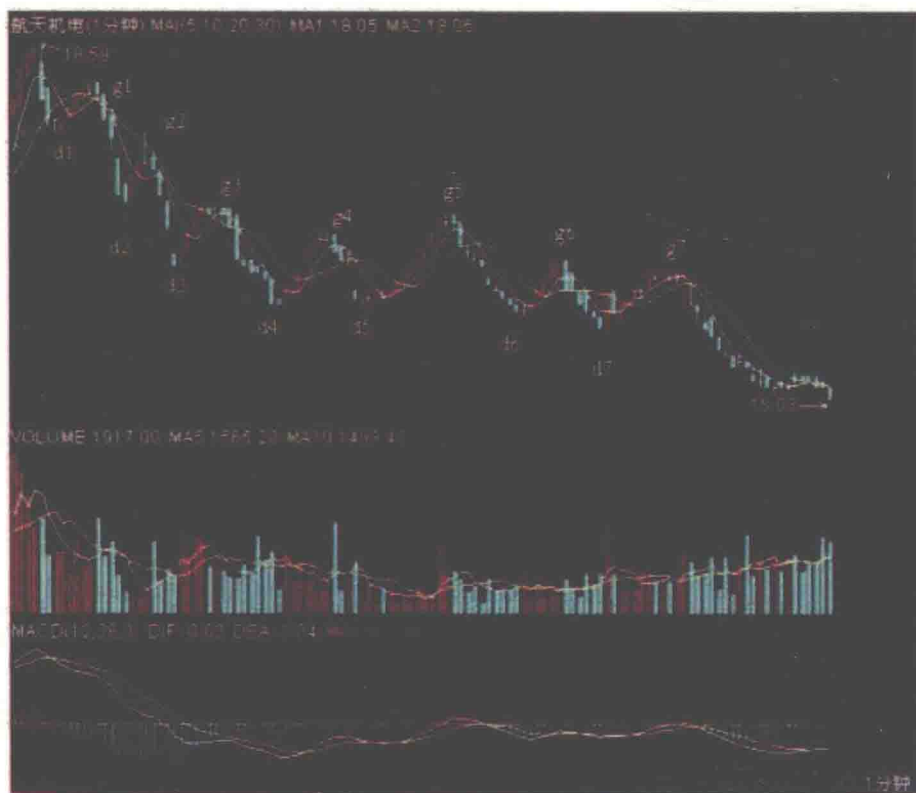


图3-25

由于 $d_1=g_2$ ，所以当行情发展到 d_3 ，我们就可以当下地用结合律对走势进行多样性分析。这时候，有如下等式：

$$g_0g_3=(g_0d_1+d_1g_1+g_1d_2)+d_2g_2+g_2d_3=g_0d_1+(d_1g_1+g_1d_2+d_2g_2)+g_2d_3$$

括弧里的是走势中枢。在后一式子看来，该走势中枢就是 $[d_1, g_2]$ ，也就是一个价位，这时候也并不影响前面关于 g_3 就是第三类卖点的分析。这种分解比较符合一般的习惯，所以是可以采取的。

以MACD辅助判断，力度上 $g_1d_2>g_2d_3>g_3d_4$ 。相对来说，后者都是前者

的盘整背驰。当然，在1分钟图上，这种背驰都没有什么操作意义。但如果是日线甚至年线图上，就有意义了。

分解图形，有一个原则是我们必须知道的：两个同级别走势中枢之间必须有次级别的走势连接。例如， $g_0d_4 = g_0d_1 + (d_1g_1 + g_1d_2 + d_2g_2) + (g_2d_3 + d_3g_3 + g_3d_4)$ 这样的分解是不被允许的，因为括弧里的两个同级别走势中枢之间没有次级别的连接。注意，这与下面三次级别构成走势中枢的情况不同。那种情况下，允许三个括弧相加而其间没有次级别，因为那是扩展成高一级别走势中枢的情况，和这里两个同级别的情况不同。

当行情当下走到 d_4 点时，根据上面的原则，无非有下面两种可能的分解：

$$g_0d_4 = g_0d_1 + (d_1g_1 + g_1d_2 + d_2g_2) + g_2d_3 + d_3g_3 + g_3d_4 = g_0d_1 + d_1g_1 + g_1d_2 + (d_2g_2 + g_2d_3 + d_3g_3) + g_3d_4$$

d_4g_4 是盘整背驰后的正常反弹，针对第一种分解，这只是第三类卖点后向一个新的同级走势中枢移动或形成更高级别走势中枢的一个中间状态， g_4d_5 这段也是；针对第二种分解，由于 $g_4 = d_2$ 所以 d_4g_4 是 $(d_2g_2 + g_2d_3 + d_3g_3)$ 的走势中枢震荡， d_5g_5 这段也是。

有人可能要问：在这种情况下我们采取哪种分解？其实，哪一种都可以。第一种，由于在中间状态中，没有一个确定的标准，所以对短线操作指导不足。第二种，由于是走势中枢震荡，操作起来就指导明确了，所以从方便操作的角度可以用第二种。这就是我们反复强调的分解多样性的好处。一般来说，对于具体操作，一定要选择当下有明确意义的分解，例如，走势中枢震荡的或有第三类买卖点的。但一定要注意，所有的分解必须符合分解的原则，否则就乱套了。

对于第二种分解， d_5g_5 这段属于走势中枢震荡，但对于第一种分解， d_5g_5 这段就有了一个重大的意义。因为那种第三类卖点出现后的中间状态，在 d_5g_5 这段出现后就彻底消除了，一个更大级别的走势中枢就给确定了。具体如下：

$$g_0g_5 = g_0d_1 + [(d_1g_1 + g_1d_2 + d_2g_2) + (g_2d_3 + d_3g_3 + g_3d_4) + (d_4g_4 + g_4d_5 + d_5g_5)]$$

三个小括弧里的1分钟走势中枢重叠构成了大括弧里的5分钟高一级别走势中枢。走势中枢的区间是 $[d_2, g_5]$ 。注意，这时候就要把1分钟的走势

缠论 结构与解构

当成线段，小括弧里的都是线段，高低点就是这线段的端点。这样一来，后面的走势就十分简单了。

按照第二种分解，相应的5分钟走势中枢要到 g_6 点才完成，这样就有：

$$g_0g_6 = g_0d_1 + d_1g_1 + g_1d_2 + [(d_2g_2 + g_2d_3 + d_3g_3) + (g_3d_4 + d_4g_4 + g_4d_5) + (d_5g_5 + g_5d_6 + d_6g_6)]$$

相应的5分钟走势中枢区间就是 $[d_3, g_5]$ 。在这种情况下， d_7g_7 也是一个走势中枢震荡，但不构成第三类卖点，因为不符合条件。

注意，不是说一定要形成该级别第三类卖点后才能大幅度下跌，完全可以用该级别以下小级别的第三类卖点就突破走势中枢。但有一点是肯定的，就是只要时间足够长，该级别的第三类卖点一定会出现的。当然，在最极端的情况下，这个卖点离走势中枢会很远，但该卖点后一定继续向下。而上涨的情况相反，第三类买点后一定继续向上。

在这种大幅快速波动的情况下，一个小级别的第三类买卖点就足以值得介入。例如，对一个周线走势中枢的突破，如果真要等周线级别的第三类买卖点，那就要一个日线级别的离开以及一个日线级别的反抽，这样要等到何年何月？因此，一个30分钟甚至5分钟的第三类买卖点都足以介入了。但这里有一个基本的前提，这种小级别的大幅突破必须和一般的走势中枢波动分开。这种情况一般伴随最猛烈快速的走势，成交量以及力度等都要相应配合。这种操作有一定风险，容易和一般的走势中枢震荡搞混了，对理论不熟练的投资者来说还是最好先按最简单的来。

还有一种极端的例子，就是大幅度的走势中枢震荡。例如，5分钟的走势中枢在10000元，最极端的甚至可以次级别以下震荡到0.01元又拉回来，即使连续跌停到0.01元，然后连续涨停到100000000元，再跌回来10000元，这也是5分钟的走势中枢震荡。当然，这么有病的例子也只能是理论上的走势中枢震荡的操作，一定是向上力度盘整背驰抛，向下力度盘整背驰回补，而不是杀跌追涨，否则真出现前面的情况，那就真的有病了。

追涨杀跌，如果在走势中枢震荡中，一定死定；如果是在第三类买卖点后却不一定。这是因为走势中枢的移动并不一定恰好就是你买卖的位置就结束了，就算是，后面也还有走势中枢震荡出现。因此，在这种情况下追涨杀跌也有活的机会，但这都不是长远之计。为什么有好好的第三类买

卖点不用，你一定要追涨杀跌？就算是追涨杀跌，你也可以利用小级别的买卖点进去，为什么一定要瞎蒙？

回到前面的两种分解。其实，这两种分解对于 g_7 点来说结论是一样的，而从MACD辅助看，这种两次拉回0轴都冲不上去的走势也预示着后面有麻烦。多种分解其实并不是什么麻烦事，反而是相互印证的好办法。不过，我们要再次强调，分解必须符合规范，不能胡乱分解。

【案例2】

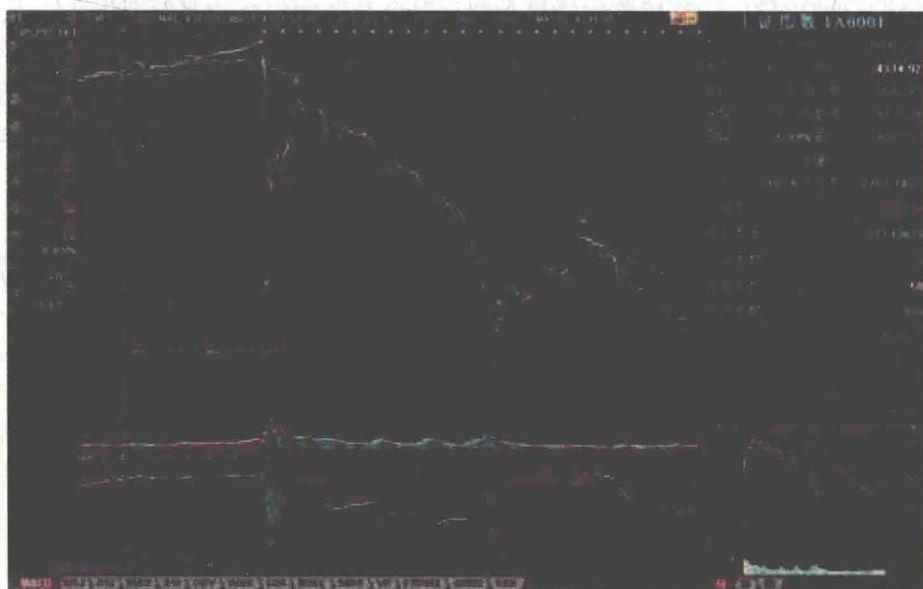


图3-26

很多人到现在都不明白为什么缠论中要有三类卖点。其实，第二类卖点除了在小级别转大级别上比第一类卖点优越，在一些特殊的突发情况下就是最佳的卖点。

图3-26就是走势的1分钟图。缺口，被看成最低级别的，而1分钟以下级别在1分钟图上被看成没有内部结构的线段，所以缺口和1分钟以下级别在1分钟图上是同级别的。图上绿箭头都指着两个1分钟以下级别的分界点，两相邻绿箭头之间都是1分钟以下级别的走势类型。其中，B段看似要形成三个1分钟的走势中枢，但由于每一个的第三段其实都是向下倾斜下

缠论 结构与解构

去的，都是第二段向下的一部分，所以不能算是形成走势中枢。走势其实就是五个1分钟以下走势类型的组合。

第一段的1分钟以下级别走势类型是以向下缺口的形成构成的。根据第二类卖点的定义我们知道，一旦一个1分钟以下级别的向上过程不能创新高或背驰，都将构成第二类卖点。因此，当图中A段走势出现时，一个构成第二类卖点的走势就当落地形成。

有人可能有疑问：怎么知道这A段一定构成第二类卖点而不是直接创新高强烈上升？这很简单。具体的方法和区间套定理是一样的，就是看A段的内部结构，一旦内部出现背驰而当时位置没创新高或与前面走势产生盘整顶背驰，那么就一定是第二类卖点。在具体走势中，A段在内部出现上-下-上的结构时，其中的第二段向上明显出现背驰走势，这可以从第一个红箭头所指的MACD绿柱子与后面红柱子绝对值大小的比较来辅助判断。因此，这个第二类卖点，我们可以用理论完全明确地确认，一点含糊的地方都不会有。

第二类卖点后，从第二个绿箭头开始的B段走势，其力度就要和缺口那一段来对比，比较MACD上两个红箭头指的绿柱子面积。注意，要把第二个前面的三个小绿柱子面积也加上。可以看出，即使这样后者的力度也大不过前者。我们知道，B段构成了盘整背驰，也就是后面的反弹一定回到第一个绿箭头位置之上（注意，这里是1分钟以下级别的力度对比，只需要比较柱子面积。如果是1分钟级别的，就要同时考虑黄白线回抽0轴的情况）。而后面C段的走势也证明了这一点。此外，C段的高点，用C段下方对应的MACD柱子高度对比不难用背驰的方法判断。由此，A、B、C三段就有了重叠，构成了一个1分钟的走势中枢，区间在4087到4122点。究竟是走势中枢震荡，还是形成第三类买卖点，进而构成更大走势中枢或趋势，都要以此为基准。

有些更细致的地方，其实还可以说的。例如，C段的高点没有重回B段内部最后一个反弹的起始位置，这并不违反反理论。因为在B段内部，最后一段向下并没有背驰，它的转折完全是小级别转天级别造成的（由于级别太小，可以从柱子的缩短参考看出），这自然就不一定能回到最后一个反弹的起始位置。B段内部绿柱子面积一个比一个大，前面的向下都不会形

成背驰而使B段结束，可以当下地等待最后跌破A段低点，形成B段与缺口段的盘整背驰。这个例子说明，一个大的盘整背驰段的内部结构，完全可以不必有该级别的背驰，完全可以小级别转大级别。图3-26上就有这样一个标准的例子。

实际操作中，第二类卖点后，B段盘整背驰造成的买点是否要参与回补，这和你操作级别有关，必须根据自己的情况灵活处理。

【案例3】

我们再次强调，不熟练的投资者一定不能全仓进行操作，基本的仓位应该拿着中长线的股票，部分仓位可以用来练习。而且一定要注意，卖点是在涨的时候出现的，不是追杀出来的。只要是赚钱的，就没有卖错。“宁卖早，不卖晚。”如果卖错了，就不看这只股票，除非有了新的买点。

闲话少说，看图解图（见图3-27）。

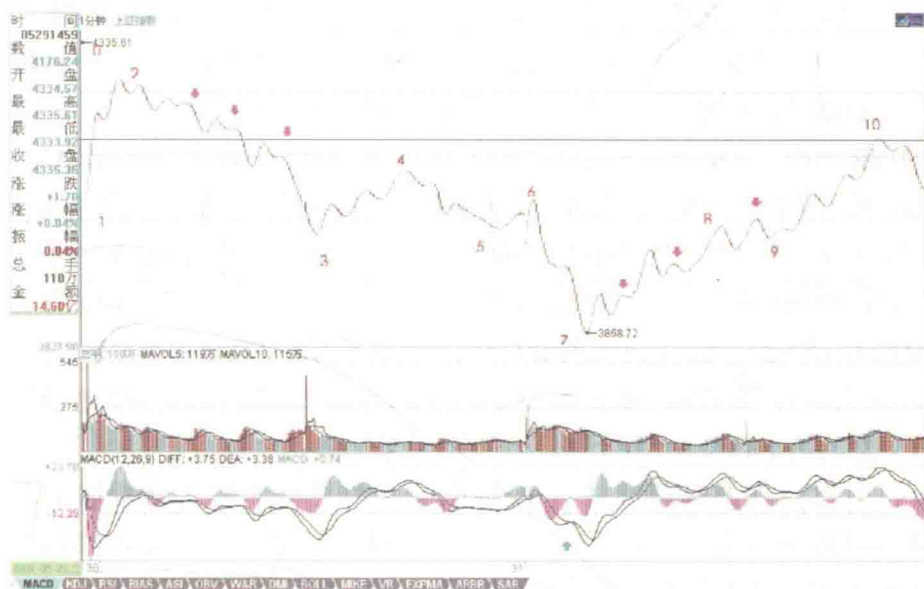


图3-27

我们首先要确定最小分析级别。也就是说，这级别以下的都可以看成是线段，而站在最小分析级别的角度，每一线段就是其次级别走势类型，三个线段重叠部分就构成最小分析级别的走势中枢。

缠论 结构与解构

当然，这些线段本身可能都属于不同级别。例如图3-27，最小分析级别先规定为1分钟级别的，所以所有1分钟级别以下的都是线段，在图上标记着数字，所有的 $[N, N+1]$ 都是线段。有人可能要问：01段是跳空缺口，23段上上下下，很复杂，怎么都是线段？因为这都不是1分钟的走势类型，里面没有1分钟的走势中枢，所以都是1分钟以下级别的。虽然缺口是最低级别的，但在1分钟级别显微镜下没有区别，都可以看成是没有内部结构的线段。当然，如果你要考察23段的内部结构也是可以的，但那就不是站在1分钟级别的基础上了。

由此可见，上图可以看成是十段线段构成的，线段中的波动，至少在分析1分钟级别的角度是可以忽略不计的。这里有一个地方你可能有疑问：在23、78段五个带绿箭头指着的地方，似乎可以看成是一线段，为什么没有？因为在这似乎是三段的结构中，第三段的都太微弱，把图形缩小后几乎就看不到了，对比一下89段带绿箭头的地方，这第三段就明显不同了。所以这是一个1分钟以下级别的上下上结构，而前面的不是。

线段有了以后，一切都好分析了。当然，在9：30是没有后面的线段的，但线段的标准是一样的。你可以很精细地分析56段，是一个上-下-上的内部结构。其中下一段是跳空缺口，但无论如何，这就是一个线段。不过，由于前面12、23、34构成的走势中枢只有1分钟级别的，那么其构成第三类卖点的次级别就是1分钟以下级别的线段。这时候，你就要考察一个有上-下-上结构的1分钟的次级别结构了。而56段显然符合这个结构，有明显的上-下-上，而45段也是符合1分钟次级别要求的。注意，当考察1分钟的次级别时，我们就不能笼统地把所有1分钟以下的都看成1分钟的次级别了，因为这里的视点已经不同。

当然，在具体操作中，我们还可以特别精细地去分析这个问题。56段里的上-下-上，后上对前上的力度，从下面对应的MACD的柱子面积比就可以判断出不足来。因此这里就有很小级别的背驰，这都是可以用当下分析的。当然，这样的精确度需要操作者十分熟练并且反应与通道都十分快。

同理，67段里的内部结构下-上-下，后下力度也比前下弱，这从下面红箭头所指两个绿柱子面积的对比就可以知道。所以这内部就有了背

驰。注意，这67中的上，幅度上也很微弱，但时间比较长，是一个小的时间换空间的反弹。所以，我们可以把它看成一个上的。更重要的是，这个上使绿柱子回缩到0轴，就更证明了这是一个不能忽视的有技术分析意义的反弹。

当行情走到6点时，34、45、56这三段就可以看成是一个1分钟走势中枢了。这是绝对符合结合律的，当然这是一个分解的方法。这分法使23、67成为这走势中枢的一个震荡，从而我们可以用力度的方法来发现背驰。

对比23、67下所有绿柱子面积之和，显然后者小。所以我们就知道，67只是针对[34、45、56]走势中枢的一个震荡，必然至少回抽走势中枢附近。而对67内部用区间套的方法进行精确定位，具体可以看前面的分析。

按这种方法，7买点的把握，就是很简单的事情了。注意，这都是可以当下分析的。如果把7当成是第一类买点，那么9就是第二类买点了，这符合次级别上、次级别下，不创新低或盘整背驰的定义。我们对比一下2点和9点，一卖一买，都是第二类的。当然，在78里，其中的下也是一个第二类买点，但该买点的级别比9这点要低。

显然，这十个线段，已经组成了一个更高级别的5分钟走势中枢，结合方式如下： $(12+23+34) + (45+56+67) + (78+89+910)$ 。该走势中枢的区间是[4015, 4122]。这一点其实由6这个第三类卖点的存在以及后面的背驰就可以知道，这走势中枢级别的扩展是必然的。

注意，我们是为了示范才分析1分钟的图，这类图是最复杂的。一般来说，级别越大的图越简单，而操作上，技术不好、通道不好的，一般不用1分钟的图。把级别放大点，这一点我们必须明确。

【案例4】

大盘大跌，除了清洗筹码，还可以清洗人。市场从来都是血腥场所。我们在前面已经反复说过，见不了血腥场面的，还是把钱好好去买国债，这样你会比较安心。股票该卖的时候不卖，这就是投资的最大软肋。你看图形操作时，如果做不到“无我，无股票，只有走势图”，那基本可以不看图了。被自己的贪婪、恐惧所牵引，你看的图也不过就是自己的贪婪与恐惧，那又何必看图？

缠论 结构与解构

说一个最简单的例子。就算你没技术，只按最简单的跌破5日线走，那请看看你该在什么时候走。这是一个很好的实习机会。请回想一下，那些卖点时你自己究竟在干什么？心里是不是有很多幻想，眼睛是不是被幻想蒙蔽了？看图操作，唯一的对象只有图，谁说都没用，没有人能替你去做出反应。

我们先把市场放一边，继续图解分析。把这次跌势的图形连续分析下去，对你的理解与分析大概会有有一定的帮助。请看图3-28。



图3-28

你可能还会对如何去确定线段有很大疑惑。图3-28上已经用数字标记了从30日开始的1分钟图上的线段。为什么这样标记？例如，14-15带红绿箭头这一段为什么不是线段？很简单，因为这段的下-上-下-上-下中，没有任何的重叠，也就是第二个上的终点没有触及第一个上的起点。这种图形和直接的一个下没有任何区别。而一个线段，除非是缺口，必须由至少上-下-上或下-上-下的三折组成，只要相邻的上或下不重叠，那么这个模式可以一直延伸下去而且依然还是一个线段。这样就不难明白14-15为什么只是一个线段了。

那么，为什么14-15这个线段不构成合适的买点？因为在下面的MACD辅助中，我们可以看出这一段的力度比前面所有的都大（这从黄白线就一目了然了），那当然不构成任何的1分钟以上的背驰，最多就是1分钟以下最小级别的背驰。在15下MACD小红箭头处，我们比较绿柱子的面积就可以发现这个小的背驰，因此就有了15-16的反弹，该反弹在14-15最后一个上附近受阻。

而站在10-13构成的1分钟走势中枢来看，15-16这个反弹反而是构成一个第三类卖点。有人看出这是一个第三类卖点，但他的说法好像是“这个反弹没突破7这点，所以是第三类卖点”。这是不对的。如果是那一点，那么对应的走势中枢就乱了。注意，第三类买卖点必须是次级别离开，次级别反抽，而且是针对该级别中最近那个走势中枢。我们以前也曾说过，对于一些快速变动的行情，第三类买卖点离开的距离往往会很远。

从16开始的一段，有进入背驰段的可能，但由于第二天的行情没有开始，如果第二天突然加速下跌就可以终结这可能，所以，具体背驰是否成立，我们还要看第二天走势的内部区间套的当下定位。如果出现背驰，那么一个反弹至少重新回到15这点上，这样就从15这点开始至少形成一个1分钟的走势中枢了。

对于1-10这个5分钟走势中枢，如果该反弹不能重新回到4015之上，那就会形成一个5分钟的第三类卖点。从目前的情况看，这种可能性很大，所以这也预示着今后几天，任何在4000点下的反弹，都会构成一个卖点并至少引发一个更大级别的走势中枢甚至是新一轮的下跌，除非这反弹能重回4000点之上。显然，从走势中枢的分析中，我们可以分析出今后一段走势的一些操作性质。

站在更大的层面上，大盘要重新站稳，就必须形成一个较大级别的走势中枢。而从10开始，一个新的5分钟走势中枢都没形成，如果新的5分钟走势中枢最终和1-10这个5分钟走势中枢没有重叠，那么就形成一个5分钟级别的下跌，其后的压力就更大了。所以，7这点有极强的技术含义，如果一个5分钟背驰引发的反弹都能重回该点之上，那么大盘的走势就会有好转的可能。否则短线压力依然。

【案例5】

对于初学分析的人来说，最难搞的就是分清楚线段。所以，在每张图上，我们都继续用数字标记每一个线段，从中不难学会线段究竟是如何分的。

有人可能要问：为什么有些线段延续上百点甚至更多而有些很短？这没什么奇怪的。是否线段，关键看走出来的形态。如果任何低点都比前一个高点高，那么，即使这情况无限延续下去，它也依然只是一线段，这和幅度没关系。

还有，前后两线段间不可能是同向的，同是向上或向下不可能构成两个前后相邻的线段。而且，由于线段都至少呈现上下上或下上下，所以线段也不存在一条直线走平的可能。由此我们知道，一字涨停无论如何延续还是低于线段的级别，是最小级别的。

下面，我们把三张图列出来，三者之间是连续的（K线太多，不能放到一张图上，否则看不清楚）。

图3-29中，20-23构成的1分钟走势中枢产生延续，29是这走势中枢的第三类买点。

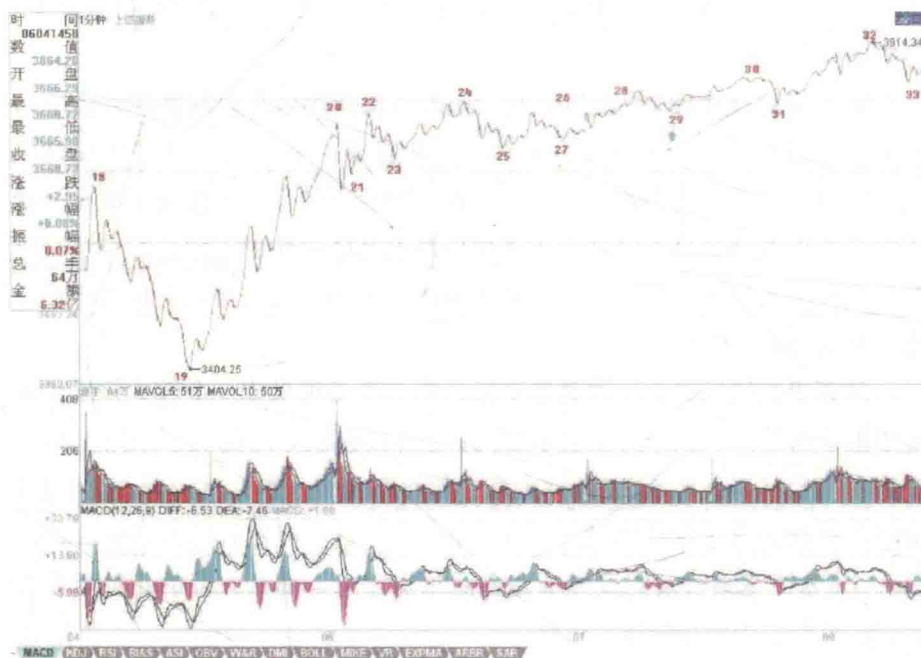


图3-29

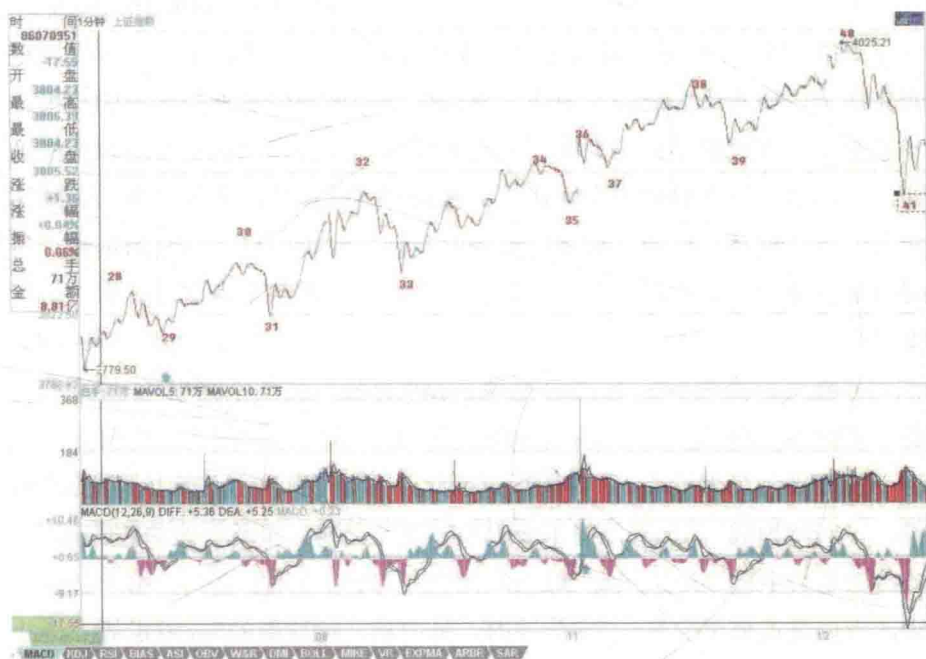


图3-30



图3-31

缠论 结构与解构

图3-30中，33是28-31、37是32-35的1分钟走势中枢第三类买点。

图3-31中，由于红箭头处比绿箭头高，所以我们不能确定该线段是否完成，还要看后面走势。由此，我们可以知道如何去把握线段的结束：一般来说，线段的结束与大级别的走势段是一样的，在趋势中用背驰来确认，其他情况用盘整背驰来确认；如果有突发性事件，就要看第二类的买卖点，其道理是一样的，只是所用到的级别特别小而已。后面的走势，与42-45的1分钟走势中枢相关，无非就是走势中枢震荡直到出现其第三类买点。

可能又有人要问：怎么总是说1分钟的图？其实，看什么图并不重要。从1分钟图看起，意味着这分析的基础有一个1分钟图的精度前提。在这个前提下，当然要看1分钟的图，而这不影响我们对大级别的分析。例如，1-19就构成一个5分钟的走势类型，而这走势，最终并没有形成两个5分钟的走势中枢，所以只能算是一个盘整。而从19开始到45，由于41低于32，所以这走势至少有一个5分钟的走势中枢，但这新的5分钟走势类型并没有最终完成。

对于19-45这个未完成的5分钟走势类型，我们可以进行仔细的研究。由于29比24低，则22-31也构成一个5分钟走势中枢，而该走势中枢就对应着另一种分解。但无论如何分解，19-45至少是一个未完成5分钟走势类型的结论不变。当然，站在这种分解下，41就是22-31这5分钟走势中枢的第三类买点。因此，如果41开始的上升最终形成5分钟走势中枢后不与22-31这5分钟走势中枢重叠，那么这19开始的走势类型就是5分钟的上涨趋势了。

由此，我们对短线的走势就有一个明确的结论，只要关于42-45的1分钟走势中枢的震荡不出现第三类卖点，或者虽然出现第三类卖点，但其后扩张的走势不触及22-31这5分钟走势中枢震荡区间，那么大盘的震荡就是强势的，即使最终形成30分钟以上级别走势中枢，也至少是围绕42-45的1分钟走势中枢发展而来。否则，大盘将以22-31这5分钟走势中枢震荡区间为基础扩张出30分钟级别的走势中枢来，相应的走势就比较弱了。具体的操作，我们可以按照走势中枢震荡的手法，根据自己操作的级别，选择相应的走势中枢级别来进行。

【案例6】

其实，枯燥的图形里面包含着很深的心理学意义。走势，本质上是预期的合力。对于市场来说，可以被当成分力去形成市场合力的预期，都是被外化为市场买卖行为的。你如果只在那里恐惧而没有实际行动，那并不构成市场的交易行为。所有的市场行为其实都被如此的心理模式给过滤了一遍。

举一个简单的例子。同级别走势从 B_0 下跌到 A_1 反弹到 B_1 ，再跌破下跌到 A_2 ，再反弹到 B_2 ，这可以分为两类：其一， B_2 低于 A_1 ；其二， B_2 不低于 A_1 。显然，第二种情况会构成某更大级别的走势中枢，而第一种情况没有。因此这两种情况是有本质区别的。在心理层面上， A_1 这第一个反弹的起点，有很强的心理暗示意义，再次的跌破使这 A_1 的价格成了一个很重要的心理位。而交易本质上都是预期的，这价位就构成了一种实在的预期分类：（1）预期能重新上去 A_1 并实际交易；（2）预期不能重新上 A_1 并实际交易；（3）观望。第三种心理预期在实际的走势中不产生实际的交易。第一、二种心理预期构成了市场合力，而市场的走势是这合力的当下痕迹，因此这两种心理预期的大小并不需要去实际测量。

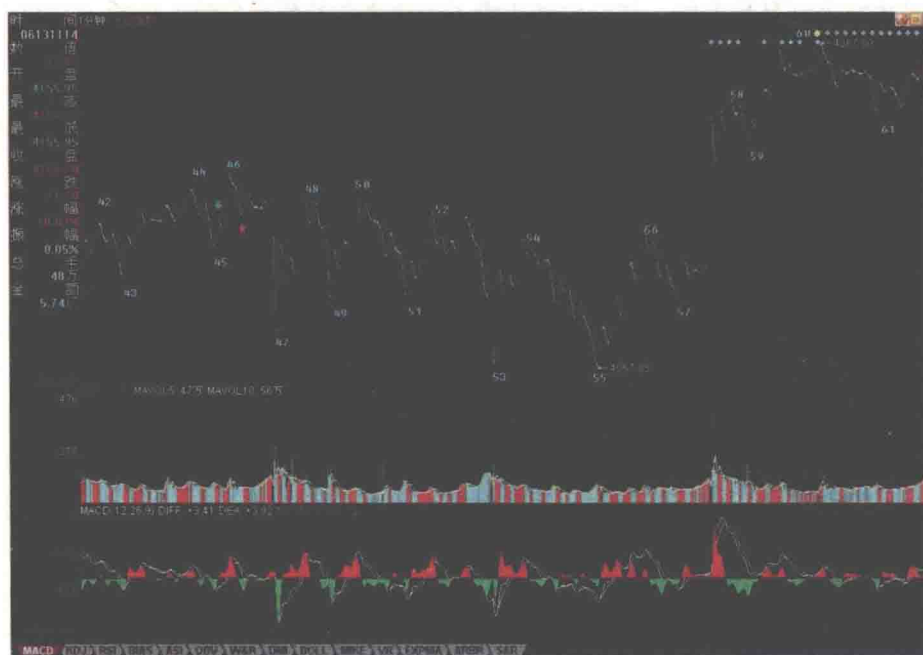
消息面、政策面、资金面，这面那面，最终起作用的都是人心。人心因预期而交易，这里相关的就是人的贪婪与恐惧，人的“贪、嗔、痴、疑、慢”。我们从不预测，没有预期，只跟随着市场合力、市场走势而行，看图作业，如此而已。但我们光知道这点还远远不够，因为没有预期可能就是最大的预期，没有贪婪、恐惧可能就是最大的贪婪、恐惧。不预测、不预期并不是不可预测、不可预期，而是不为贪婪、恐惧而预测、预期。

走势是有规律的。这规律是“不患”的，根源在于人的“贪、嗔、痴、疑、慢”。为什么我们要强调当下分解的多样性？因为走势本身就是当下形成的，是市场各种预期的合力当下画出来的，而每种画法都是“不患”的，都源自人的“贪、嗔、痴、疑、慢”。因此每种多样性的分解都是符合理论的。多样性不是模糊性，而是多角度让市场本身去画地为牢。而这恰好是市场自身的规律之一。

不妨看看图3-32。我们前面说过“红箭头处比绿箭头高，所以不能确

缠论 结构与解构

定该线段是否完成，还要看后面走势。由此，我们可以知道如何去把握线段的结束”。有人可能要问：为什么在这个位置不可以去预测、预期？因为市场自身并没有完成。但这里的未完成是站在我们观察的级别上说的，因为所谓的走势，首先是你观察的走势没有离开你的观察。不同倍数的显微镜下的世界是不同的，但市场操作的成本、交易通道、资金规模等限制了我们观察并能实际操作走势的显微镜的倍数不可能无限小下去，所以必须确定一个最低级别的线段，把其下一切波动给抹平了。当然，根据严格的理论，把每笔成交当成最低级别然后以此构筑线段，这样可以严格地分辨任何级别的走势。但这根本不具有可操作性。特别是现在交易成本增加，可操作的级别必然要增大。因此，一些可操作级别以下的波动，我们必须忽略掉。



就是有一个小走势中枢了，而线段以下级别的同级别操作是不参与这类走势中枢的。当然，这是没有太大操作意义的分析。而在实际操作中，有意义的操作都至少是1分钟以下线段级别的。因此，在该图中，如果你是按30分钟级别操作的，那么46-47的波动就可以不管了，从3404点开始的反弹，一个标准的5分钟级别的上涨，你的持有就至少等待这5分钟级别的上涨出现背驰或突发终结为止。

显然，46-55是一个5分钟的走势中枢，55跌破53后明显盘整背驰。我们也不难发现，如果把55当成第一类买点（严格来说，盘整背驰无所谓第一类买点，这只是来类比），57就是一个第二类买点。55-60是一个标准的线段级别的上涨。59-60的背驰足够标准：看看下面MACD标准的黄白线回拉0轴，然后60新高，而柱子面积与黄白线高度都不如前面。按照理论，60后必然有调整回拉58之下，而实际上61就比58低，也就是说，58-61形成一个新的1分钟走势中枢。该走势中枢是否扩展成5分钟的，以及上一个5分钟走势中枢的最高点也就是46是否被重新跌破，都是今后走势的关键。如果46不再被触及，那就是超强走势，意味着3404点开始的5分钟上涨走势依然延续。

这里必须强调，突发消息对市场走势以及操作的影响，我们是不必过于在意的。本质上，任何的突发消息不过增加了一个市场预期的当下分力，最终还是要看合力本身或者说是市场走势本身。一般情况下，由于背驰的精确定位需要用区间套的方法，所以，最不幸的就是突发消息在这精确定位期间出现。当然，这是一种小概率事件，更多的是突发消息在背驰的精确定位后出现，这样对操作的影响就是零了。对于那种最不幸的情况，我们用一个第二类卖点就足以应付。因此，突发消息出来后，我们在实际的操作中就不能放过这第二类卖点。要注意，并不是任何第二类卖点都需要反应，这和级别有关。例如，你是月线级别的，那这次所谓的大跌，看都不用看，爱跌不跌。即使你是5分钟级别操作的，如果某突发消息连一个1分钟的走势中枢都没终结，只制造了1分钟以下级别的震荡，那么在所谓的第二类卖点也是不用管的。原则很简单，任何消息都只是分力，关键是看它对合力的影响，看它终结了多大级别的走势。

缠论 结构与解构

注意，突发消息终结的级别越大，我们越不一定等相应级别的第二类卖点。例如，一个向下缺口把一个日线级别的上涨给终结了，那么，消息出来当天盘中的1分钟甚至线段的第二类卖点，都是一个好的走人机会，如果等日线级别的第二类卖点，可能就要等很长时间，而且点位甚至还不如这一点，因为走势是逐步按级别生长出来的。还有，级别只是区分可操作空间的。为什么要按级别？级别大，操作空间按通常情况下就大。但在快速变动的行情中，一个5分钟的走势类型就可以跌50%。因此，一个这样的5分钟底背驰，其反弹的空间就比一般情况下30分钟级别的都大。这时候，即使你是按30分钟操作的，那也可以按5分钟级别进入，而不必坐等30分钟买点了。

【案例7】

分型、笔、线段在1分钟图上可以分辨，在月线图上的道理是一样的。在月线图上分辨，等于用一个精度超低的显微镜来观察，我们只能看一个大概。但这个大概却是实质性的，是一个大方向。

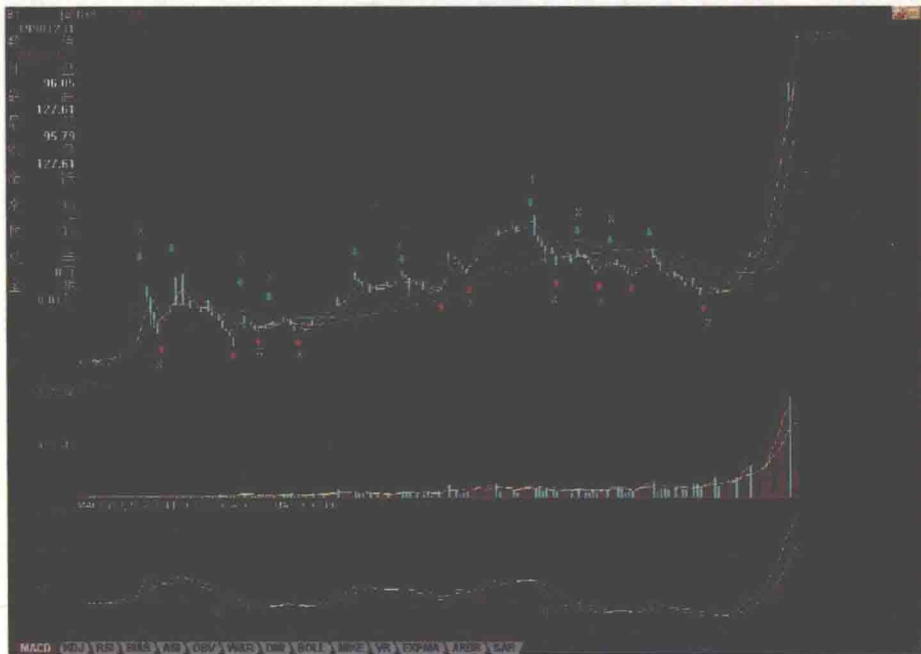


图3-33

图3-33就是上证指数的月线图。绿箭头指着的是顶分型，红箭头指着的是底分型。打“X”的就是该分型不符合笔所要求分型的规范。这里，我们只需要看两条：（1）顶和底之间没有满足“至少一K线”；（2）不满足“顶必须接着底或底必须接着顶”。

例如，第一个红箭头和第二个绿箭头之间显然不能构成一笔。也就是说，这两个，只能取一个。如果取第一个红箭头，那么第二个绿箭头就不是笔中分型，第二个红箭头显然是一个底分型，因此就形成两个底分型连续的划分。这时候，第一个就不算了，这和前面说取第一个红箭头对着的底分型矛盾。所以，这里只能取第二个绿箭头，第一个绿箭头对应的顶分型自然就不算笔中的顶了。

后面的各分型，带“X”的，我们都可以按照上面两个原则去分析。

有人可能要问：这样分型是否随时可以修改？答案是否定的。图形一旦完成，修改就不可能了。分型可修改，证明图形没完成。例如，当第二个红箭头分型出现后，前面三个的分型的取舍就是唯一的。这个分型的可修改性，反而是一个对走势判断极为有利的性质。例如，第二个绿箭头走出来后，这图形未完成的性质就是百分之百确定了，但所有图形必然完成，走势必完美。根据各级别图形的未完成性质，就可以使走势的边界条件极端明确与狭小，这对我们的具体操作是极为有利的。注意，这和概率无关，是纯理论保证，最终所依据的就是我们反复强调的走势必完美原则。

其实，本理论的关键不是什么走势中枢、走势类型，而是走势必完美。但要真正理解这个关键，可不是看字面意思就能明白的。

显然，月线上的第1、2段已经走出来。其中，按照线段里笔的类背驰，1的结束的顶与2的结束的底都是极为容易判断的。上证指数历史上的大顶与底，根据这线段的划分，都不是什么难懂的秘密。那么，对现在依然进行中的第3段走势，我们有什么可百分百确定的呢？

1. 这一段要成为段，那至少要有三笔，而现在连一笔都没走完。因此，这轮行情的幅度可想而知。也就是说，即使该笔走完，一个笔的调整后，至少还有一个向上的笔。

2. 2245到998点是线段的类走势中枢。也就是说，只要调整那笔不

缠论 结构与解构

跌破2245点，那么将构成一个线段的类第三类买点，这也支持至少要走一笔。

3. 笔的完成，必须构成一个顶分型。而一个月线的顶分型将如何构成？这个问题就当是一个作业。各位思考一下，然后给出这个结论对应的操作策略。

【案例8】

我们反复说过，结合律是至关重要的。对于走势来说，结合律就是连接走势之间关系最重要的规则。不深切明白这一点，你如何能明白走势本身？

无论如何结合，本理论对走势的分析原则是不变的。我们可以这样认为，本理论是走势保持结合律下具有变换不变性的一套理论，是唯一能保持分解变换不变且保持结合律的理论。

例如在图3-34、图3-35中，一种最明显的走势划分已经自动走出来，就是8-17构成5分钟走势中枢。该走势中枢是4300点那个5分钟走势中枢上来后的一个新的5分钟走势中枢。这个走势中枢在刚形成时，我们已经指出了它。一般来说，形成这个5分钟走势中枢后，在理论上只有以下三种走势。

1. 向上出现第三类买点，走出1分钟向上走势类型，然后构成新的5分钟走势中枢。
2. 向下出现第三类卖点，走出1分钟线向下走势类型，然后构成新的5分钟走势中枢。
3. 走势中枢延伸或出现第三类买卖点后，扩展成大级别的30分钟走势中枢。

显然，在行情发展中，我们没必要去预测走势选择什么。走势自然会选择，我们只需要观察就可以。现在，走势自然选择了第一种。为什么？因为17-38构成完美的1分钟上涨走势。目前，围绕这1分钟上涨走势的最后一个1分钟走势中枢32-35，正扩展出新的5分钟走势中枢的雏形。

这个5分钟走势中枢，是最终至少要完成的。至于是继续扩展出大的

30分钟走势中枢，还是出现新5分钟走势中枢的第三类买点继续上涨然后再形成新的5分钟走势中枢，这无需预测，如此而已。

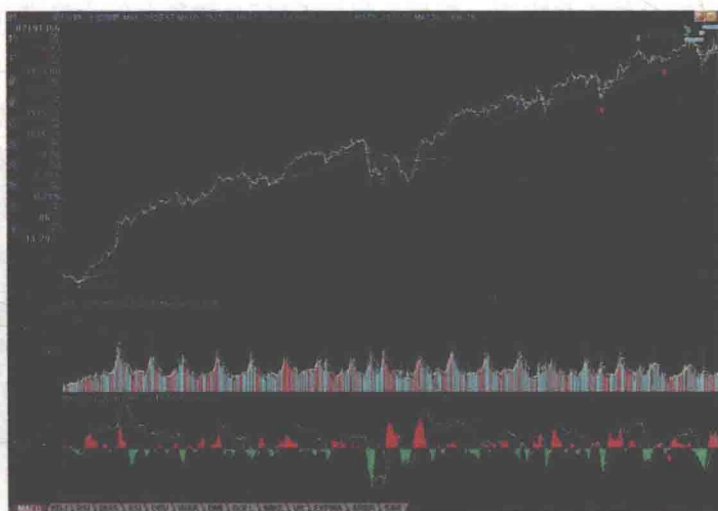


图3-34 (1分钟图)

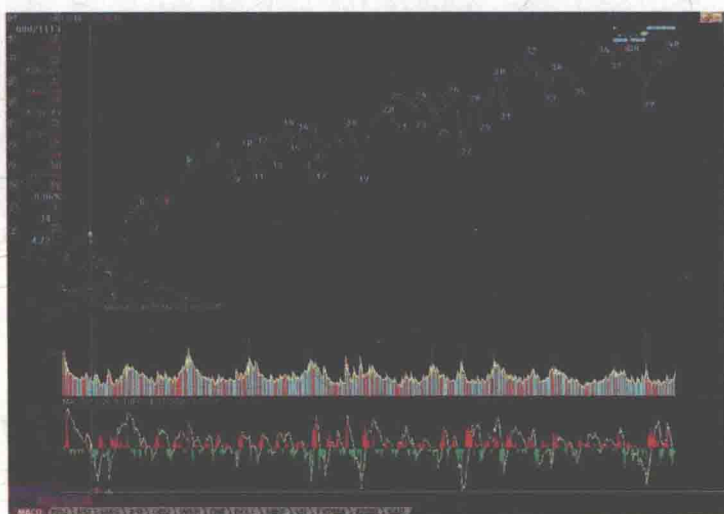


图3-35 (5分钟图)

如果是按30分钟操作的，那么，这些5分钟的走势中枢移动、震荡之类的活动根本无需理睬。如果是按5分钟级别操作的，那么，就不参与大于5分钟级别的震荡，等5分钟上涨出现背驰后走人。如果是按1分钟级别

缠论 结构与解构

操作的，那么，早上就该先走。为什么？因为1分钟的上涨出现背驰，按照本理论，后面必然回抽到最后一个1分钟的走势中枢之内，从而至少形成一个新的5分钟走势中枢。然后，我们根据5分钟震荡的走势进行回补就可以。

注意，按照多样性分解原则，新的5分钟走势中枢暂时从最后一个1分钟走势中枢开始算起，后面的操作先以此为准，等走势走出最自然的选择再继续更合理地划分。这暂时的划分并不影响任何操作，5分钟走势中枢该怎么操作就怎么操作，如此而已。

在背驰判断中，关键是知道哪两段相比。而实际的对比中，看1分钟图，去加两段对应的那些MACD，太麻烦，所以我们可以看5分钟图。这里，我们把5分钟图放上来了，图中相应对比的两段已经标记出来，下面MACD的红箭头，对应的是回抽那一下，对应走势就是最后一个1分钟走势中枢形成的时候，请各位好好揣摩。

其实，只要基本概念明确，这些分析在当下都不是什么难事。这里必须提醒一下，1分钟图上38标记的位置用红箭头给出，但那不是最高的位置。为什么？没有人规定分段的结束位置一定是最高、最低的，关键要有至少三笔。因为从37开始到最高的位置，没有三笔，所以我们不能认为线段已经完成。但在1分钟级别上看，37-38这一段就结束在最高的位置。为什么？线段的存在是为了让图形规范化，就如同在5分钟走势中枢里看1分钟走势类型的重叠，是把整个走势类型的波动区域算在一起看。两者的道理是一样的。

【案例9】

现在的课已经越来越精细，用的是最小的1分钟。一般的理论，在这么精细、偶然性那么大的图上都要乱套了，但却恰好能显示本理论的力量。别说1分钟图，分笔图也没问题。这就是本理论所构筑几何结构的力量。

例如图3-36，为什么分段是这样的？大概很少有人现在就能全部搞清楚。

106到107这一段箭头所指的那一笔，用的是取整的前提。所以，只要

你仔细去分析，就知道那一定是一笔。当然，你可能要问为什么一定要取整？这没有什么必然性，只是预设的前提。你也可以采取严格到小数点后两位的精确度。不同软件，对1分钟这么精细的图，都会有数值上的细微差别。在这么快速变动的市场中，数值有点细微差别其实没什么不同。所有预设精度，唯一必须遵守的，就是精度一旦预设就一定要一路保持。

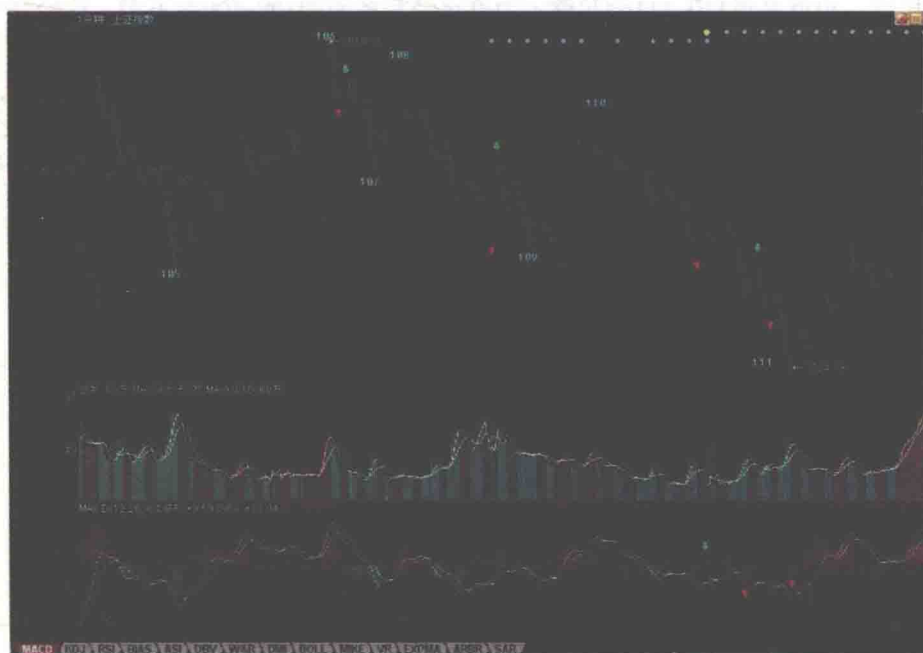


图3-36

注意，世界上没有什么精度是十全十美的，关键是要统一，不要变来变去。现在只是示范，为了方便各位学习，我们就一直采用取整的精度，各位可以根据自己的情况来调整。

至于108-109，带箭头那笔为什么不被算成一段？108-109为什么不是三段？这很简单，因为段必须是至少三笔构成，缺口如果是包含在一笔中的，这种缺口就和一般的走势没什么区别。但有些突然性的逆着走势来的缺口，就像530那个，我们就必然要把它当成一段，而不能当成一笔或一笔里的了。有人可能问：缺口没有三笔？那你可以这样去看，就像 $0=0+0+0$ ，缺口可以看成是三个缺口的叠加，这样就有三笔以上了。还有人理解得也不错，线段必须要被终结才算结束。但我们要强调的是，线段

缠论 结构与解构

必须要被线段终结才算是真终结，单纯的一笔是不能终结线段的。这就避免了一些偶然因素对走势的干扰。

至于110-111，红箭头那两个为什么不是最终精确定位的背驰点？这是以前就应该解决的简单问题。第一个红箭头位置，第一次略微跌破109那位置，这时候把已经出现的面积和前面108-109的对应面积之和相比已经十分接近，也就是说110-111刚起跌，力度已经和前面的108-109差不多。这恰好说明这一段的力度是很强的，不但不可能是对108-109背驰，而且站在走势中枢震荡的角度，这种力度一定是小级别转大级别、以时间换空间或与更大力度的对比产生的背驰才能化解的。后面这种情况，在这个实际的图形中，就是与前面104-105的下跌力度比。110-111这段相比较的是104-105这段，中间的走势中枢、震荡的走势中枢是105-110这个。因此，这里根本不存在与108-109对比的问题。站在105-107这个走势中枢的角度，110虽然不构成第三类卖点但也极为接近。这种相对于走势中枢的离开，力度一般都很大，要等这段的结构被终结才可以介入。而后面，上-下-上的两次反抽根本就没有终结其结构，因此后面的破位下跌就是天经地义的。

至于第二个红箭头那个就更不可能是背驰点了。绿箭头那次反抽，等于对前面破位前那上-下-上的微型类走势中枢（注意，在严格意义上，线段以下是没有走势中枢的，所以说是“类走势中枢”）的一个类第三类卖点，后面有两种变化，就是转大级别类走势中枢或类走势中枢移动直到形成新类走势中枢为止。而下面的黄白线是一个典型的下-上-下结构中的第二下刚破上的低点，这是力度最大的一下，怎么可能有背驰出现？MACD第一个红箭头就指这大的下-上-下破的一下，这时候除非出现线段结构的突发性终结，不可能有什么背驰出现。而后的回拉其实刚好构成一个奔走型的上-下-上结构（也就是第二上刚和第一上的低点稍微重叠），这也就构成另一个微型类走势中枢。这和第一个红箭头指的那个一起，刚好构成两个类走势中枢的下跌走势。然后，后面的背驰判断就很简单了，和一般的趋势中背驰的判断一样。

第十一节 | 同级别分解与应用

一、基本概念

同级别分解：在级别递归的基础上，放弃对围绕中枢震荡段数量的限制，允许同级别的“盘整+盘整”组合，永远只关注观察级别走势上最近的一个本级别中枢，不进行级别扩展。机械化操作即是在同级别分解思路下按既定程式来操作并严格执行。

二、同级别分解思路

按同级别分解操作，还可能有更广泛、更精确的操作。对5分钟的同级别分解，我们以最典型的 $a+A$ 为例子。一般情况下， a 并不一定就是5分钟级别的走势类型，但通过结合运算，总能使 $a+A$ 中， a 变成一个5分钟的走势类型，而 A 也被分解为 m 段5分钟走势类型： $A=A_1+A_2+\cdots+A_m$ 。先考虑 $a+A$ 是向上的情况，显然，当 i 为奇数时 A_i 是向下的， i 为偶数时 A_i 是向上的。开始先有 A_1 、 A_2 出现，而且 A_1 不能跌破 a 的低点，如果 A_2 升破 a 的高点而 A_3 不跌回 a 的高点，这样可以把 $a+A_1+A_2+A_3$ 当成一个 $a^\sim$ ，还是5分钟级别的走势类型。因此，我们可以一般性地考虑 A_3 跌破 a 的高点情况。这样， A_1 、 A_2 、 A_3 必然构成30分钟中枢。因此，这一般性的 $a+A$ 都必然归结为 a 是5分钟走势类型， A 包含一30分钟中枢的情况。

把 a 定义为 A_0 ，则 A_1 与 A_{i+2} 之间就可以不断地比较力度，用盘整背驰的

缠论 结构与解构

方法决定买卖点。这和前面说的围绕中枢震荡的处理方法类似，但那不是在同级别分解的基础上。注意，在实际操作中，下一个 A_{i+2} 是当下产生的，但这不会影响所有前面 A_{i+1} 的同级别唯一性分解。这种机械化操作可以一直延续。该中枢可以从30分钟一直扩展到日线、周线甚至年线，但这种操作只理会一点： A_i 与 A_{i+2} 之间是否盘整背驰。只要盘整背驰，我们就在 $i+2$ 为偶数时卖出， $i+2$ 为奇数时买入。如果没有盘整背驰，当 i 为偶数时，若 A_{i+3} 不跌破 A_i 高点，则继续持有到 A_{i+k+3} 跌破 A_{i+k} 高点后，在不创新高或盘整顶背驰的 A_{i+k+4} 卖出（其中 k 为偶数）；当 i 为奇数时，若 A_{i+3} 不升破 A_i 低点，则继续保持不回补直到 A_{i+k+3} 升破 A_{i+k} 低点后，在不创新低或盘整底背驰的 A_{i+k+4} 回补。

看完上面这段，估计90%以上的人都会心跳加速，头晕眼花。以上方法最大的特点是在同级别分解的基础上将图形基本分为两类：一类是“当 i 为偶数 A_{i+3} 不跌破 A_i 高点”或“当 i 为奇数 A_{i+3} 不升破 A_i 低点”；另一类是“ A_i 与 A_{i+2} 之间盘整背驰”。对这两种情况采取不同的操作策略，构成了一种机械的操作方法。

我们投资往往碰到这样两难的事情，就是一个小级别的进入，结果出现大级别的上涨。怎么办？可有两个选择：其一，继续按小级别操作，这样的代价是相当累，因为小级别操作的问题是对精确度的要求比大级别高，而且资金容纳程度低；其二，升级为大级别操作基础上部分保持小级别操作。对于资金比较大的投资，后者是比较实用的。

前面我们说的“ A_i 与 A_{i+2} 之间盘整背驰”，将演化出“当 i 为偶数时 A_{i+3} 跌破 A_i 高点”或“当 i 为奇数时 A_{i+3} 升破 A_i 低点”，因而相应演化出高一级别的中枢。例如，在该例子里， A_{i+1} 、 A_{i+2} 、 A_{i+3} 就是30分钟的中枢，而所有更大的中枢，当然是先有高一级别才可能有，否则连30分钟的中枢都没有，又哪来日、周、月的？在同级别分解下，一个小级别的操作可以按一个自动模式换挡成一个高级别的操作。

一般情况下，在上述5分钟同级别分解的例子中，从 A_0 开始到某个 A_t ，只要使 $A_0+A_1+\cdots+A_t=B_1+B_2$ ，后者是30分钟级别的同级别分解，这时候我们就可以继续按后一种分解进行操作。当然，是否换挡成后一种级别的操作，这与你的时间、操作风格、资金规模有关。我们建议可以进行这种短

线变中线的操作。即使你的资金量很小，但如果出现一种明显的大级别走好，这种操作会让你获得稳定的大级别波动利益。因此，根据当下的情况去决定是否换挡，就如同我们开车时根据路况决定挡位一样。

对于大资金来说，这种级别的操作可以一直延伸下去，变成N重层次的操作，每一重都对应着一定的资金与筹码，并且相应对应着不同的节奏与波动。如果你对古典音乐有点了解就知道，这如同赋格曲，简单的动机、旋律在N个层次上根据不同的转位、移位、对位等原则运动着，合成统一的乐曲。市场的走势，其实就是这样的多重赋格中，看似复杂，其实脉络清晰，可以有机地统一在多层次的同级别分解操作中。

在这种同级别分解的多重赋格操作中，可以在任何级别上进行操作，而且都遵守该级别的分解节奏与波动，只是在不同级别中投入的筹码与资金不同而已。对于大资金所具有的整体筹码与资金来说，就永远在一种有活动的多重赋格中，实际的市场操作成了美妙的乐曲演奏，能应和上的知音就能得到最大的利益与享受。

三、应用方法

1. 既定程式。

让我们不妨从一个下跌背驰开始（以一个30分钟级别的分解为例子，按30分钟级别的同级别分解）。这必然首先出现向上的第一段走势类型。根据其内部结构，我们可以判断其背驰或盘整背驰结束点，先卖出，然后必然有向下的第二段。这里有以下两种情况。

(1) 不跌破第一段低点，重新买入。

(2) 跌破第一段低点，如果与第一段前的向下段形成盘整背驰，也重新买入；否则继续观望，直到出现新的下跌背驰。在第二段重新买入后出现向上的第三段，相应面临如下两种情况。

① 超过第一段的高点。

② 低于第一段的高点。

对于第二种情况，一定是先卖出。对于第一种情况，又分两种情况：其一，第三段对第一段发生盘整背驰，这时候要卖出；其二，第三段对第一段不发生盘整背驰，这时候继续持有。

缠论 结构与解构

这个过程可以不断延续下去，直到下一段向上的30分钟走势类型相对前一段向上的走势类型出现不创新高或者盘整背驰为止。这就结束了向上段的运作。向上段的运作，都是先买后卖的。

一旦向上段的运作结束，就进入向下段的运作。向下段的运作刚好相反：是先卖后买，从刚才向上段结束的背驰点开始，所有操作刚好反过来就可以了。

2. 操作级别。

根据资金量和操作熟练程度、股性确定。

(1) 1F级别肯定不适合大资金运作，即使出现了买卖点，也未必能够买得进、卖得出。

(2) 熟练程度低，反应慢，加上交易成本，过于频繁的买卖不一定盈利。

(3) 股性活跃度低的股票，小级别的买卖差价加上反应时间，不一定够交易成本，就没有操作价值。

3. 选定级别的统一性。

一旦选定了操作级别，我们就一定要严格按照该级别的买卖点进行操作。例如，如果选定了30F级别，那么30分钟以下的波动一概不考虑！这样说并不妨碍我们运用区间套原理，在小级别里精确定位买卖点。这一点要充分加以理解。

四、图示

为了便于大家理解，我们做了图3-37。这样就一目了然，也更便于大家操作。

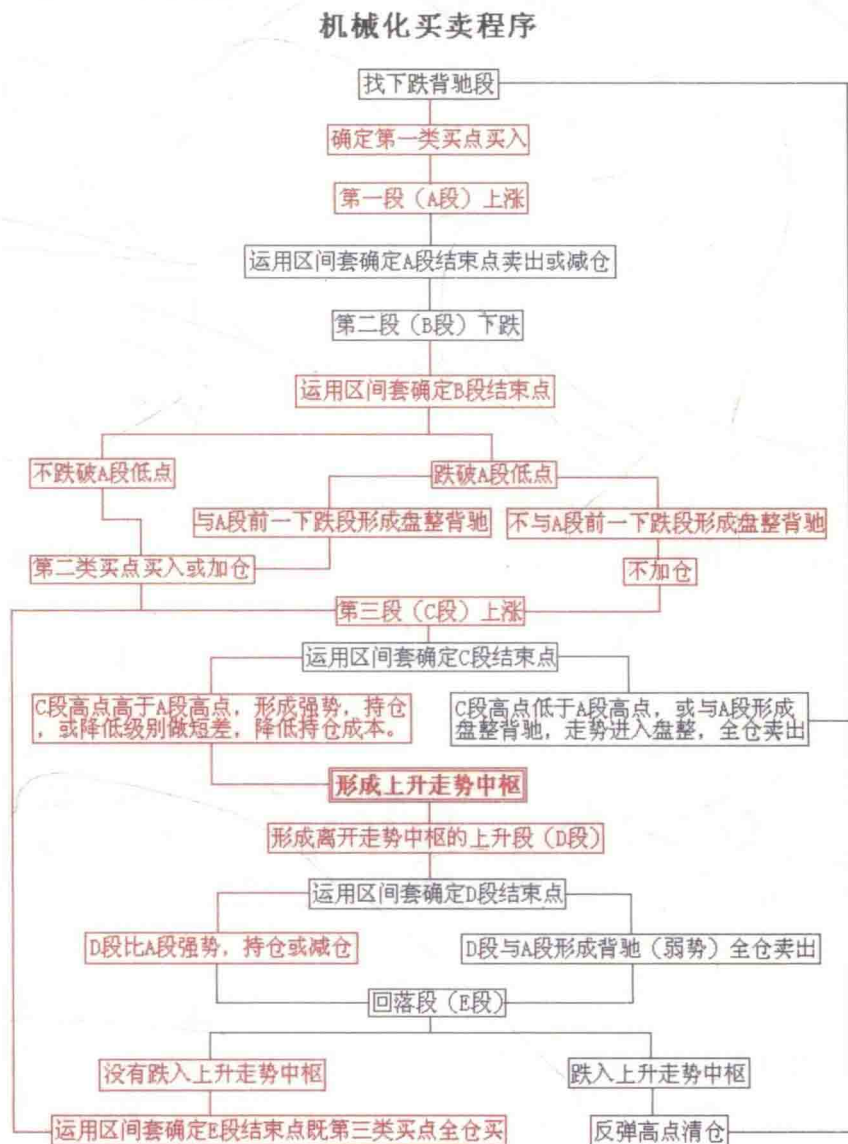
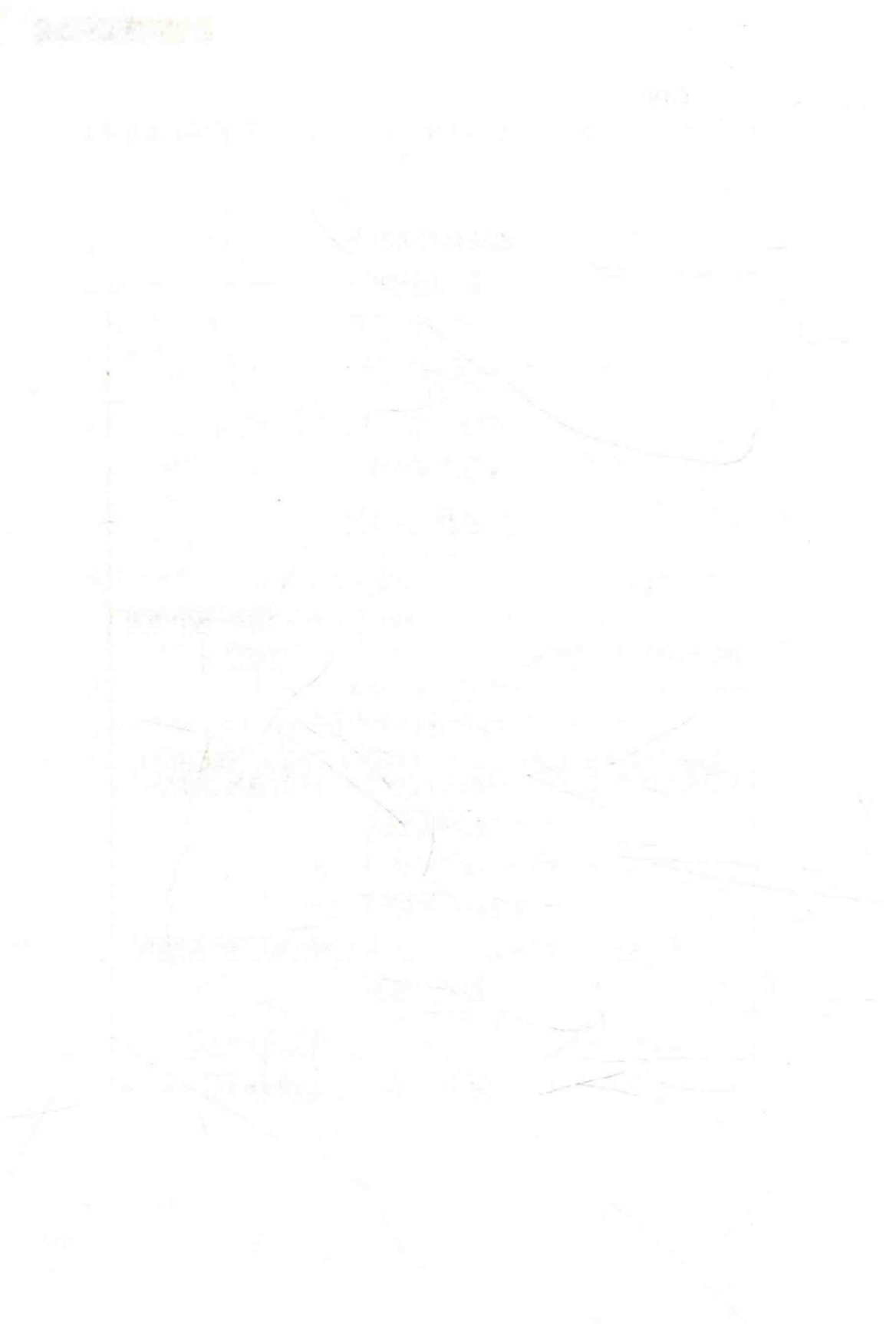


图3-37



第四章 操作实践

第一节 | 盘整与趋势背驰

一、基本概念

背驰：趋势力度比上一次趋势力度要弱，就形成了背驰。换句话说，背驰其实就是力度衰竭的表现（见图4-1，C段和A段比）。

盘整背驰：盘整中当下笔或线段比前一笔或线段力度要弱，就形成了盘整背驰（见图4-2，C段和A段比）。

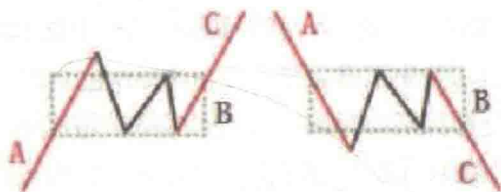


图4-1



图4-2

背驰段：在某级别的某类型走势构成背驰或盘整背驰的走势类型称为某级别的背驰段。

背驰-买卖点定理：任一背驰都必然制造某级别的买卖点，任一级别的买卖点都必然源自某级别走势的背驰。

二、概念要点

没有趋势，就没有背驰。在盘整中是无所谓背驰的，这是我们必须特别明确的。

背驰与盘整背驰二者中，前者是有最基础意义的，而后者只是利用前者相应的力度分析方法进行的一个推广用法，主要用于与走势中枢震荡相关的力度比较。注意， $a+B+c$ 中 a 和 c 的盘整背驰其实都可以看成是 B 的走势中枢震荡。虽然 a 存在时， B 还没出现，但也不妨碍我们这样看。

一个背驰后，无论是盘整背驰还是真正的背驰，理论只能保证其回拉原来的走势中枢，这是正确的思维方式。那么，回拉之后如何呢？这涉及预测。正确的思维是把回拉后出现的情况进行完全分类，根据每种分类对应的后果，决定你自己的对策。

三、分析理解

趋势一定有至少两个同级别走势中枢。对于背驰来说，肯定不会发生在第一个走势中枢之后，至少是第二个走势中枢之后。对于那种延伸的趋势来说，背驰很有可能发生在第100个走势中枢以后。当然，这种情况，一般来说一百年也见不到几次。第二个走势中枢后就发生背驰的情况，一般占了绝大多数。特别在日线以上的级别，这种情况几乎达到90%以上。

如果在第一个走势中枢就出现背驰，那不会是真正意义上的背驰，只能算是盘整背驰。其真正的技术含义，就是一个企图脱离走势中枢的运动，由于力度有限，被阻止而回到走势中枢里。

背驰有级别的问题。一个1分钟级别的背驰，在绝大多数的情况下，不会制造一个周线级别的大顶，除非日线上同时也出现背驰。但出现背驰后必然有逆转，这是没有任何商量余地的。有人可能要问：究竟逆转多少？很简单，重新出现新的次级别买卖点为止。由于所有的买卖点最终都可以归到某级别的第一类买卖点，而背驰与该种买卖点密切相关，所以我们可以这样说，任何的逆转都必然包含某级别的背驰。

只要看到某级别的背驰，必然意味着要有逆转，但逆转并不意味着是永远的。例如，日线上向上的背驰制造一个卖点，回跌后，在5分钟或30分钟出现向下的背驰制造一个买点，然后由这买点开始，又可以重新上涨

甚至创新高。这是很正常的情况。

我们从纯粹走势中枢的角度对背驰给出另外的释义。对于 $a+A+b+B+c$ ，背驰的大概意思就是 c 段的力度比 b 的力度小了。那么，站在 B 这个走势中枢的角度，不妨先假设 $b+B+c$ 是一个向上的过程，那么 b 可以看成是向下离开走势中枢 B ，而 c 可以看成是向上离开走势中枢 B 。所谓顶背驰，就是最后这个走势中枢向上离开比向下离开要弱，而走势中枢有这样的特性，就是无论对向上或向下离开的，都有相同的回拉作用。既然向上离开比向下离开要弱，而向下离开都能拉回走势中枢，那么向上的离开当然也能拉回走势中枢里。对于 $b+B+c$ 向上的走势，这就构成顶背驰；而对于 $b+B+c$ 向下的走势，就构成底背驰。对于盘整背驰，这种分析也一样有效。其实，站在走势中枢的角度，盘整背驰与背驰本质上是一样的，只是力度、级别以及发生的走势中枢位置不同而已。

同样，站在纯走势中枢的角度，对于 $a+A+b+B$ ，其中 B 级别大于 A 的这种情况就很简单了。这时候， B 后面并不必然地接着原方向继续，而是可以进行反方向的运行。例如， $a+A+b+B$ 是向下的，而 $a+A+b$ 其实可以看成是对 B 一个向上离开的回拉。而对走势中枢来说，并没要求所有的离开都必须按照上-下-上-下的次序，一次向上的离开后再一次向上的离开，完全是被允许的。那站在这个角度，从 B 直接反转向上的，就是很自然的。我们不妨把这个后续的反转写成 c ，这个反转是否成功，也只要比较一下 $a+A+b$ 与 c 这两段的力度就可以。因为走势中枢 B 对这两段的回拉力度是一样的，如果 c 比 $a+A+b$ 弱，那当然反转不成功，也就意味着一定要重新回到走势中枢里，在最强的情况下也至少有一次回拉去确认能否构成一个第三类买点。而 $a+A+b$ 与 c 的力度比较，与背驰的情况没什么分别，只是两者的方向不同而已。如果用MACD来辅助判别，背驰比较的黄白线和柱子面积都在0轴的一个方向上（例如，都在上面或下面），而 $a+A+b$ 与 c 就分别在不同的方向上，这也不存在黄白线回拉的问题。但有一点是肯定的，就是黄白线至少要穿越一次0轴。

第二节 | 区间套定位法

一、基本概念

区间套：根据背驰段从高级别向低级别逐级寻找背驰点(即买卖点)的方法。

精确大转折点寻找程序定理：某大级别的转折点，可以通过不同级别背驰段的逐级收缩范围而确定。

二、应用要点

某大级别的转折点，先找到其背驰段，然后在次级别图里，找出相应背驰段在次级别里的背驰段，将该过程反复进行下去直到最低级别，相应的转折点就在该级别背驰段确定的范围内。

三、分析理解

区间套寻找背驰点的理论依据：低级别背驰是本级别背驰的必要条件而非充分条件。换句话说，就是只有在低级别发生背驰时，本级别才可能背驰。所以，我们可以从低级别去发现本级别背驰的精确点，也就是说次级别的背驰决定了背驰点。我们说某个级别的走势背驰了，那么必须确定它以下所有级别都转折了，这是所有背驰的前提。

四、操作指导

1. 第一种情况最普遍，其特点是时间和级别完全契合。

具体方法就是本级别进入背驰段后，到次级别去寻找背驰点，然后逐级找下去，直到所有的级别都在背驰段，最小的级别最终背驰。这种方法要求使用者对本级别以下的所有级别都同时关注。

2. 第二种情况是小转大。

本级别并未进入背驰段，由于小级别的突发情况，本级别背驰。这种情况是无法抓到第一买点的，只能在次级别回抽确认之后才能买到。这种情况发生在空头（多头）陷阱，在本级别一个猛烈的上或下，但随后就反转了。

3. 第三种情况是反复背离。

背离不是背驰，是所谓“背了又背”这种情况。本级别进入了背驰段，但次级别以下的力度很大，导致本级别迟迟无法背驰，在本级别上就显示“背了又背”。但是只要没有打破背驰段，我们就要密切注意。这种情况发生在筑顶（底）的时期，反复地诱多或诱空，诱多时要快出，诱空时可以战略建仓。

【案例】

有些无聊问题总是被提到，诸如走势中枢的意义是什么。对于一个实际操作者来说，走势中枢的意义就是没有意义，而没有意义就是最大的意义，因为你只需要根据走势中枢的实际走势去反应。问题的关键是你去看明白走势的分解而不是走势中枢的意义，更重要的是根据走势的分解去采取正确的反应。

还有人不断地问：为什么1分钟的顶背驰，跌幅有时候很大，有时候很小？究竟什么时候该走？这种问题是典型的垃圾问题。如果你的操作是1分钟级别的，那么1分钟的顶背驰你就该走了，至于后面的跌幅是大是小，和你有什么关系？你只要耐心等待市场走出新的1分钟底背驰就可以。反之，如果你的操作级别是月线的，那么1分钟的顶背驰和你有什么关系？你既然已经决定是按月线进出的，那么1分钟级别的所有震荡都是可以接受和忽略的。

缠论 结构与解构

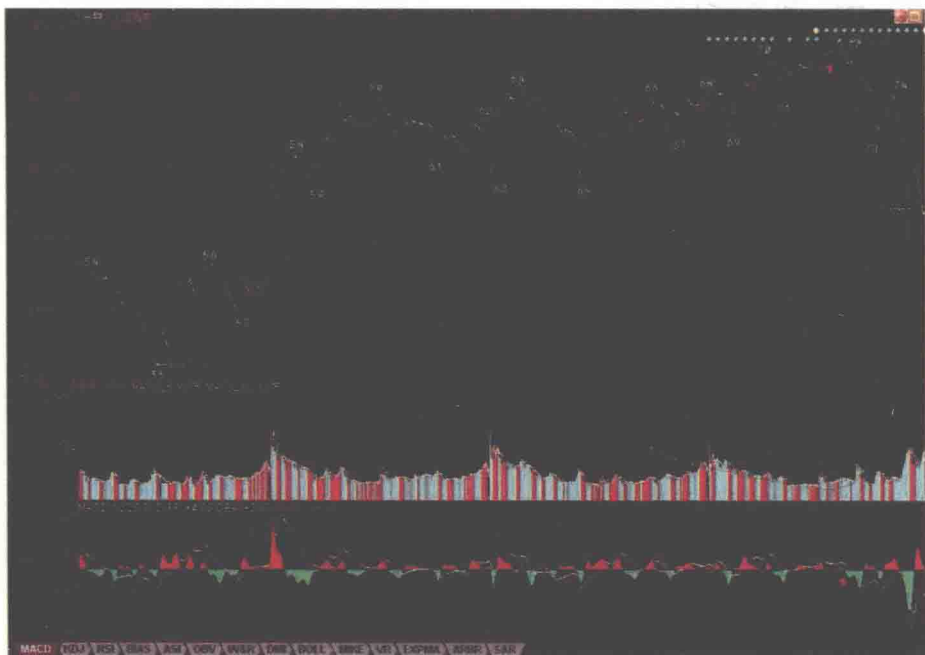


图4-3

看看图4-3，一个区间套定位的标准图解。

要比较力度，发现背驰，我们首先要搞清楚是哪两段比较。其实，只要是围绕一走势中枢的两段走势都可以比较力度。显然，对于60-65这个1分钟走势中枢，55-60与65开始的一段之间就可以比较。在实际操作中，65开始的走势，由于没实际走出来，所以在和55-60比较时，都可以先假设是进入背驰段。而当走势实际走出来，一旦力度大于前者，那么就可以断定背驰段不成立，也就不会出现背驰。在没有证据否定背驰之前，我们就要观察从65开始的一段其内部结构中的背驰情况。这种方法可以逐次下去。这就是区间套的定位方法。这种方法，可以在当下精确地定位走势的转折点。

对于65开始背驰段的内部走势，当下走到69时，并不构成任何背驰。为什么？因为背驰如果没有创新高，是不存在的。所以，只有等70点出现时，大盘才进入真正的背驰危险区。由于69-70段与67-68段比并没有盘整背驰，所以70点并没有走的理由，除非你是按线段以下级别操作的。而71点构成对66-69这1分钟走势中枢的第三类买点。按照本理论，其后无非只



有两种情况，走势中枢级别扩展或者走出新的走势中枢上移。对后者，一个最基本的要求就是，从71点这第三类买点开始的向上段不能出现盘整背驰。而在实际中，我们不难发现，71点开始的走势力度明显比不上69-70段，而对于65-66段，69开始的走势力度也明显比不上，这从两者下面对应的MACD红柱子面积之和可以辅助判断。

因此，65开始的走势是第一重背驰段，69开始的是第二重背驰段，也就是65开始背驰段的背驰段。而71开始的是第三重背驰段，也就是65开始背驰段的背驰段的背驰段。最后当下考察71开始的走势。从走势上红箭头以及MACD上红箭头可以当下知道，71的内部背驰也出现，也就是第四重的背驰段出现了。由此可见，72点这个背驰点的精确定位，是由65开始背驰段的背驰段的背驰段的背驰段构成的，这就构成一个区间套的精确定位。这一切，都可以当下地进行。

对于实际的操作，72四重背驰点出现后，卖是唯一的选择，而区别只在于卖多少。当然，如果是按5分钟级别以及以下级别操作的，当然就全卖了，因为后面至少会形成5分钟的走势中枢震荡。实际上，60-69就是一个5分钟走势中枢。而对于大级别操作的，显然不可能因一个5分钟震荡而清仓，所以我们可以根据5分钟震荡可以容纳的数量进行对冲操作。小资金的利润率，在相同操作水平下，显然要远高于大资金的，例如，像这样的卖点，小资金就可以全仓操作，而大资金是不可能的。

如果说72的判断有点难度，需要知道区间套的精确定位，那么74的第二类卖点，就一点难度都没有了。我们唯一需要分辨的就是：这第二类卖点同时又是一个1分钟走势中枢的第三类卖点，究竟哪个是走势中枢？显然不是70-73这个，因为这里需要满足结合律。一个第三类买卖点，至少需要有五段次级别的：前三段构成走势中枢，第四段离开走势中枢，第五段构成第三类买卖点。其实，这里的答案很简单，74点是69-72这个走势中枢的第三类卖点。也就是说，74点既是一个第二类卖点，又是一个第三类卖点，以前我们已经说过，二、三类买卖点一旦同时出现，后面的力度往往值得关注。实际上，74后面出现更大力度的下跌，这并没有任何奇怪的地方。

对于60-69这个5分钟走势中枢，69的4244点是一个关键位置。如果在

其下出现第三类卖点，那么走势至少将扩展成一个30分钟走势中枢，调整的幅度与压力就大了。而对于72开始的走势，73很重要，要重新走强，必须冲破73这一点。该点位置恰好也是4244点。因此，短线的4244点十分关键，重新站稳，则大盘将最多是5分钟走势中枢的延伸震荡，否则，即使不演化成5分钟级别的下跌，也将扩展成30分钟级别的走势中枢震荡。

上面说到的4244点的技术意义，在走势中表露无疑。早上的杀跌补缺口，这次是一个明显的区间套底背驰定位。

【作者寄语】

区间套的最直接表述就是先定位一个级别的背驰段，然后在次级别分析这个背驰段的内部结构去找到新的背驰段，然后在次次级别去找到次级别背驰的内部结构进行定位，最后达到精确定位的效果。实战中符合三次全套的背驰一般是比较少见的。

第三节 | 三类买卖点

一、基本概念

买卖点：买入或卖出股票的点位或者价位。市场交易，归根结底就是买卖点的把握。

百分之百安全的买卖点：这点之后，市场必然发生转折，没有任何模糊或需要分辨的情况需要选择。

第一类买点：某级别下跌趋势中，一个次级别走势类型向下跌破最后一个走势中枢后形成的背驰点。

第一类卖点：某级别上涨趋势中，一个次级别走势类型向上突破最后一个走势中枢后形成的背驰点。

第二类买点：某级别中，第一类买点的次级别上涨结束后再次下跌的那个次级别走势的结束点。

第二类卖点：某级别中，第一类卖点的次级别下跌结束后再次上涨的那个次级别走势的结束点。

第三类买点：某级别上涨趋势中，一个次级别走势类型向上离开走势中枢，然后以一个次级别走势类型回抽，其低点不跌破走势中枢上边缘ZG的走势中枢终结点。

第三类卖点：某级别下跌趋势中，一个次级别走势类型向下离开走势中枢，然后以一个次级别走势类型回抽，其高点不升破走势中枢上边缘ZD

缠论 结构与解构

的走势中枢终结点。

买卖点定律一：任何级别的第二类买卖点都由次级别相应走势的第一类买点构成。

趋势转折定律：任何级别的上涨转折都是由某级别的第一类卖点构成的；任何级别的下跌转折都是由某级别的第一类买点构成的。

买卖点的完备性定理：市场必然产生赢利的买卖点，只有第一、二、三类。

升降完备性定理：市场中的任何向上与下跌，都必然从三类买卖点中的某一类开始以及结束。换言之，市场走势完全由这样的线段构成，线段的端点是某级别三类买卖点中的某一类。

二、应用要点

无论前面的走势是什么情况，买卖点都唯一对应着一个走势中枢存在后走势的延续或转折。换言之，所有买卖点都必然对应着与该级别最靠近的一个走势中枢，这种关系便构成了三类买卖点。

只有在下跌趋势确立后的走势中枢下方才可能出现买点。这就是第一类买点。第一类卖点正好相反。

注意，并不是走势中枢上方的任何回调回抽都是第三类买卖点，必须是第一次。

趋势转折定律中的某级别不一定是次级别，因为次级别里可以是第二类买卖点。而且还有这种情况，不同级别同时出现第一类买卖点，也就是出现不同级别的同步共振。所以这里我们只说是某级别。

三、分析理解

从走势中枢理论可知，走势中的任何一个点，必然面临两种可能：走势类型的延续或转折。例如，对于一个必然的买点，必须满足以下的两种情况之一：一个向上的延续或一个由下往上的转折。对于延续的情况，能产生的只能是在一个上升的过程中，否则就无所谓延续了。对于上升的延续中产生的买点，必然有一个走势中枢在前面存在着；对于转折，被转折的前一段走势类型只能是下跌与盘整。而无论是下跌还是盘

整，买点之前都必然有一个走势中枢存在。总之，无论前面的走势是什么情况，都唯一对应着一个走势中枢存在后走势的延续或转折。这分析对卖点同样有效。

某种类型的走势完成以后就会转化为其他类型的走势。对于走势中枢下形成的买点，如果该走势中枢是在上涨之中的，在走势中枢之下并不能必然形成买点。此走势中枢下的买点，有可能存在于下跌与盘整的走势类型中。换言之，一个上涨趋势确定后，不可能再有第一类与第二类买点，只可能有第三类买点。而对于盘整的情况，其走势中枢的扩张与新生，都不能必然保证该买点出现后能产生向上的转折，因为其扩张与新生完全可以是向下发展的。而对于走势中枢延续的情况，走势中枢形成后随时都可以打破而结束延续，也不必然有向上的转折。所以在盘整的情况下，走势中枢下也不必然产生买点。因此，只有在下跌趋势确立后的走势中枢下方才可能出现买点。对于下跌的走势来说，一旦完成，只能转化为上涨或盘整。所以，一旦能把握下跌走势转化为其他类型的关节点买入，就在市场中占据了一个最有利的位罝，这个关节点，就是第一类买点。因为无论是趋势还是盘整在图形上最终都要完成，所以在第一类买点出现后第一次次级别回调制造的低点，是市场中第二有利的位置。为什么？因为上涨和盘整必然要在图形上完成。而上涨和盘整在图形上的要求，是必须包含三个以上的次级别运动，因此后面必须且至少有一个向上的次级别运动，这样的买点是绝对安全的，其安全性由走势的“不患”而保证，这就形成了第二类买点。第二类买点不必然出现在走势中枢的上或下，可以在任何位置出现。如果第二类买点在走势中枢下出现，其后的力度就值得怀疑了，出现扩张性走势中枢的可能性极大。如果第二类买点在走势中枢中出现，出现走势中枢扩张与新生的机会对半。如果第二类买点在走势中枢上出现，走势中枢新生的机会就很大了。但无论哪种情况，赢利是必然的。

该两类买卖点是被最基础的分析所严格保证的。就如同几何中严格定理一样，只要找准了这两类买卖点，在市场的实际走势中是战无不胜的，是波涛汹涌的市场中最坚实的港湾。关于该两类买卖点与走势及上述原理、定理间密不可破的逻辑关系，我们必须切实理解体会。这是所有操作中最坚实、最不能混淆的基础。

缠论 结构与解构

走势中枢有三种情况：延续、扩张与新生。如果是走势中枢延续，那么在走势中枢上是不可能有点的，因为走势中枢延续必然要求所有走势中枢上的走势都转折向下，并回到走势中枢之中。这时候，只可能有卖点。而走势中枢扩张或新生，在走势中枢之上都会存在买点。这类买点就是第三类买点。也就是说，第三类买点是走势中枢扩张或新生产生的。走势中枢扩张导致一个更大级别的走势中枢；而走势中枢新生，就形成一个上涨的趋势，这就是第三类买点后必然出现的两种情况。对于更大级别走势中枢的情况，肯定没有马上出现一个上涨趋势的情况诱人。所以，实际操作中，尽量避免第一种情况就是一个最大的问题。但无论是哪种情况，只要第三类买点的条件符合，其后都必然要赢利，这才是问题的关键。

显然，第一类买点与第二类买点是前后出现的，不可能产生重叠。第一类与第三类买点，一个在走势中枢之下、一个在走势中枢之上，也不可能产生重叠。只有第二类买点与第三类买点是可能产生重叠的。这种情况就是：第一类买点出现后，一个次级别的走势凌厉地直接上破前面下跌的最后一个走势中枢，然后在其上产生一个次级别的回抽不触及该走势中枢。这时候，就会出现第二类买点与第三类买点重叠的情况，也只有这种情况才会出现两者的重叠。当然，在理论上没有任何必然的理由确定第二、三类买点重叠后不会只构成一个更大级别的走势中枢扩张。但实际上，一旦出现这种情况，一个大级别的上涨往往就会出现。

买点的情况说了，卖点的情况反之亦然。

至于第一、二、三类买卖点，归根结底都可以归到第一类买卖点上，只是级别不同。那么，为什么不只谈第一类买卖点？因为这样就会涉及不同的级别，等于同时用不同级别的显微镜去看，太乱，实际用起来更乱。不同级别的买卖点意义是不同的，因此要在同一个级别上研究，才有三类买卖点的分别。当然，最充分的操作，就是按分笔的买卖点，这样所有波动的最细微波动都可以把握了。但这在实际中是不可能的，因为人需要有反应的时间、有交易成本等等。因此，忽略掉某些波动，按更大的级别统一操作，就是客观条件的必然要求。三类买卖点都不能偏废，不能说哪一个更重要。站在同一级别上，三者都重要。

四、操作指导

1. 站在纯操作的角度，由于任何买卖点归根结底都是某级别的第一类买卖点，因此，我们只要搞清楚如何判断背驰，然后选好适合的级别。当该级别出现底背驰时买入，顶背驰时卖出。

2. 这三类买卖点，都是被理论所保证的，百分之百安全的买卖点。如果对这三类买卖点的绝对安全性没有充分的理解，就不可能对本理论有一个充分的理解。所谓百分之百安全的买卖点，就是这点之后市场必然发生转折，没有任何模糊或需要分辨的情况要选择。

3. 第一类买卖点，就是该级别的背驰点。这足以应付最大多数情况。但有一种情况是不可以的，就是前面反复强调的小级别转大级别的情况。为什么？假定30分钟操作级别，当1分钟级别背驰时，并未触及30分钟级别的第一类买卖点，所以按30分钟级别就无需操作。对这种情况，就需要第二类买卖点来补充。第二类买卖点，不是专门针对这小转大的情况的。一般来说，高点的一个次级别向下、再一个次级别向上，如果不创新高或盘整背驰，都构成第二类卖点。买点的情况反过来就是了。所以，在有第一类买卖点的情况下，第一类买卖点是最佳的，第二类只是一个补充；在小级别转大级别的情况下，第二类买卖点就是最佳的，因为在这种情况下，没有大级别的第一类买卖点。

4. 第二类买卖点，站在走势中枢形成的角度，其意义就是必然要形成更大级别的走势中枢，因为后面至少还有一段次级别走势且必然与前两段有重叠。所以，无论如何，当出现第二类买卖点时绝对可以操作。第二类买点有以下几种可能的情况。

(1) 最强的情况：第二类买点刚好构成原来下跌的最后一个走势中枢开始的震荡走势的第三类买点，也就是第二、三类买点合一了，这是最强的走势。这种情况一般都对应V型反转的快速回升，是最有力度的。

(2) 最弱的情况：第二类买点跌破第一类买点。也就是第二类买点比第一类买点低，这是完全可以的。这里一般都构成盘整背驰，后面对应着从顺势平台到扩张平台等不同的走势。

(3) 一般性走势：也就是前面两者之间的走势。这种情况下，第一、二、三类买点是依次向上的，一个比一个高。

站在原来下跌最后一个走势中枢的角度，第一、二、三类买点都可以看成是走势中枢震荡的结果。因此，在第二类与第三类之间，可能会存在着更多的走势中枢震荡走势，不一定如第一、二之间是紧接的。那第二类与第三类买点之间的震荡买点，一般就不给特别的名称了，也可以看成是第二类买点。

注意，只有在这回升的中阴状态下才有第一、二类买点，中阴状态结束后，所有的走势中枢震荡只存在第三类买卖点以及走势中枢震荡的买卖点，就不存在第一、二类买卖点了。

5. 第三类买卖点比第一、二类买卖点要后知后觉，但如果抓得好，往往不用浪费盘整的时间，比较适合短线技术较好的资金。但一定要注意，并不是任何回调回抽都是第三类买卖点，必须是第一次。而且，第三类买卖点后，并不必然是趋势，也有进入更大级别盘整的可能。但这种买卖之所以必然赢利，就是因为即使是盘整也会有高低点出现。操作策略很简单，一旦不能出现趋势，就一定要在盘整的高点出掉，这和第一、二类买点的策略是一样的。

6. 实际操作中，最干脆的做法，就是不参与走势中枢震荡，只在预先设定的买卖点上买卖。但对于大资金来说，或者对于有足够操作时间和熟练度的资金来说，走势中枢震荡当然是可以参与的。而且如果走势中枢级别足够，其产生的利润往往更大而且稳定。而在存在趋势的情况下，一般小级别的买卖点并非一定要参与。如果技术特别好或是大资金，小级别的买卖点同样可以参与。这只是为了提高资金的利用率，加快成本变零或增加筹码的过程。当然，这种小级别的参与，就与该级别能容纳的资金量有关。

7. 总体围绕走势中枢的操作原则很简单：每次向下离开走势中枢只要出现底背驰就介入；然后看相应回拉出现顶背驰的位置是否能超越前面一个向上离开的顶背驰高点，不行一定要走，行也可以走；但次级别回抽一旦不重新回到走势中枢里，就意味着第三类买点出现了，一定要买回来。如果从底背驰开始的次级别回拉不能重新回到走势中枢里，那就意味着第三类卖点出现，必须走，然后等待下面去形成新的走势中枢来重复类似过程。围绕走势中枢的操作，其实就这么简单。

8. 本理论特别强调：宁愿卖错，绝对不能买错。很多人，被自己的“贪、嗔、痴、疑、慢”所迷惑，宁愿用十几点去对赌几百点，用1%的可能去对赌99%的可能。

对于散户来说，本质上没有卖错，只有买错。为什么？卖错又不会亏钱，买错就不同了。卖错了，有钱，这么多股票可以选择，为什么要一棵树上吊死？实际上，只要你不被自己的“贪、嗔、痴、疑、慢”所左右，根本也不存在卖错的问题。很多人，在连日顶分型的雏形都没有的情况下就卖。为什么？不过是觉得高了，恐慌了。而到真正的顶分型出来了，反而要假设这项分型是假的，调整一下就可以突破的，就不觉得高了，不恐慌了。人的颠倒，往往如此。

学了本理论，就用本理论去操作，在操作中把自己培养成钢铁战士。钢铁战士的最基本标准是什么？

(1) 买点总在恐慌的下跌中形成。但只要买点出现，就要义无反顾地买进。

(2) 上涨总在不同情绪的交织中进行。抵抗住各种情绪的干扰，用钢铁般的意志把股票持住，绝不中途给抛下车。

(3) 卖点总在疯狂的上涨中形成。只要卖点出现，手起刀落，让股票见鬼去吧。

(4) 任何的操作失误，都只是一次跌倒。跌倒爬不起来的，绝对不可能是钢铁战士。失误就要总结，绝对不在同一错误上犯两次。

(5) 买错比卖错严重。一旦确认买错了，一定要手起刀落。如果市场给你第一次改正错误的机会你没把握，也就是第二类买卖点，那你就回家卖豆腐；如果市场给你第二次改正错误的机会你没把握，也就是第三类买卖点，那你就直接回家磨墙。

(6) 市场中只有你才能帮助你，被市场毁掉的是你，战胜市场的也是你。你比市场强悍，市场就是你的；否则，你就是市场的点心。

(7) 踏准市场的节奏，就可以在刀山火海中逍遥游。

(8) 没到那水平，没到能在刀锋上舞蹈的水平，就别玩悬的，干自己能力范围内的事情。市场上不是每一笔钱都适合任何人去赚的，面对市场的机会，少点“贪、嗔、痴、疑、慢”，认清自己的能力，这比什么都

重要。市场是连续的，高位走了不是天堂，高位没走不是地狱。大跌，不过是下一买点后大反弹的前戏。是否参与，与你的操作级别相关，也和你的操作能力相关。

五、三类买卖点示意图

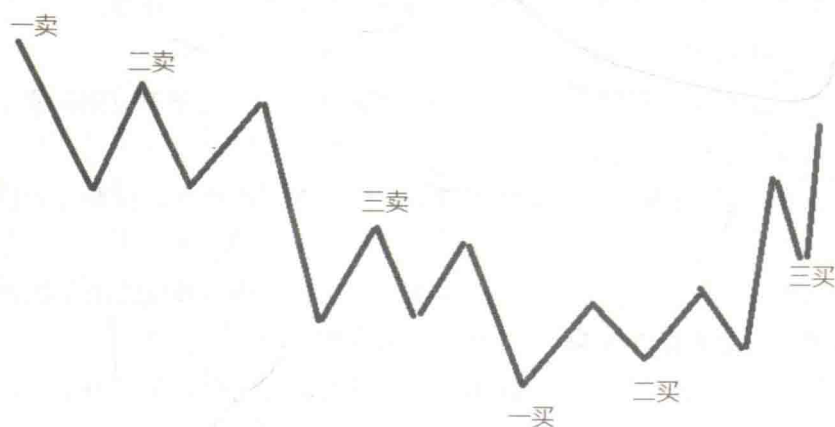


图4-4

第四节 | 中枢震荡

一、基本概念

走势中枢震荡：即走势中枢的延伸，等价于任意区间 $[d_n, g_n]$ 与 $[ZD, ZG]$ 有重叠，表现为盘整。

震荡中轴：一个走势中枢确立后，走势中枢区间的一半位置，称为震荡中轴 Z 。

二、概念要点

走势中枢震荡，最终一定以某级别的第三类买卖点结束。但问题是，如何预先给出有参考价值的提示，也就是如何去监控这震荡是在逐步走强还是逐步走弱。这是一个有操作价值的问题。

每一个次级震荡区间的一半位置，我们依次用 Z_n 表示。当然，最标准的状态，就是 Z_n 刚好就是 Z ，但这是很特殊的例子。显然， Z_n 在 Z 之上，证明这个震荡是偏强的，反之偏弱。震荡的走势中枢区间是 $[ZD, ZG]$ ，那么， ZD 、 Z 、 ZG 这三条直线刚好是等距的， Z_n 的波动连成曲线，构成一个监视走势中枢震荡的技术指标。

三、分析理解

只要有波动，虽然可以用类似走势中枢、走势类型之类的手段去分析，但走势中枢震荡还是有必要专门研究。 Z_n 的数量不会过于庞大，不会

超过9个数据, 超过了, 次级别就要升级了, 所以这样的分析意义不大。走势中枢震荡和走势中枢存在着一种必然的关系, 就是最终 Z_n 肯定要超越ZD或ZG。否则, 就永远不会出现第三类买卖点了。但反过来, Z_n 超越ZD或ZG并不意味着一定要出现第三类买卖点。也就是说, 这种超越可以是多次的, 只有最后一次才构成第三类买卖点。不过实际上的走势在绝大多数情况下没有这么复杂。一般一旦有类似的超越, 对我们就是一个很大的提醒, 也就是这震荡面临变盘了。如果这超越没有构成第三类买卖点, 那么一般都将构成走势中枢级别的扩展。

有了这些知识, 对于走势中枢震荡的可介入性, 就有了一个大概的范围。对于买来说, 一个 Z_n 在Z之下甚至在ZD之下的, 介入的风险就很大, 也就是万一你手脚不够麻利, 可能就被堵死在交易通道中而不能顺利完成震荡操作。同时, 那些 Z_n 缓慢提高但又没力量突破ZG的, 要小心其中蕴藏的突然变盘风险。这种走势一般都会构成所谓的上升楔型之类的诱多图形。反之, 同样存在下降楔型的诱空, 道理是一样的。

另外, 走势中枢震荡中, 次级别的走势类型是很重要的。如果是一个趋势类型, Z_n 又出现相应的配合, 那么一定要注意变盘的发生。特别是那种最后一个次级别走势中枢在围绕震荡的走势中枢之外的, 一旦下一个次级别走势在该次级别走势中枢区间完成, 震荡就会出现变盘。

除了特殊的情况, Z_n 的变动都是相对平滑的。因此, 我们可以大致预计其下一个的区间。这样, 当下震荡的低点或高点, 就可以大致算出下一个震荡的高低点。

走势中枢震荡的卖点都是出现在向上离开走势中枢时产生的盘整背驰。

这也是本理论中最简单的结论了。那么, 在形成走势中枢震荡的卖点后, 可能形成第三类买点。但这是卖点后的事情, 没有任何可能比当下的卖点更重要。而且, 股票的交易规则, 没有规定卖了就不能再买。

现在, 我们可以很客观地分析一段上证走势。一个离开5333点走势中枢震荡把指数带到了5395点, 该震荡对应的线段出现明显的类背驰然后出现明显的终结。这时候, 我们可以很理智地判断当下的形势。

1. 周K线顶分型可能不成立, 也就是可以突破5412点, 和5395点相差

的距离就是17点。

2. 周K线顶分型一旦成立，那么，即使不形成周线图上的笔，也将至少调整到出现一个底分型，至少去碰一次5周均线；而一旦出现笔，那调整的幅度就至少是对3600点以来的总调整，最强势的1/4也要有450点，更不用说1/3、1/2的比例了。

3. 短线走势中枢震荡已经出现卖点，如果在这个位置卖，就算后面周的顶分型不成立，也有震荡的低点以及第三类买点可以重新介入。

一般来说，走势中枢震荡都有对称性，虽然不是绝对的，但已经足以让你不会忽视分笔背驰引发小级别转大级别的极大可能（分笔背驰，一般可以用1分钟MACD柱子的长度来辅助）。

第五节 | 转折力度与级别

一、基本概念

趋势转折定律：任何级别的上涨转折都是由某级别的第一类卖点构成的；任何级别的下跌转折都是由某级别的第一类买点构成的。

背驰-转折定理：某级别趋势的背驰将导致该趋势最后一个走势中枢的级别扩展、该级别更大级别的盘整或该级别以上级别的反趋势。

走势类型分解原则：一个某级别的走势类型中，不可能出现比该级别更大的走势中枢。一旦出现，就证明这不是一个某级别的走势类型，而是更大级别走势类型的一部分或几个该级别走势类型的连接。

小背驰-大转折定理：小级别背驰引发大级别转折的必要条件是该级别走势的最后一个次级别走势中枢出现第三类买卖点。

二、概念要点

转折是有级别的。这某级别不一定是次级别，因为次级别里可以是第二类买卖点。而且还有这种情况，不同级别同时出现第一类买卖点，也就是出现不同级别的同步共振，所以这里我们只说是某级别。

在第一次抄底时，最好就是买那些当下位置离最后一个走势中枢的 $DD=\min(d_n)$ 幅度最大的，所谓的超跌应该以此为标准。本节的定理保证了反弹一定达到 $DD=\min(d_n)$ 之上。

注意，小背驰-大转折定理只有必要条件而没有充分条件。也就是说，不能有一个充分的判断使得一旦出现某种情况，就必然导致大级别的转折。小级别顶背驰后，最后一个次级别走势中枢出现第三类卖点并不一定就必然导致大级别的转折。

三、分析理解

在某级别的盘整中，或者说围绕某级别走势中枢的震荡、延续中，不存在转折的问题。除非站在次级别图形中，才有转折问题的探讨。对于上涨的转折，有两种情况：下跌或盘整。对于下跌的转折，也有两种情况：上涨或盘整。例如，一个5分钟背驰段的下跌，通过1分钟以及1分钟以下级别的精确定位，最终可以找到背驰的精确点，其后就发生反弹。

注意，反弹只是一般的术语，在本理论中，对反弹有一个很明确的界定，就是包括三种情况：（1）该趋势最后一个走势中枢的级别扩展；（2）该级别更大级别的盘整；（3）该级别以上级别的反趋势。

1. 该趋势最后一个走势中枢的级别扩展。

对于5分钟级别趋势发生背驰的情况，那这个5分钟级别的趋势里所有的走势中枢都是5分钟级别的。假设共有 N 个，显然， $N \geq 2$ 。考虑最后一个走势中枢的情况，最后的背驰段，跌破该走势中枢后，该背驰段显然是一个1分钟以下级别的走势，否则就和该走势中枢是5分钟级别趋势的最后一个走势中枢的前提矛盾了。该背驰段出现第一类买点发生反弹，该反弹一定触及最后一个走势中枢的 $DD = \min(d_n)$ ，也就是围绕该走势中枢震荡的最低点。如果反弹连这都触及不了，就等于在下面又至少形成一个新的5分钟走势中枢，这与上述“走势中枢是最后一个”的前提矛盾。这种只触及最后一个走势中枢的 $DD = \min(d_n)$ 的反弹，就是背驰后最弱的反弹。这种反弹将把最后一个走势中枢变成一个级别上的扩展。例如，把5分钟的走势中枢扩展成30分钟甚至更大的走势中枢。

前面说过，第一类买点是绝对安全的。即使是这样一种最低级别的反弹，也有足够的空间让买入获利，而且，这种情况出现得特别少，是很特殊的情况。但理论上，是要完全精确的，不能放过任何一种情况。如果不幸碰到这种情况，在资金利用率的要求下，当然是要找机会马上退出，否

缠论 结构与解构

则就会浪费时间。

注意，这种情况和盘整背驰中转化成第三类卖点的情况不同。在那种情况下，反弹的级别一定比最后一个走势中枢低；而在这种情况下，反弹的级别是一定等于或大于最后一个走势中枢的。因此，这两种情况不难区分。

2. 该级别更大级别的盘整。

3. 该级别以上级别的反趋势。

这就是发生转折的两种情况，原理是一样的，只是相应的力度有区别。当反弹至少要重新触及最后一个走势中枢，将发生转折，也就是出现盘整与上涨两种情况。对于上面5分钟下跌的例子，就意味着将出现5分钟级别更大的盘整或5分钟级别以上的上涨。两段走势类型的连接，就有两种情况出现：下跌+盘整或者下跌+上涨。

注意，这里的盘整的走势中枢级别一定大于下跌中的走势中枢级别，否则就和下跌的延伸或第一种“该趋势最后一个走势中枢的级别扩展”搞混了。而上涨的走势中枢，不一定大于下跌中的走势中枢。例如，一个5分钟级别的下跌后反过来是一个5分钟级别的上涨，这是很正常的，但如果是盘整，那就至少是30分钟级别的。

有人总是搞不明白为什么下跌+盘整中盘整的走势中枢级别一定大于下跌中的走势中枢。这里不妨用一个例子说明一下。还是一个5分钟的下跌，那至少有两个走势中枢。整个下跌，最一般的情况就是 $a+A+b+B+c$ ，其中的 a 、 b 、 c 其级别最多就是1分钟级别的，甚至最极端的情况可以就是一个缺口。而 A 、 B 由于是5分钟级别的走势中枢，那至少由三段1分钟的走势类型构成。如果都按1分钟级别的走势类型来计量，不妨假设 a 、 b 、 c 都是1分钟的走势类型，那么 $a+A+b+B+c$ 就有九个1分钟的走势类型。

一个30分钟的盘整，至少有三个5分钟的走势类型；一个5分钟的走势类型，至少有三个1分钟的走势类型。也就是说一个30分钟的盘整，就至少有九个1分钟的走势类型，这和上面 $a+A+b+B+c$ 的数量是一致的。从数量平衡的角度，就知道下跌+盘整中盘整的级别为什么一定比下跌的级别大了。如果级别一样，例如，一个5分钟的盘整，只有三个1分钟的走势类型，那和九个就差远了，也不匹配。当然，“下跌+盘整”中盘整的级别

一定比下跌的级别大，最主要的原因还不是这个，而是上面说到的。如果该级别一样，那只有两种情况：下跌延伸或下跌最后一个走势中枢扩展，跟下跌+盘整是不搭界的。

有人可能还有疑问：如果下跌最后一个走势中枢扩展，例如，5分钟扩展成30分钟，那和5分钟级别下跌+30分钟级别盘整有什么区别？这区别大了。因为在5分钟级别下跌+30分钟级别盘整中也就是在下跌+盘整中，下跌和盘整都是完成的走势类型，这意味着是两个走势类型的连接。而下跌最后一个走势中枢扩展，是一个未完成的走势类型的延续，还在一个走势类型里。例如，在上面的 $a+A+b+B+c$ 里，如果 $B+c$ 发生走势中枢扩展，从5分钟扩展成30分钟的，那么 $a+A+b$ 就是一个5分钟的走势类型，把 $a+A+b$ 用 $\tilde{a}$ 表示，而 $B+c$ 发生走势中枢扩展用 $\tilde{A}$ 表示，那么整个走势就表示成 $\tilde{a}+\tilde{A}$ ，其后的走势还可以继续演化，形成 $\tilde{a}+\tilde{A}+\tilde{b}+\tilde{B}+\tilde{c}$ ，也就是扩展成一个30分钟级别的下跌。当然还可以有其他的演化。总之，必须把走势类型给完成了，这和“下跌+盘整”的情况显然是不同的。

以上三种情况，就完全分类了某级别背驰后的级别与力度，也就是某级别的第一类买点后将发生怎么样的情况，而第一类卖点的情况是一样的，只是方向相反。注意，这里说的是最精确的情况。由于第一种情况很少发生且和第二种情况有所类似，所以粗糙地说，背驰以后就意味着盘整和反趋势。那么，怎么区别这几种情况？关键就是看反弹中第一个前趋势最后一个走势中枢级别的次级别走势（例如，前面的下跌是5分钟级别，就看1分钟级别的第1次反弹），是否重新回抽最后一个走势中枢里。如果不能，那第一种情况的可能就很大了，而且也证明反弹的力度值得怀疑。当然这种判别不是绝对的，但有效性很大。

背驰-转折定理是一个十分重要的定理，这定理说明了什么？就是某级别的背驰必然导致该级别原走势类型的终止，进而开始该级别或以上级别的另外一个走势类型。

转折一般只有两种：（1）缠绕后继续原趋势形成陷阱后回头制造出转折；（2）出现盘整，以时间换空间后形成转折。第二种情况暂且不说。第一种情况，最大的标志就是所谓的背驰。运用趋势平均力度（因为这个概念是即时的），我们马上就可以判断当下的趋势平均力度与上一趋

缠论 结构与解构

势平均力度的强弱对比，判断“背驰”是否即将形成；然后再根据短线均线与长期均线的距离，一旦延伸长度缩短，就意味着真正的低部马上形成。按这种方法，真正的转折点基本就可以完全同时抓住。但有一个缺陷，就是风险稍微大点，且需要的技巧要高点，对市场的感觉要好点。

由于不允许“上涨+上涨”、“下跌+下跌”的情况，这定理对实际操作就很有意义了。例如，一个1分钟级别的顶背驰，就意味着必然导致一个至少1分钟级别的盘整或下跌走势类型，这就为背驰以后可能的走势以及级别给出了很明确的划定。为什么1分钟顶背驰后还涨？因为只要有一个1分钟的盘整，那就可以继续涨，这是1分钟顶背驰后可能的情况之一。当然还有其他可能的情况。例如，最极端的，制造出一个年线级别的下跌。但不能说这个下跌是由1分钟顶背驰造成的。因为这是1分钟顶背驰后，形成的盘整或下跌逐步级别扩张，是最后慢慢形成的。如果随便看到一个1分钟顶背驰就说要形成年线级别大调整，那就是脑子里水太多了。如果市场的转折与背驰都在级别上有一一对应的关系，那这市场也太没意思、太刻板了。正是这种小级别背驰逐步积累后，有导致大级别转折的可能，才使得市场充满当下的生机。

注意，这两种不同转折方式的区分是十分关键的。所有的转折都与背驰相关，但加上背驰的级别与当下走势级别的关系，就有了这两种不同的转折方式。由于背驰的级别不可能大于当下走势的级别，例如，一个30分钟级别的背驰，只可能存在于一个至少是30分钟级别的走势类型中，所以就有以下两种不同转折方式的明确分类。

1. 背驰级别等于当下的走势级别。

例如，一个30分钟的走势类型，出现一个30分钟级别的背驰，那么这个背驰至少把走势拉向该30分钟走势最后一个走势中枢，当然就会跌破或升破相应的低点或高点。注意，这种情况包括进入背驰段的情况，例如，一个30分钟的走势类型，在30分钟级别进入背驰段。当然，这个背驰段并不一定就演化成背驰，因为小级别的延伸足以使得大级别最终摆脱背驰，这与当下的走势判断相关。

2. 背驰级别小于当下的走势级别。

在这种情况下，走势已经明显没有相应级别的背驰。例如，一个30

分钟的走势类型，明确显示没有出现30分钟的背驰，也就是背驰段最终不成立，但却出现一个1分钟级别的背驰。用一个最简单的形式向上的 $a+A+b+B+c$ 来说明：A、B是30分钟走势中枢，在c中出现1分钟背驰，而c对b在30分钟级别并没有出现背驰，这时候并不必然保证c的1分钟转折的最终走势就一定不跌回B里。即使这个回跌出现，其形式也和第一种情况不同。这第二种情况，必然要先形成一个比1分钟级别要大的走势中枢，然后向下突破，最终形成回跌到B中的走势。

第一种情况中如果是5分钟级别的回跌，也会形成一个比1分钟级别大的走势中枢，那和第二种情况有什么区别？区别太大了。在第一种情况中，其回跌是必然的；而在第二种情况中，在形成一个比1分钟大的走势中枢后并不必然回跌，可以往上突破，使得 $a+A+b+B+c$ 继续延伸。这种小级别背驰最终转化成大级别转折的情况，最值得注意的是出现在趋势走势的冲顶或赶底之中。这种情况一般都会引发大级别的转折。

以上两种情况，对走势的分解也是很有意义的。例如，对一个30分钟的走势类型，其完结也同样有相应的两种情况。最普通的一种，例如，出现一个30分钟的背驰，从而完成一个30分钟级别走势类型。在这种情况下，对该走势类型的分解就不存在任何含糊的地方，前后两个走势类型，就以该背驰点为分界。至于小级别背驰引发大级别转折的情况，这种情况比较复杂，但分解的原则是一致的，就是走势类型分解原则：一个某级别的走势类型中，不可能出现比该级别更大的走势中枢，一旦出现，就证明这不是一个某级别的走势类型，而是更大级别走势类型的一部分或几个该级别走势类型的连接。

这里，我们把上面第二种情况下的几种分解进行分析。不妨还是以上面向上30分钟级别的 $a+A+b+B+c$ 为例子：在c中出现一个1分钟级别背驰，假设后面演化出一个30分钟走势中枢C，如果C和B没有任何重叠，那就意味着原来的 $a+A+b+B+c$ 并不是一个完成了的30分钟走势类型，该走势类型将延伸为 $a+A+b+B+c+C$ ，相应的分解要等到该走势类型完成了才可以进行；如果C和B有重叠，那么 $a+A+b+B+c+C=a+A+b+(B+c+C)$ ，其中 $(B+c+C)$ 必然演化成一个日线走势中枢，那么 $a+A+b+B+c$ 只是一个日线级别走势类型的一部分。如果一定要按30分钟级别来进行同级别分解，那么

缠论 结构与解构

该分解点就是那1分钟的背驰点， $a+A+b+B+c+C=(a+A+b+B+c)+C$ 。

有了以上的例子，就对用背驰分解走势的基本原则有一个大概的了解了。熟悉了这些分解方法，市场的走势图就如自己的掌纹一样清晰可辨。唯一可能出现困难的，就是“背驰级别小于当下的走势级别”这种情况，也就是所谓的小级别转折引发大级别转折。对这种情况，我们还要做进一步的分析。

还是用上次的例子。向上30分钟级别的 $a+A+b+B+c$ ，如果 c 是一个1分钟级别的背驰，最终引发下跌拉回 B 里，这时候， c 里究竟发生了什么事情？首先， c 至少要包含一个5分钟的走势中枢。否则，走势中枢 B 就不可能完成，因为这样不可能形成一个第三类的买点。不妨假设 $c^{\sim}$ 是 c 中最后一个5分钟的走势中枢。显然，这个1分钟的顶背驰，只能出现在 $c^{\sim}$ 之后。而这个顶背驰必然使得走势拉回 $c^{\sim}$ 里。也就是说，整个运动都可以看成是围绕 $c^{\sim}$ 的一个震荡。而这个震荡要出现大的向下变动，显然要出现 $c^{\sim}$ 的第三类卖点。因此，对于那些小级别背驰后，能在最后一个次级别走势中枢正常震荡的，都不可能转化成大级别的转折。这个结论很重要，可以归纳成小背驰-大转折定理：小级别顶背驰引发大级别向下的必要条件是该级别走势的最后一个次级别走势中枢出现第三类卖点；小级别底背驰引发大级别向上的必要条件是该级别走势的最后一个次级别走势中枢出现第三类买点。

注意，关于这种情况，只有必要条件而没有充分条件。小级别顶背驰后，最后一个次级别走势中枢出现第三类卖点并不一定就必然导致大级别的转折。在上面的例子里，并不必然导致走势一定回到最后的该级别走势中枢 B 里。

显然，这个定理比起“背驰级别等于当下的走势级别”必然回到最后一个该级别走势中枢的情况要弱一点，但这是很正常的。因为这种情况毕竟少见而且要复杂得多。因此，在具体的操作中，必须有更复杂的程序来对付这种情况。而对于“背驰级别等于当下的走势级别”，如果你刚好是按该级别为操作级别的，只要在顶背驰时直接全部卖出就可以。

对于“背驰级别小于当下的走势级别”的情况，我们不妨还是用上面的例子。对于一个按30分钟级别操作的投资者，一个5分钟的回调必然在

其承受的范围之内，否则可以把操作的级别调到5分钟。那么，对于一个30分钟的走势类型，一个小于30分钟级别的顶背驰，必然首先至少要导致一个5分钟级别的向下走势。如果这个向下走势并没有回到构成最后一个30分钟走势中枢的第三类买点那个5分钟向下走势类型的高点，那么这个向下走势就没必要理睬，因为走势在可接受的范围内。当然，在最强的走势下，这个5分钟的向下走势，甚至不会接触到包含最后一个30分钟走势中枢第三类买点那个5分钟向上走势类型的最后一个5分钟走势中枢，这种情况就更无须理睬了。如果那向下的5分钟走势跌破构成最后一个30分钟走势中枢的第三类买点那个5分钟回试的5分钟走势类型的高点，那么，任何的向上回抽都必须先离开。

以上是全仓操作的处理方法。如果筹码较多，那么当包含最后一个30分钟走势中枢第三类买点的最后一个5分钟走势中枢出现第三类卖点，我们就必须先出一部分，然后在出现上一段所说的情况时再出清。当然，如果没有出现上一段所说的情况，就可以回补，权当弄了一个短差。那为什么1分钟背驰的时候不出去？这是与假定操作的级别相关的。走势不能采取预测的办法。预测是不可靠的。由于没有预测，所以不可能假定任何1分钟顶背驰都必然导致大级别的转折。其实这种情况并不常见，不可能按30分钟操作，而一见到1分钟顶背驰就全部扔掉，这就变成按1分钟级别操作了。如果资金量与操作精度能按1分钟操作，那就没必要按30分钟操作。而按1分钟操作，操作的程序和按30分钟的是一样的，不过相应的级别不同而已。

对于有一定量的资金来说，即使按30分钟操作，当见到1分钟的顶背驰时，也可以把部分筹码出掉，然后根据后面的回调走势情况决定回补还是继续出。这样的操作，对于有一定量的资金是唯一可行的。因为这种资金不可能在任何一定级别的卖点都全仓卖掉。至于底背驰的情况，我们将上面的反过来操作就可以。

第六节 | 中阴阶段

一、基本概念

中阴阶段：一种走势类型完成后无法确定会转向何种走势类型，是会出现反转变成新的走势类型还是延续原来的走势类型的过程这个阶段。如果说前一个走势类型的背驰或盘整背驰宣告了前一个走势类型的终结，那么到新的走势类型确立，这里有一个模糊的如同中阴般的阶段。

二、概念要点

很多人逃了顶，最后还是被套住了——又买了；抄了底，最终还是没赚到钱——被震出来了。这就是被相应级别的中阴阶段给折腾的。而且，越大级别转折后的中阴阶段，越能害人。行情走势的中阴阶段是多空齐杀，不断折腾转换。等最后转折确认时，就如同饭已经熟了，你还找米，能有戏吗？

中阴阶段，无一例外，都是表现为不同级别的盘整（注意，这是只从截取这一阶段的形态说的，并不是说新的走势类型一定是盘整），也就是围绕前一走势的某一部分所构成的走势中枢震荡。即使是所谓的V型反转，也只是震荡的区域回得更深而已。虽然表现为走势中枢震荡，但并不是一般性的走势中枢震荡。

要把握这阶段的走势，我们必须把前一段走势的部分走势结合起来分析。也就是说，前一段走势的业力在发挥着作用，这个业力与市场当下的

新合力构成了决定市场方向的最终合力。

三、分析理解

1. 用一个例子，就能很好地说明这个阶段。

图4-5中，191的背驰宣告前一走势类型的死亡。按道理，新的走势类型是从191开始分析的。但这时候，新的走势类型连第一段线段都没走出来，甚至走到193的位置也依然轮廓不明。因此，这时候就是典型的中阴阶段，必须借助前面189开始形成的走势中枢来完成分析与相应的操作。

如果从191开始，192、193都很难说有什么可依据的。当然，可以说193就是第二类卖点，这个自然没错，但站在189开始走势中枢的角度，这就存在一个走势中枢震荡的问题。这样，这个干瘪的第二类卖点，就有一个更大的可依靠的分析基础。一切关于走势中枢震荡的分析，都可以用到关于192、193以及后面走势的分析中，这等于有了双重的分析保证。

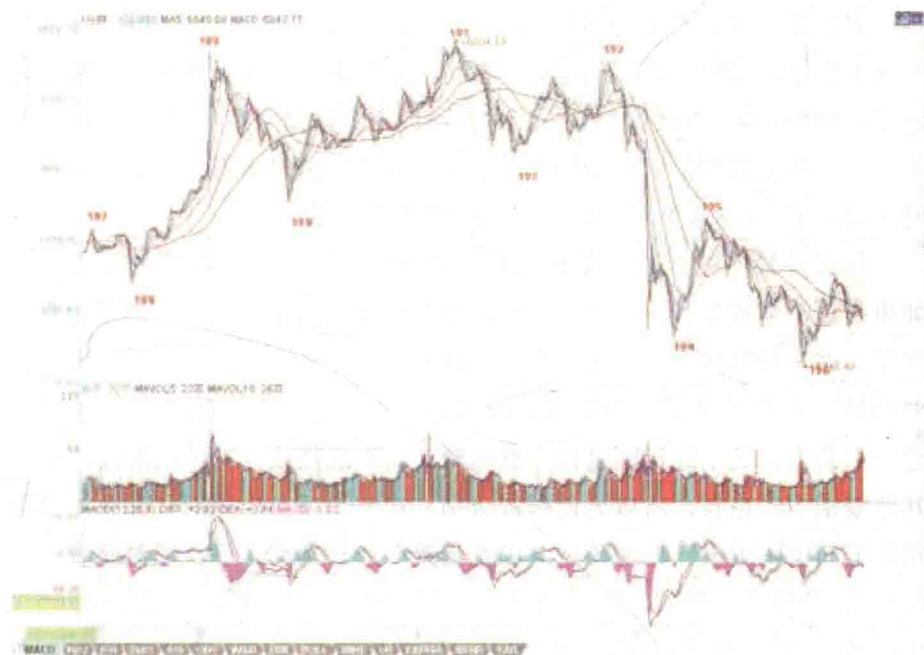


图4-5

当然，后面195的第三类卖点，也是站在中阴阶段的角度说的。但这一点是一个中阴阶段与新的走势类型确立阶段的分界点，195出来以后，

缠论 结构与解构

新的走势类型最开始的形态就确立了，也就是至少是一个线段的类下跌走势。这时候，分析的重心就可以移到191开始的新走势类型上了，可以基本在这个线段级别上，不用考虑191之前的事情。但191之前的走势并不是没有用了，而是用在更大级别上，例如，在1分钟、5分钟等级别上发挥作用了。191后面出现的走势，就和191之前的走势，结合出大级别的走势形态。

因此，当大家熟练以后，标记上就不一定要不断地标记下去了。例如，如果你是按1分钟级别操作的，那么，前面191个线段记号，可能就可以一下简化为十个不到的1分钟级别相关的记号。当191后面的走势演化出的1分钟走势结束后，这1分钟级别的记号才再增加一个，这样，记号的数目就很有有限了。当然，如果是5分钟级别、30分钟、日线等，就更少了。

为了方便，我们还是把记号的级别进行分类。例如，用 X_n 代表线段的记号， Y_n 代表1分钟的级别， W_n 代表5分钟的记号， S_n 代表30分钟记号。日、周、月、季、年，分别也可以用 R_n 、 Z_n 、 M_n 、 J_n 、 N_n 来表示。其中的 n 都是具体的数字，这样，所有的走势，都可以被这个标号体系所标记而清楚异常了。例如，对于191这个点位，站在线段上，就是 X_{191} 的标号，站在1分钟级别，可能就是某个 Y_n 的标号。而189这个点，就只有线段的标号，这同时也显示了，191这个点位和189的重要性是不同的。

什么是最牛的点？就是从线段一直到年，同时都有标号的那个点，如果是顶，那就是百年大顶。当然，是否有幸碰到这样的点，就只能看运气了。这个标号体系，不单单为了方便阅读、记号。首先，看一个走势就要知道，不是单单看一个线段，而是在一个大的多层次系统里，才不会迷失。其次，这个标记的过程，意味着什么？既然线段有中阴阶段，那么其他级别当然也有。所以无论哪种级别，在一个顶点出来后，都有对应级别长度的中阴阶段。任何转折，也就是第一类买卖点之后，都对应着某一级别的V型反转。例如，191的转折，190-191与191-192，其实就是一个V型反转，只是级别特别小。这个V型反转的级别，决定了中阴的级别与力度。例如，站在日线图上看6124点前后N天的走势，其实就是某级别的V型反转，然后就同时进入中阴阶段。

注意，中阴阶段结束后，不一定就是真正的反转，也可以是继续延续

前一走势类型的方向。例如，上涨+盘整+上涨这样的结构是完全合理的。但上涨+盘整+下跌、上涨+下跌等同样是可能的选择。这时候，唯一正确的操作，只有一点：如果你技术好，就可在这个大的走势中枢震荡中走势中枢震荡操作一把；如果你技术不好，就拿着小板凳看戏，看它最后是升天还是下地狱，等市场自己去选择，然后再决定操作。

2. 大概很多人都想：中阴阶段也没什么特别的，其实也是一个盘整，和其他的盘整也没什么不同。

如果有这种想法，就有大问题了。

中阴阶段能否处理好，关系到操作节奏的连接问题。很多人的操作节奏特乱，就是因为不知道中阴阶段的问题。中阴阶段，虽然表现为走势中枢震荡，但并不是一般性的走势中枢震荡。精确的理论当然也可以很粗略地说。例如，所有人都知道，市场不是上就是下或者就是盘整，这本质上是废话。但废话的另一面，就是公理。这个废话刚好表现了市场的本质。更重要的一点是，知道了公理，其实什么都不知道。中国人喜欢大而化之地讨论问题，结果最终讨论的都是废话，都是所谓的公理，或者说就是我们共业所感的东西。对于具体操作来说，这些大而化之的东西，没有任何意义。例如，市场上的操作，是一就是一，多一分不行，少一分也不行。所以，必须有严密的逻辑思维习惯，而且是精确思维的习惯。我们从公理出发，并不意味着我们就停留在公理的水平上。否则，欧氏几何就是干瘪瘪的五条公理，那还研究什么？

中阴阶段的存在，就在于市场发展具体形式在级别上的各种可能性。这些可能性的最终选择，并不是预先被设定好的，而是市场合力的当下结果，这里有着不同的可能性。而这些可能性，在操作上并不构成大的影响，因为都可以统一为中阴过程的处理。

例如，这次从6004点开始的1分钟级别下跌背驰后，就进入中阴时段。首先，根据走势分解的基本定理，就知道，其后的行情发展，一定是一个超1分钟级别的走势。但超1分钟级别的走势，存在很多可能。这些可能，首先一个最基本的原则是，必须先出现一个5分钟走势中枢，因为无论后面是什么级别的走势，只要是超1分钟级别的，就一定先有一个5分钟走势中枢，这没有任何特例的可能。而这个百分之百成立的结论，就构成

缠论 结构与解构

我们操作中最大也是百分之百准确的基本依据。而且，只有本理论才能明确给出这样的必然结论。有了这个结论，一切关于行情后续演化的争论都没有了意义。不管后面是什么，首先把这5分钟走势中枢处理好，才是唯一重要而且有着百分之百操作性与准确性的事情。因此，你在操作中，脑子里必须有这样一个百分之百准备的判断。而5分钟的走势中枢震荡如何操作，那是最简单的问题。

当然，如果你转换成5分钟以上级别操作的，那么这个5分钟走势中枢的中阴过程对于你来说是不存在的，你可以根本不管。而这5分钟走势中枢成立后，就必然面临一个终结的问题。如果这走势中枢不断延伸，搞成30分钟走势中枢了，那就按30分钟走势中枢的第三买卖点来处理。如此类推，总要面临某一个级别的第三买卖点去结束这个走势中枢震荡。一般性的，我们可以以5分钟走势中枢后就出现第三类买卖点为例子。那么，这个1分钟的走势，就演化为5分钟的走势类型。至于是只有一个走势中枢的盘整，还是两个走势中枢的趋势，那用背驰的力度判断就可以把握。如果已经形成的5分钟走势中枢出现第三类卖点，那么，就算共同富裕的目标达不到，全面小康肯定是没有问题了。

从上面就可以看到，本理论把一个看似复杂、没有方向的走势中枢问题，以百分之百准确的逻辑链连接成一个具有百分之百准确操作度的简单操作程序。而这，不过是本理论的最低级威力而已。

这里必须再次说明，本理论的盘整和一般所说的区间震荡盘整的概念不是一回事。指数从10000点跌到0也可以是一个盘整，只要中间只有一个走势中枢。另外，盘整和走势中枢也不是一个概念。走势中枢如果是苹果，那么盘整就是只有一个苹果的苹果树；而趋势就是可以有两个以上直到无穷个苹果的苹果树。你说苹果和苹果树是一个概念吗？

另外，千万别以为盘整就一定比趋势弱，有些盘整，第一段就杀得天昏地暗的，后面一段，即使力度没有第一段的力量，两者加起来，也可以超越所谓的趋势了。还是上面的比喻，只有一个苹果的苹果树，难道一定比有100个苹果的苹果树要矮？显然不是的。所以，那些连走势中枢、盘整、趋势都没搞清楚，就请虚心点好好去学习。

3. 走势结构，最重要的就是有中阴部分的存在。

有人可能认为，中阴存在是理论不完善的结果，其实，这是典型的“一根筋”思维。根据这种思维，世界就是机械的，任何时候都只有一个机械精确的结果。实际上，世界更多是量子化的，是测不准的，中阴的存在恰好客观地反映了走势的这种特性。

中阴状态的存在，反映了行情走势生长阶段的未确定性，这种未确定性，不会对操作有任何的影响。因为中阴状态都可以看成是一个走势中枢震荡的整理，根据走势中枢震荡的操作就可以了。

很多人，一碰到中阴状态就头晕，因为这时候，你不能对走势给出明确的划分。注意，这里不是指同级别的划分，而是一般性的划分。例如，一个线段性类上涨类背驰后，必然首先出现一个1分钟的走势中枢，也同时进入一种中阴状态，但你不能说这走势必然就是1分钟类型的，因为，在最极端情况下，两个年走势中枢之间也可以是一个线段连接，甚至是一个缺口连接，这在实际上都是完全可能发生的。因此，理论必须包括这些情况。而且这些情况太常见了，并不是一个古怪的问题。

另外，根据结合律，连接走势中枢的走势，并不一定是完全的趋势类型。也就是说，一个线段类上涨后，可能第二类类走势中枢就消融在中阴状态的那个走势中枢里了。也就是说， $a+b+c+d+e+f=a+b+c+(d+e+f)$ ， $a+b+c+d+e$ 是一个线段类上涨， $c+d+e$ 的重叠部分构成最后的一个类走势中枢， f 是类背驰后的回调。这时候，就可以马上构成一个1分钟的走势中枢，然后后面直接继续上涨，构成1分钟的上涨是完全合理的。因此，一般划分中，如果中阴状态中从前面的背驰点开始已经构成相应的走势中枢，例如，在 $a+b+c+d+e+f$ 后又有 g 、 h 、 f 、 g 、 h 构成1分钟走势中枢，那么整个的划分就可以变成 $a+b+c+d+e+(f+g+h)$ ，这样，原来的线段类上涨就可以保持了。

如果后面包括 $d+e+f$ 延伸出九段，然后又直接上去了，划分中必须首先保证5分钟走势中枢的成立。划分的原则很明确，就是必须保证走势中枢的确立，在这个前提下，可以根据结合律，使得连接走势中枢的走势保持最完美的形态。由此可见，走势的最大特点就是连接走势中枢的走势级别一定小于走势中枢。换言之，一个走势级别完成后必然面临至少大一级

缠论 结构与解构

别的走势中枢震荡。例如，一个5分钟的上涨结束后，必然至少要有有一个30分钟的走势中枢震荡。

有了这个结论，任何走势，其后的走势都有着必然的预见性，也就是其后走势的级别至少要大于目前走势的级别。一个很关键的问题就是，这个大的走势级别的第一个走势中枢震荡的位置，这是诊断行情的关键。

首先，任何一个后续的更大级别走势中枢震荡，必然至少要落在前一走势类型的最后一个走势中枢范围里，这是一个必然结论。只要这走势中枢震荡落在最后一个范围里，就是正常行为。也就是说，这种中阴状态是健康的。其次，一旦其走势中枢震荡回到原走势类型的第二甚至更后走势中枢里，那么，对应的中阴状态就是不健康的，是危险的。而原来走势的最后一个走势中枢，就成了一个关键的指标位置。

注意，危险是相对的，对于原下跌走势的中阴危险，就意味着回升的力度够强，对多头意味着好事情。

结合分型，例如，一个日分型的出现，意味着笔中对应的小级别走势里出现大的走势中枢。因此，这个分型对应的走势中枢位置就很关键了。这几乎决定了该分型是否是最后真正的顶或底。

四、中阴阶段结束时间的辅助判断

注意，这里给出的是中阴阶段结束时间的辅助判断，并不是一个绝对性的判断，如同用 MACD 判断背驰一样，只是一个辅助性，但由于准确率极高，绝对的判断反而因为太复杂而不实用，所以就可以一般性地利用这进行判断。一般来说，这个中阴阶段结束时间的辅助判断的有效性可以接近百分之百，很少有例外。

当然，由于是辅助性判断，所以技巧性与熟练程度就很关键了。这就如同玩杂技，训练有素的，上台出错的几率很小；而一个训练都没有的，一上台肯定出错。

这个辅助判断，可以利用所有软件都有的一个指标：布林通道。一般在软件上都用BOLL表示。该指标一般都三条线，上、中、下三个轨道。一般的，在上轨以上和下轨以下运行是超强状态，一般走势中枢移动时肯定会出现，唯一区别是前者是上涨超强，后者是下跌超强。

注意，用这个指标可以很好地辅助判断第二类买卖点，有时候也可以用来判断第一类买卖点。一般来说，从上轨上跌回其下或从下轨下涨回其上，都是从超强区域转向一般性区域。这时候，如果再次上涨或回跌创出新高或新低但不能重新有效回到超强区域，那么就意味着进入中阴状态，也就是第一类买卖点出现了。

但更有效的是对第二买卖点的辅助判断。一般来说，进入中阴状态，上轨和下轨都会滞后反应，也就是等第一次回跌或回升后再次向上或下跌时，上轨和下轨才会转向，而这时候转向的上轨和下轨，往往成为最大的阻力和支持，使得第二类买卖点在其下或其上被构造出来。布林通道最有用的还是在中阴结束时间的预判上。一般来说，布林通道的收口，就是对中阴结束时间的最好提示。但这里有一定的技巧，不是1分钟级别就一定要看1分钟的布林通道的。例如，一个5分钟的中阴过程，对应的是看30分钟的布林通道。

一般来说，某一级别的布林通道收口，就意味着比这低级别的某个中阴过程要级别扩展或结束了，一般都对应着相应的第三类买卖点。

注意，这个辅助判断，比MACD那个技巧性还要高点，必须不断看图，自己去总结经验才会有所得。

第七节 | 递增操作与分段操作

一、级别的递增及操作

（一）基本概念

级别的递增：走势按照自同构性结构的自组性，有生命般地自动由最低级不断向更高级生长。

（二）应用要点

本理论最重要的特点之一，就是自然给出了分类的层次，也就是不同的自然形成的级别。不同的级别，有不同的完全分类，而综合起来就有了一个立体的完全分类的系统。这才是我们的操作必须依赖的。

（三）分析理解

以30F、5F、1F分钟的三个层次所构成的系统为例，任何的当下状态，都对应着不同层次完全分类中的一个现实状态。这三个层次构成的完全分类就给出了最完美的操作指示。

（四）操作指导

再以30F、5F、1F分钟的三个层次所构成的系统为例，假设目前处在

30F的下跌之中，可能的走势和操作分析如下。

第一个必然且一定是最先出现的变化，就是1F层次的底背驰。如果连这都不出现，其他两个层次是不会有状态变化的。而这底背驰后，必然出现回拉，这里就面临两个完全分类：一是这回拉构成原来5F的第三类卖点；二是回拉不构成原来5F的第三类卖点。因此，对应这两种5F层次的状态变化有：（1）第二个5F走势中枢的确认，从而确认5F的下跌；（2）原来5分钟走势中枢继续震荡的确认。

显然，这两种5F的新变化，都不会导致30F层次有状态变化。但其中的一种，却隐含着30F即将可能面临变化，因为5F下跌一旦结束回拉构成30F第三类卖点，那么30F层次就会有所变化了。

因此，在当下的状态，我们可以逻辑严密地推算出后面下一步的系统层次的状态变化。那么这个变化的可能结果，都对应着你可以承受的范围。因此，你只需要把自己可以承受的能力与之相匹配，给出相应的参与资金比例、相应的仓位控制，就可以自如地参与其中了。例如，你没法应付可能出现的第三类卖点的情况，那么，你就别参与了。为什么？因为这第三类卖点是一个可能的选项。反之，如果你对所有的可能都有面对的技术，那么，就可以参与这1分钟底背驰的活动了。

所以，把市场分析好了，把情况分类好了，然后问一下自己：你有处理所有可能情况的能力吗？如果没有，那就算了；如果有，就上。事情就这么简单。

当然，你还可以这样，就是把仓位弄得特别小地去参与。这样，可能培养自己面对相应情况的能力。能力毕竟要干才能培养的。光说不练，那永远还是没能力。关键是知道自己干什么，而不是瞎蒙就行。

二、分段操作

一个最实际的问题：如果按照理论，至少有一个30分钟级别的反弹，那么具体的操作应该怎么安排？

首先，你必须搞清楚反弹可能的具体走势形式。因为同样是30分钟级别，不同形式对应的操作难度与方式都是不同的。而最大的难点在于，你并不能事先知道反弹究竟用什么的方式，因为这涉及预测。而一切预测都不能纳入操作计划的范围，只能聊天时使用。所以要解决这个难点，必须

缠论 结构与解构

从绝对性出发，里面不能涉及任何预测。

对一个30分钟的走势类型，我们能肯定地指出的无非有一点，就是这个反弹至少有一个30分钟级别的走势中枢，而有这就足够了。为此就可以构造出一套绝对有把握的操作方法。某级别的走势中枢都是由三个以上次级别走势类型重叠构成，也就是说，一个30分钟的走势中枢，一定涉及上-下-上的三个5分钟走势类型。这就是构成我们操作把握的最坚实基础。

显然，没有任何把握可以保障上-下-上中，最后一个上一定有比第一个上有更高的高点，特别那种所谓奔走型的反弹，后上的高点可能只刚好触及前上的低点。因此，如果你一定要等上-下-上都完成才抛出，那很可能面对这样的尴尬，就是你在第一个上的最低点买的，在上-下-上的电梯过后，你只有一个可能连手续费都不够、稍纵即逝的卖点。因此，这种操作，注定是只有相对的理论上的绝对安全性，而没有具体操作上的绝对安全性。要解决这个问题，只能从第一个上就开始分解操作。也就是说，没必要等待第二个上了。既然每次上之后都必然有一个同级别的下，而这下的幅度又是不可可能绝对控制的，所以还不如把操作分段，让分段提供给你绝对的操作安全。因此，具体的反弹操作一定是同次级别分解方式进行的。也就是说，30分钟级别的反弹，是按5分钟的节奏去处理的。

注意，这只是统一的处理方法。在实际操作中，一旦第一上与下出现后，可能的走势形式，就有了很大的绝对性确认了。例如，一个30分钟走势中枢后接一个第三类买点，然后非背驰力度地强劲拉升，那你就完全可以开始坐轿子，等第二走势中枢甚至第三、四、五走势中枢完成出现背驰后第三类卖点再说了。

其次，更要注意，这绝对性的具体操作还不是平均效率最高的。最高的，就是保持部分仓位，用余下仓位进行换股轮动操作。对于资金少的，这更可以全仓进行，不过这技术要求更高，就不多说了。

最后，一定不要去预测什么反弹还是反转，这根本没意义。反弹越高越大，最后就自然成了反转。而是否如此，根本没必要知道。你唯一需要知道的就是，只有在第一走势中枢后出现第三类买点并形成非背驰类向上，才可以流着口水地持股睡觉等其余走势中枢形成，否则，随时都有被反回来的风险。不过必须补充的是，实际的操作效果还是必须靠磨炼的。反弹如此，回调的操作反之亦然。

第八节 | 机会与交易

一、安全买股法

学屠龙术前先学好防狼术吧。因为有了这防狼术，至少不会被大盘严重侵犯，也不会在大盘大跌时鬼哭狼嚎了。看好了，就一个最简单的MACD指标，0轴分为多空主导。也就是说，一旦MACD指标陷入0轴之下，那么就在对应时间单位的图表下进入空头主导，而这是必须远离的。各位请自己去看看大盘的60分钟图，5200点MACD跌破0轴并反抽确认后，一直到3000多点，就在0轴下晃悠，其间产生多大的杀伤力！回避所有MACD黄白线在0轴下面的市场或股票，这就是最基本的防狼术。

当然，这涉及时间周期。例如，如果是1分钟，那就经常在0轴上下的。这里，你可以根据自己的能力，决定一个最低的时间周期，例如，60分钟图上的或30分钟图上的。一旦出现自己能力所决定的最低时间周期的MACD 0轴以下情况，就彻底离开这个市场，直到重新站住0轴再说。当然，如果你技术高点，完全可以在背驰的情况下介入。这是最高的技术。

二、市场获利机会的完全分类

说起获利，最一般的想法就是低买高卖，但这是一种很笼统的看法，没什么操作和指导意义。任何市场的获利机会，在本理论中，都有一个最明确的分类。用本理论的语言来说，获利机会只有两种：走势中枢上移与走势中枢震荡。在你的操作级别下，走势中枢上移中，是不存在任何理论上的短差机会的，除非这种上移结束进入新走势中枢的形成与震荡。而走势中枢震荡，就是短差的理论上的天堂。只要在任何的走势中枢震荡向上的离开段卖点区域走掉，必然有机会在其后的走势中枢震荡中回补。唯一需要一定技术要求的，就是对第三类买点的判断。如果出现第三类买点你不回补，那么就有可能错过一次新的走势中枢上移。当然，还有相当的机会，是进入一个更大的走势中枢震荡。那样，你回补的机会还是绝对有的。

以上，只是在某一级别上的应用。用同一级别的视角去看走势，就如同用一个横切面去考察。而当把不同的级别进行纵向的比较，我们对走势就有了一个纵向的视野。

一个月线级别的上涨，在年线级别上，可能就是一个走势中枢震荡中的一个小区段。站在年走势中枢的角度，如果这上涨是从年走势中枢之下向走势中枢的回拉，那么，走势中枢的位置显然就构成需要消化的阻力；如果这上涨是在年走势中枢之上对走势中枢的离开，那么走势中枢就有反拉作用。这都是一个最简单的问题。

我们下面谈论的，是如何选择超大的机会。

一个季度走势中枢的上移，可能就是一个十年甚至更长的月线上涨。能有如此动力的企业，需要怎么样的素质？即使在全球化的环境下，单个企业的规模也是有其极限的。而一个能获取超级上涨的公司，也不可能突破那个极限。因此，顶已经是现实存在了，根据企业的行业，其相应的极限还有所不同。对于操作来说，唯一需要知道的，就是哪些企业能向自己行业的极限发起冲击。

针对中国的企业、上市公司，我们还可以给出一个判断，就是几乎所有的行业，都必然有至少一个中国的上市公司会去冲击全球的行业理论极限。这就是中国资本市场的现实魅力所在。有多少个行业，就至少有多少

只真正的牛股。不过，有些行业其空间是有限的，因此可以筛选出去。这种行业的企业，注定了是没有季线甚至月线以上级别走势中枢上移的，除非它们转型。因此，远离那些注定没有季线甚至月线以上级别走势中枢上移的行业，这些行业的企业，最终都是某级别的走势中枢震荡。这就涉及基本面的分析与整个世界经济的综合判断。任何的基本面，必须在本理论的几何理论的关照下才有意义。在这个视角的关照下，你才知道，这基本面对应的究竟是什么级别、什么类型的获利机会。

找到了行业，就到了具体企业的寻找。对于长线投资来说，最牛的股票与最牛的企业，最终是必然对应的。没有人是神仙，谁都不知道谁是最后的获胜者。

这就足够了。马上可以百分之百推理出，这个企业，或者是当下的龙头，或者是在今后某一时刻超越当下龙头的企业。有这样一个推论，本理论就可以构建出一个最合理的投资方案。

1. 用最大的比例。例如，70%投在龙头企业（可能是两家）中，然后把其他30%分在最有成长性（可能是两三家）的企业中。注意，在实际操作中，如果龙头企业已经在基本上显示必然的败落，那当然就选择最好的替代者，依此类推。

2. 只要这个行业顺序不变，那么这个投资比例就不变，除非基本上出现明显的行业地位改变的迹象。一旦如此，就按市值换股。当然，如果技术面把握好，完全可以在较大级别卖掉被超越的企业，在其后的买点再介入新的已经成长的龙头企业。

3. 这就是本理论的独门武器了：充分利用可操作的走势中枢震荡（日线、周线等），把所有投资成本变为零，然后不断增加可持有筹码。注意，这些筹码，可能是新的有成长价值或低估价值的公司。

4. 密切关注比价关系。这里的比价关系，就是市值与行业地位的关系，发现其中低估的品种。

注意，任何的投资，必须是零成本才是真正有意义的。

以上这个策略，就是基本面、比价关系，与技术面三个独立系统完美地组合。能这样操作股票，才有点按本理论操作的味道。

当然，以上只适合大资金的操作，对于小资金，其实依然可以按照类

似思路，只是只能用简略版。例如，就跟踪龙头企业，或者就跟踪最有成长性的那家。

对于原始资本积累的小资金，利用小级别去快速积累，这是更快速的方法，但资金到一定规模后，小级别就没有太大意义了。

三、踏准节奏

市场的节奏只有一个：买点买、卖点卖。这么简单的问题，但一直都能遵守的人，又有几个？是什么阻止你倾听市场的节奏？是你的贪婪与恐惧。买点，总在下跌中形成，但恐惧阻止了你；卖点，总在上涨中形成，但贪婪阻止了你。一个被贪婪与恐惧所支配的人，在市场中唯一的命运就是死亡。

在市场中，买点上的股票就是好股票，卖点上的股票就是坏股票，除此之外的好坏分类，都是瞎掰。你的命运，只能自己去把握。没有任何人是值得信任的，甚至包括本理论。唯一值得信任的就是市场的声音、市场的节奏，这需要你用心去倾听，用一颗战胜了贪婪与恐惧的心去倾听。

市场的声音，永远是当下的。任何人，无论前面有多少辉煌，在当下的市场中，什么都不是。只要有一刻被贪婪与恐惧阻隔了对市场的倾听，那么，这人就走入鬼门关。除非此人能猛醒，否则，等待他的只有死亡。

买点买，买点只在下跌中，没有任何股票值得追涨。如果你追涨被套，那是活该；卖点卖，没有任何股票值得杀跌。如果你希望瘦身，那就习惯砍仓杀跌吧。即使你搞不懂什么是买点卖点，但有一点是必须懂的，就是不能追涨杀跌。就算是第三类买卖点，也是分别在回调与反弹中形成的，哪里需要追涨杀跌？

买卖点是有级别的，大级别能量没耗尽时，一个小级别的买卖点引发大级别走势的延续，那是最正常不过的。但如果一个小级别的买卖点和大级别的走势方向相反，而该大级别走势没有任何衰竭，这时候参与小级别买卖点就意味着要冒大级别走势延续的风险。这是典型的刀口舔血。市场中不需要频繁买卖，战胜市场，需要的是准确率，而不是买卖频率。

市场不是赌场。市场的操作是可以精心安排的。当你买入时，你必须问自己：这是买点吗？这是什么级别的什么买点？大级别的走势如

何？当下各级别的走势中枢分布如何？大盘的走势如何？该股所在板块如何？而卖点的情况类似。你对这股票的情况分析得越清楚，操作越能得心应手。

至于买卖点的判断，如何提高其精确度，那是一个理论学习与不断实践的问题。这一套程序与节奏，是不能改变的。精度可以提高，但节奏不能乱，节奏比精度更重要。无论你对买卖点判断的水平如何，即使是初学者，也必须以此节奏来要求自己。如果你还没有市场的直觉，那么就强迫自己去执行，否则就离开。

对于初学者，一定不能采取小级别的操作。你对买卖点的判断精确度不高，如果还用小级别操作，不出现失误就真是怪事了。对于初学者，按照30分钟来进出是比较好的，怎么也不能小于5分钟。5分钟都没有进入背驰段，就不能操作。级别越小，对判断的精确要求越高，而频繁交易导致的频繁失误只会使心态变坏，技术也永远学不会。先学会站稳，再考虑行走，否则一开始就要跑，可能吗？

注意，所谓的心态好不是如受虐狂般忍受操作节奏错误后的折磨。很多人错了就百忍成钢，在市场中是完全错误的。在市场中，你永远有翻身的机会，前提是你还有战斗的能力。一旦发现节奏错误，唯一正确的就是跟上市场的节奏。例如，错过第一买卖点，还有第二买卖点。如果你连第三买卖点都错过，连错三次，死了也活该。

为什么有三类买卖点？市场太仁慈了，给你三次改错的机会，你如果连这都不能改正，那就休息去，喝茶去！三次都不能改错，还犯同样的错误，不休息，还能干什么？一只股票上涨N倍后还问能不能买甚至还追高买，对这种人，我们还能说什么？难道上涨了N倍还看不到买点吗？

市场是残酷的，对于企图违反市场节奏的人来说，市场就是他们的墓地；市场是美好的，市场就是巴赫的赋格曲，那里有生命的节奏。节奏，永远是市场的节奏，一个没有节奏感的市场参与者，等待他的永远都是折磨。抛开你的贪婪、恐惧，去倾听市场的节奏，与市场共舞，把你的贪婪与恐惧一一剥落，你会变得光明无比。

四、中小资金的高效买卖法

类型	有买入价值	无买入价值
陷阱式	① 盘整+下跌+上涨	② 盘整+上涨+下跌
	③ 上涨+下跌+上涨	④ 下跌+上涨+下跌
反转式	⑤ 下跌+上涨	⑥ 上涨+下跌
	⑦ 下跌+盘整+上涨	⑧ 上涨+盘整+下跌
中继式	⑨ 上涨+盘整+上涨	⑩ 下跌+盘整+下跌

图4-6

（一）基本概念

走势连接分类：从图4-6中可以得知：全部类型总共有十类。

安全买股法：即“下跌+上涨”买卖方法。

（二）应用要点

一个最基本的问题就是走势是分级别的。在30分钟上的上涨，可能在日线图上只是盘整的一段甚至是下跌中的反弹。所以抛开级别前提而谈论趋势与盘整是毫无意义的，这必须切实把握。

在10种最基本的走势中，你只参与唯一的一种：下跌+上涨。对于资金量不大的，这是最有效的一种买卖方法。

操作标准程序：（1）首先只选择出现“下跌+盘整+下跌”走势的；（2）在该走势的第二段下跌出现第一类买点时介入；（3）介入后，一旦出现盘整走势，坚决退出。

（三）分析理解

下面分析一下图4-6中10类走势连接的盈利几率和需要规避的风险。

上涨中买入股票（⑨）能够盈利的几率： $1/10=10\%$ 。

下跌中买入股票（①、③、⑤、⑦）能够盈利的几率： $4/10=40\%$ 。

上涨中买入股票（②、④）需要规避的风险：反弹陷阱；该段涨势已尽是⑥；以盘整结束上涨的是⑧。

下跌中买入股票需要规避的风险：该段跌势虽尽，但盘整后继续下跌的是⑩。

有买入价值的几种情况：

(1) ③和⑤这两种情况由于上涨随时会顶背而终止，而且空间不大，暂不考虑。

(2) ⑦和⑨这两种情况由于会出现盘整耗费时间，而且盘整后有下跌的风险，也没有参与价值。

(3) ①这种情况是最有利的情况，利润是可以保证的。

“下跌+上涨”买卖方法的原理：一方面，对于下跌+上涨来说，连接下跌前面的可能走势只会有两种：上涨或盘整。如果是上涨+下跌+上涨，那意味着这种走势在上一级别的图形中是一个盘整，因此这种走势可以归纳在盘整的操作中。如此一来，按该方法，只剩下这样一种情况，就是盘整+下跌+上涨。另一方面，对于下跌+上涨买卖方法来说，必须是这样一种情况：前面是盘整+下跌型的走势后出现第一类买点。显然，这个下跌是跌破前面盘整的，否则就不会构成盘整+下跌型，只会仍是盘整。那么在该盘整前的走势，也只有两种：上涨或下跌。上涨+盘整+下跌的，也实质上构成高一级别的盘整，因此也就是只剩下这样一种情况：下跌+盘整+下跌。

介入后，一旦出现盘整走势，坚决退出。为什么要退出？首先，这个退出肯定不会亏钱，要赢利的，因为可以利用低一级别的第一类卖点退出。但为什么要退出，因为它不符合下跌+上涨买卖不参与盘整的标准，盘整的坏处是浪费时间，而且盘整后存在一半的可能是下跌，对于中小资金来说，根本没必要参与。如果买入后不出现盘整，那就要恭喜你了，因为这股票将至少回升到下跌+盘整+下跌的盘整区域。如果在日线或周线上出现这种走势，该股票进而发展成为大黑马的可能是相当大的。

该方法反过来就是选择卖点的好方法了。也就是说前面出现上涨+盘整+上涨走势的，一旦第二段升势出现第一类卖点，一定要走，因为后面很可能就是上涨+下跌的典型走势。

五、最大利润操作法

(一) 基本概念

最大利润操作法：即利润率最大的操作模式。

(二) 操作指导

很显然，由图4-7可知，对于一个走势中枢来说，最有价值的买点就是其第三类买点以及走势中枢向下震荡力度出现背驰的买点。前者即①，最坏的情况就是出现更大级别的走势中枢，这可以用其后走势是否出现盘整背驰来决定是否卖出。一旦不出现这种情况，就意味着一个向上走势去形成新走势中枢的过程。这种过程当然是最能获利的。至于后面一种即②，就是围绕走势中枢震荡差价的过程，通过高抛低吸，可以降低成本、增加筹码。

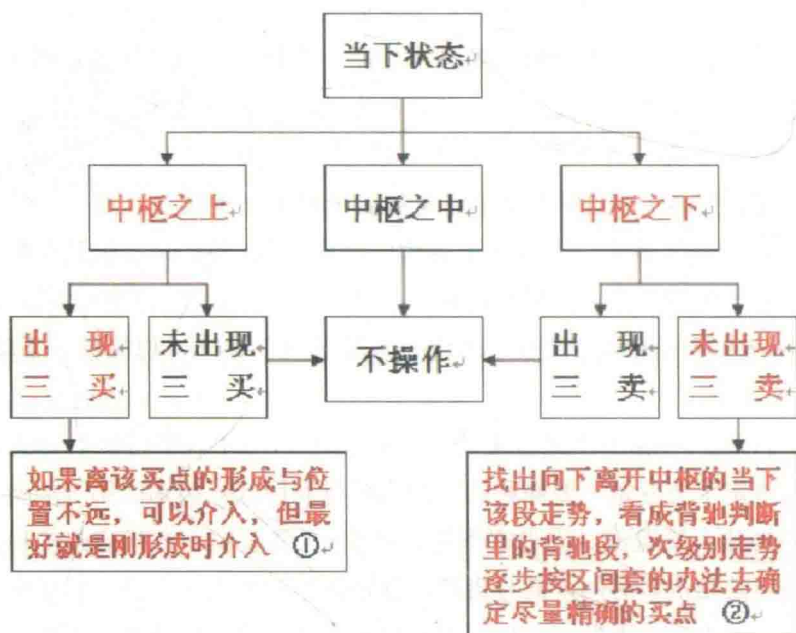


图4-7

第九节 | 顶底构筑与日走势分类

一、构筑顶底

(一) 基本概念

底部区间：第一类买点形成第三类买卖点前，都可以看成构造底部的区间。

顶部区间：第一类卖点到形成第三类买卖点前，都可以看成构造顶部的区间。

(二) 应用要点

底部都是分级别的，如果站在精确走势类型的角度，那么第一类买点出现后，在确定该买点所引发的走势中枢的第一次走出、直到第三类买卖点前，都可以看成底部构造的过程。如果是第三类卖点先出现，就意味着底部构造失败了；否则，第三类买点意味着底部构造的最终完成并展开新的行情。顶部的情况反之亦然。

(三) 分析理解

用分型的角度同样可以给出底部的概念，只是粗糙了一点。对一时把握不了精确走势分类的，这是一个将就的办法。此外，一般性分析中，这

方法也可以用，因为对把握大方向已经足够。站在分型的角度，底部就是构成底分型的那个区间。而跌破分型最低点意味着底部构成失败；反之，有效站住分型区间上边沿，就意味着底部构造成功并至少展开一笔向上的行情。顶部的情况反之亦然。

有了这个定义，我们就一定要搞明白，不是在底部的区间上买，而是应该和走势中枢震荡的操作一样，在区间下探失败时买，这才是最好的买点。此外，底部是有级别的，日线图上的底分型，当然就对应着分型意义上的日线级别底部。

（四）操作指导

操作其实很简单，一个基本的原则就是，任何走势，无论怎么折腾，都逃不出这个节奏，就是底、顶以及连接两者的中间过程。因此，在两头的操作节奏就是走势中枢震荡。只是底的时候要先买后卖，顶的时候要先卖后买，这样更安全点。至于中间的连接部分，就是持有。当然，对于空头走势，小板凳就是一个最好的持有，一直持有到底部构造完成。而有技术的，根本就不需要什么小板凳，只须按操作级别，分清楚目前是三阶段中的哪一段，然后日日是好日，时时是花时，不赚钱那真是脑子有水了。亏钱都是错误操作引起的，不断反省，才会有进步。

二、每日走势分类

如果是按某级别的严格操作，每天具体怎么走是关系不大的，走势不会因为交易是按天来的就有什么本质的不同。但针对每天的走势进行一些分类，至少是一个好的辅助。

一天的交易是4小时，等于有八个30分钟K线组成的一个系统。把三个相邻30分钟K线的重叠部分当成每天走势上的一个走势中枢，那么任何一天的走势，无非只有以下三类。

（一）只有一个走势中枢（图4-8）

这种走势，是典型的平衡市。一般情况下，开盘后前三根30分钟K线就决定了全天的波动区间。而全天的极限位置，基本上，至少有一个出

现在这前三根30分钟K线上，不是创出当天高点，就是创出当天低点。当然，这不是完全绝对的。因此可以对这种情况进行更细致的分类。

1. 在前三根30分钟K线出现当天高点。

这可以称为弱平衡市。其中最弱的是当天低点收。注意，这和当天是否红盘无关，高开最后红盘收也可以形成这种最弱的弱平衡市。次弱是收在走势中枢之下。收在走势中枢是一般的弱平衡市。收在当天高点附近的是最强的一种。

2. 在前三根30分钟K线出现当天低点。

这可以称为强平衡市。其中最强的，就是以当天高点收。同样，这与当天是否红盘无关。次强是收在走势中枢之上。收在走势中枢是一般的强平衡市。收在当天低点附近的是最弱的一种。

3. 在前三根30分钟K线不出现当天高低点。

这可以称为转折平衡市。同样可以像上面情况一样根据收盘位置定义其强弱。

注意，以上三种情况走势中枢的位置不一定是前三根30分钟K线的重叠，也可以是后面几根的。

（二）两个走势中枢（图4-9）

根据两个走势中枢的前后方向可以分为向上、向下两种。讨论向上的情况，向下的情况反过来就是。

两个走势中枢，显然不能有重叠的地方，否则就会转化成上面的情形。因此，这种形态，最大的特点就是这两个走势中枢之间至少有一个30分钟K线，其中有部分区间是不属于两个走势中枢的任何一个。这个区间成为单边区间。这是这种走势最重要的特点，是其后走势的关键位置。注意，具有单边区间的K线不从属任何一个走势中枢。

由于只有八根30分钟K线，根据单边区间所在位置，无非是两种可能：（1）单边区间在第四根30分钟K线；（2）单边区间在第五根30分钟K线。由此知道，为什么所有出现单边走势的，变盘时间都在中午收盘的前后30分钟之内。

当然，第四、五根30分钟K线可以同时具有单边区间。如果只有第

四根K线具有单边区间的情况，那么第八根K线有可能出现穿越单边区间的情况。

显然，对于上涨的情况来说，最强的就是收盘在第二走势中枢的上方，最弱的就是出现第八根K线穿越单边区间的情况，最终收在第一个走势中枢之下。根据收盘的位置，可以依次定出其他的强弱。

（三）没有走势中枢（图4-10）

这是最强的单边走势。八根K线，没有相临三根是有重叠部分的，一旦出现这种情况，就是典型的强烈走势。一旦出现这种走势，该日K线都是具有重要意义的。一般来说，这种走势很不常见。但别以为出现这种走势就一定会继续趋势，往往很多骗线都是故意用这类走势构成。特别是在大的日K线走势中枢中出现这种情况，更大可能是骗线。当然，如果是在一个第三类买卖点后出现这种走势，出现大级别的强势趋势的可能性就极大了。



图4-8



图4-9



图4-10

第十节 | 操作程序与细节问题

一、程序的构建

假设按三个互相独立的程序进行交易，其失败率分别为30%、40%、30%——这些都是很普通的并不出色的程序，那么由这三个程序组成的程序组，其失败率就是 $30\% \times 40\% \times 30\% = 3.6\%$ 。也就是说，按这个程序组，交易100次，只会出现不到4次的失败，这绝对是一个惊人的结果。任何人都可以设计自己的独立交易程序组，但原则是一致的，就是三个程序组之间必须是互相独立的。像人气指标和资金面其实是一回事情，各种技术指标都是相关的。如果把三个非独立的程序弄在一起，一点意义都没有。

现在，问题的关键变成：如何去寻找这三个互相独立的程序？

1. 技术指标都单纯涉及价量的输入而来，都不是独立的，只需要选择任意一个技术指标构成一个买卖程序就可以。对于水平高点的人来说，一个带均线和成交量的K线图，比任何技术指标都有意义。

2. 任何一只股票都不是独立的。整个股票市场处在一定的比价关系中，这个比价关系的变动，也可以构成一个买卖系统。这个买卖系统是和市场资金的流向相关的，一切与市场资金相关的系统，都不能与之独立。

3. 可以选择基本面构成一个程序，但这个基本面不是单纯指公司赢利之类的，还有认沽权证基本不会让兑现等才是更重要的基本面。这需要对

市场的参与者、对人性有更多的了解才可能精通。

二、操作中的一些细节问题

无论什么理论，最终都要落实到操作。而操作中一些细节问题，是必须要搞清楚的。

首先，你无论如何都应该能看到走势图。至于最小只能看到1分钟还是分笔图，甚至连5分钟都看不到，问题都不是太大。

其次，只要是正常的软件，没有不能看MACD的。有一个很重要的问题是，很多人搞不清楚怎么选择看几分钟的MACD。我们必须明白一个道理，就是MACD的计算方法决定了，1分钟和30分钟MACD之间并没有实质的区别，只是计算的周期不同而已，而相应的计算是线性的，只是稍微灵敏与迟钝的区别，没有太大的区别。

问题的关键是，MACD只是力度比较的辅助。因此，要先定好比较哪两段走势，然后才去选择看是1分钟的还是30分钟的更适宜辅助判断（关系到灵敏度）。例如，两段走势，在1分钟上形成很复杂的MACD柱子和黄白线变化，而在30分钟上是很明显的两个柱子面积以及标准的黄白线变化，那当然就选择30分钟的看。由于MACD与K线价格相关，所以一般情况下，30分钟级别的走势变化，经常对应在30分钟的MACD上，但这不能因此而改变先根据走势中枢与走势运动的分析，选出需要比较力度的走势段，最后才用MACD辅助判断的顺序原则。

以上是些小的技术细节。但更重要的，是一些操作心理上的细节。操作上，最开始一定都是患得患失的。为什么一定要把理论搞清楚？就是先从根子上解开自己的疑惑，树立操作的信心。当然，还为了对走势有一个精确的分析去指导操作，但其心理层面的意义也是极为重要的。这绝对不能迷信，而是要从道理、逻辑等方面彻底搞清楚，这样才能无疑地去操作而不用瞻前顾后。

用本理论对走势分析以及操作的绝对性有把握后，以后解决的都是一个操作精确度的问题。一个正确的理论，应用到实践中，特别是面对瞬息万变的市場，因为应用的人的经验与心理状态，其结果自然有很大差异。如何提高操作的精确度，就是一个长期实践的问题。但无论如何，只有在

操作中才能解决这个问题。否则，永远都在纸上谈兵，那是毫无意义的。

一个最常见的心理就是，看到是买点或卖点了，但买了还跌、卖了还涨，所以下次就不敢尝试了。这在操作不熟练的人中，太正常了。因为对买卖点的判断，开始时，一定都达不到理论所确立的精确度。人总有盲点与惯性。例如，对于习惯性多头来说，经常就是买早卖晚；而习惯性空头，就是买晚卖早。这种习惯性因素会导致真正的操作与理论所要求的操作时间有偏差。要改变这种习惯性力量，不可能是一天两天的事情。

一般来说，应用理论开始实际操作前，要先看懂所有曾有的走势，能用理论对已有的走势进行分析。如果这都达不到，那当下去操作一定乱。这一步基础达到后，先不用真正买卖，可以进行一定的模拟。市场一周五天开着，当下去模拟操作，每次的操作都记录下来，不断根据后面的走势来总结，然后发现自己对理论当下理解上的问题，不断修正。当模拟操作有足够把握后，再开始真正的买卖操作。如果一开始就真正买卖，无论操作成功或失败，都会迷失在输赢上而忽略了操作上的问题。

所以，首先要把静态的、已有的图形分析清楚，然后再进行动态的、当下的分析把握，最后才是实际的操作。这样就比较稳妥了。当然，这个过程不是一天两天完成的。实际操作的时候，大家可能会给市场交一些学费。在市场上学习，先交点学费，然后不断进步，最后应用自如，都是很正常的过程。

心态要平稳点，不要整天去计算诸如“今天少挣多少”等问题，说白了，如果你没有一套有效的方法，只要你在市场里，你赚的钱从本质上说就不是你的，只是暂时存在你那里。要把自己培养成一个赚钱机器，就如同前锋把自己培养成射门机器一样。方法都会学，但神射手却不一定谁都是。这需要更多的努力。市场的技术是需要磨炼的。关键是真正掌握技术。只要掌握了技术，赚钱就成了自然的事情。

另外，学本理论并不荒废任何其他的东西，但那些东西都只能是辅助。你可以去听消息，去追炒概念，怎么都可以，但不能违反本理论。有了本理论，就算去跟风、追炒，也会有章法，会进退自如。

第十一节 | 缺口与预测

一、缺口

缺口，就是在该单位K线图上两相邻的K线间出现没有成交的区间。例如，在上证指数日线单位的K线图里，1994年7月29日与8月1日，就出现[339, 377]这个区间没有成交。那就说，[339, 377]是一缺口。而缺口的回补，就是在缺口出现后，该缺口区间最终全部再次出现成交的过程。这个过程，可能在下一K线就出现，也可能永远不再出现。例如[339, 377]这一缺口，虽然不敢说永远不再回补，但到股市被消灭前，大概也没什么机会回补了。

根据缺口的是否回补，就构成了对走势行情力度的一个分类。（1）不回补，这显然是强势的；（2）回补后继续新高或新低，这是平势的；（3）回补后不能新高、新低，因而出现在原来走势的转折，这是弱势的。

一般来说，突破性缺口极少回补。中继性缺口，也就是趋势延续中的缺口，回补的几率对半，但都一定继续新高或新低，也就是至少是平势的。而一旦缺口回补后不再新高、新低，那么就意味着原来的趋势发生逆转，这是衰竭性缺口的特征。一旦出现这种情况，就一定至少出现较大级别的调整，这级别至少大于缺口所延续的趋势的级别。也就是说，一个日线级别趋势的衰竭性缺口，至少制造一个周线级别的调整。而一个5分钟级别的衰竭性缺口，至少制造一个30分钟级别的调整。

注意，这里的级别和缺口所在的K线图无关，只和本理论中的走势类型级别有关。不同周期K线图和走势的级别，就如同不同倍数的显微镜和显微镜所观察的物体。

显然，日K线图有缺口，在日线以下的任何周期的K线图都会相应会有缺口。而回补日线的缺口，不一定能回补日线以下周期K线图上的缺口。另外，在盘整走势中的缺口，与在趋势中的缺口性质不同，属于普通缺口。这种缺口一般都回补，而且没有太大的分析意义。唯一的意义就是在走势中枢震荡中有一个目标，就是回拉的过程中，几乎肯定能拉回补掉缺口的位置。

【作者寄语】

缺口属于价格的异常波动，根据出现的位置不同意义也不同。常规的缺口理论介绍的三种缺口在缠论的框架里具备新的意义。缺口在中枢震荡里面基本没有意义，短期定会回补。而如果出现在中枢的上方或者下方就可能形成相应的上下移动走势，又可以根据在第一个中枢或者第二个中枢上下进行细分。下跌的第一个中枢下的缺口短期一般不会回补，而第二个中枢下的缺口短期很快回补。上涨的走势反之。这样，缺口根据中枢的位次而位次，短期是否可以回补就能够大概率判定了。

二、预测

（一）基本概念

预测原义：对后期趋势进行估计。

预测含义：不进行任何预测，对后期可能的走势进行完全分类，按级别划定清晰的边界，并预设好操作方案，根据实际走势按照原则当机立断进行机械操作。

（二）应用要点

正如同量子力学的测不准原理，任何关于预测的理论，其最大的原理就是测不准。

缠论 结构与解构

所有预测的基础，就是分类，把所有可能的情况进行完全分类。

对于预测分类的唯一正确原则就是不进行任何排除，而是要严格分清每种情况的边界条件。

有了分段的边界原则，按照原则操作就可以。

所有的预测都是当下给出的。第一层次，就是要达到当机立断。

真正的操作者，都有一套操作的原则。按照原则来，就是最好的预测。

（三）分析理解

1. 何谓预测？一般的预测是什么把戏？真正的预测，就是不测而测。当然，这和一般的预测不是一个概念。

市场的所有走势，都是当下合力构成。一般情况下，政策或规则的分力，至少在一个时间段内保持常量。所以，一般人就忘记、忽视其存在。但无论是常量还是随着每笔成交变化的变量，合力都是当下构成的。常量的分力用 $F(t)$ 表示，只是表示其值是一个常量或者是一个分段式常量。这些常量的分力，并不是永恒的常量，往往是分段式的，其变化是有断裂点的。很多基本面上的分力，都有这个特点。这些断裂点，构成预测上的盲点。当然，进行基本面分析，对宏观面进行大面积的考察，可以尽量减少这些盲点，但不可能完全消除。这些因素的存在，已使得所有一般意义上的精确预测可能变成一个笑话。况且基本面上的因素，也是合力的结果。

站在哲学的角度，预测也是一个分力。就如同观察者本来就被假定在观察之中，所有观察的结果都和观察者相关、被观察者所干预。预测也是同样的方式介入被预测的结果之中。

那么，如果一切都不可以预测，那本理论的意义何在？一切虽然不可以预测，但一切走势的可能结构，却是可以分类的，每一类之间都有着明确的界限。因此，你唯一需要的，就是观察市场当下的走势，让市场去选择可能的结构与类型，然后根据市场的选择来选择。注意，这对于大资金来说是一样的。无论任何规模的资金，归根结底都只是市场的分力，不是合力本身，企图把自己当合力本身，把自己装扮成上帝，最终的结局都是死无葬身之地。只要是分力，就要观察市场当下的反应，根据市场反应的

当下选择来选择。必须明确两点：（1）买卖点操作后，等待是一个最关键的过程，必须密切关注相应的走势类型的生长与分类选择，这一切都是当下的；（2）买卖点本质上是走势类型的生长状况与分类决定的，反过来，某些买卖点的出现，又使得走势类型的生长状况分类有一个明确的界定，这些都是观察市场细节的关键之处。所以，所有预测的基础，就是分类，把所有可能的情况进行完全分类。

有人可能说，分类以后，把不可能的排除，最后一个结果就是精确的。这是脑子锈了的想法。任何的排除都等价于一次预测。每排除一个分类，按概率的乘法原则，就使得最后的所谓精确变得越不精确，最后还是逃不掉概率的套子。对于预测分类的唯一正确原则就是不进行任何排除，而是要严格分清每种情况的边界条件。任何的分类，其实都等价于一个分段函数，就是要把这段函数的边界条件确定清楚。例如下面的函数：

$$f(x)=-1, x \in (-\infty, 0), f(x)=0, x=0, f(x)=1, x \in (0, \infty)$$

关键要搞清楚 $f(x)$ 取某值时的 x 的范围，这个范围就是边界条件。在走势的分类中，唯一可以确定的是不可能取负值，也就是从 $(0, \infty)$ 进行分类，把该区域按某种分类原则分为 N 个边界条件。边界条件分段后，就要确定一旦发生哪种情况就如何操作，也就是把操作也同样给分段。然后，把所有情况交给市场本身，让市场去当下选择。所有的操作，其实都是基于分段边界的一个结果，只不过每个人的分段边界不同而已。

因此，问题不是去预测什么，而是确定分段边界。真正的操作者，都有一套操作的原则，按照原则来，就是最好的预测。

那么，本理论中的分型、笔、线段、走势中枢、走势类型、买卖点等，是不是预测呢？是，也不是。本质上，本理论是最好的一套分段原则。这套原则可以随着市场的当下变化，随时给出分段的信号。按照本理论来的，其实在任何级别都有一个永远的分段： x =买点，买入； x =卖点，卖出； x 属于买卖点之间，就持有。而这持有的种类，如果前面是买点，卖点没出现，就是股票；反之就是钱。按照分段函数的方法，本理论就有这样一个分段操作的最基本原则。

因此，如果你真学习和按本理论来操作，就无需考虑其他系统，或者说其他系统都只能是参考。本理论任何时候都自然给出当下操作的分段函

缠论 结构与解构

数，而且这种给出都是按级别来的。本理论反复强调，你先选择好自己的操作级别。否则，本来是大级别操作的，看到小级别的晃动也晃动起来，那是有毛病。给出分段函数，就是给出最精确的预测。所有的预测都是当下给出的，这才是真正的预测。

在操作时，后续的所有可能面对的情况与对策都必须了然，否则就没资格操作。对于一个真正的操作者，没有任何情况是意外的。这是因为所有的情况都被完全地分类了，所有相应的对策都事先有了，只是等着市场自己去选择，去触及我们事先给定的开关。

有人可能问，如果出现回探的情况，那么很可能在背驰时卖不掉。显然，这种情况是很可能有的，因为T+1，该反应的时间你可能没资格卖。不过，一个很简单的对策就是，你必须买比大盘要强势的股票，也就是先于大盘的股票。这样，一旦大盘回转，这类的股票走势都会比大盘强，这样自然有足够的空间让你选择。注意，最好的选择是比大盘稍微先一点的，而不是完全逆于大盘的，因为后者往往有可能补跌，或者逆着大盘洗盘。

市场是有规律的，但市场的规律并不是显而易见的，需要严格分析才能得到。更重要的是，市场的规律是一种动态的，在不同级别合力作用下显示出来的规律。企图用些单纯的指标、波段、波浪、分型、周期等预测、把握，只会错漏百出。

2. 市场价格是否完全反映所有信息，可以随意假定。无论何种假定，都和实际的交易关系不大。交易中，你唯一需要明确的，就是无论市场价格是否完全反映信息，你都必须以市场的价格交易。同时你的交易将构成市场的价格。对于交易来说，除了价格，一无所有（成交量可以看成是在一个最低的时间段内按该价格重复成交的数量的交易单位）。这一切，和市场价格是否反映所有信息毫无关系。因为所有价格都是当下的，如果当下的信息没被市场反映，那它就是没被市场当下反映的信息。至于会不会被另一个时间的价格反映，那是另外的事情。站在纯交易的角度，价格只有当下，当下只有价格。除了价格与依据时间延伸出来的走势，市场的其他任何东西都可以忽略不计。

价格和人是否理智无关。无论你是否理智，都以价格交易，而交易

也被价格反映。这是无论什么理论都必须接受的事实：交易，只反映为价格，它是以某种价格某个时间的交易。这就是交易的全部。其实，对于价格来说，时间并不需要特别指出，因为价格轨迹中的前后，就意味着时间的因素。也就是说，交易是可以按时间排序的，这就是交易另一个最大的特征：交易是有时间性的，而这时间不可逆。本理论当然也是以这交易时间的不可逆为前提，如果今天的交易可以变成昨天的或者干脆不算了，那本理论马上土崩瓦解。

交易，当然是有规律的，而且这规律是亘古不变的，归纳起来就是：交易以时间的不可逆为前提完全等价地反映在价格轨迹上。满足该规律的市场就是价格充分有效市场。本理论就是针对这种价格充分有效市场的。而这种市场，至少对应了目前世界上所有正式的交易市场。

以前所有市场理论的误区都在于去探讨决定价格的交易后面的因素。交易是人类的行为，人类就像疯子一样，即使其行为可探讨，在交易层面也变得没什么可探讨的。所有企图解释交易动机、行为的理论都是没有价值的。不管人类的交易有什么理由，只要交易就产生价格，就有价格的轨迹，这就足够了。站在纯交易的角度，唯一值得数学化探讨的就是这轨迹。其他的研究都是误区，对交易毫无意义。

那么，价格是随机的吗？决定论和随机论，其背后的基础都是一个永恒因素论，一个永恒模式论。也就是说，价格行为被某种神秘的理论所永恒模式化。无论这种模式是决定的还是随机的，这种假设的荒谬性是一样的。交易，只来自现实。因此，价格是被现实的交易所决定的。相应的，上面的顾虑就可以扩充为：交易是现实的行为，交易以时间的不可逆为前提完全等价地反映在价格轨迹上。

交易的现实性是交易唯一可以依赖的基础。那么交易的现实性反映了什么，有什么可能的现实推论？首先，人的反应是需要时间的，就算是脑神经的传输，也是需要时间的。其次，社会结构的现实多层性以及个体的差异性决定了，任何的群体性交易都不具有同时性。也就是说，即使是相同原因造成的相同买卖，都不可能同时出现，必然有先后。交易具有延异性，不会完全地趋同，这是交易能形成可分析走势的现实基础。

交易具有延异性，没有绝对的同一性。即使对于仅仅一种因素决定

缠论 结构与解构

交易行为的系统，也依然能产生可分析的价格轨迹。任何群体性的交易行为，不会出现完全的价格同一性。也就是说，不会永远出现所有人同一时刻的同一交易。而一个完全绝对趋同的交易，就等价于一场赌博，所有的买卖和买大买小没有任何区别。这样的系统是否存在？只要交易不会完全地趋同，那么这个交易就可以用本理论来描述。本理论的另一个界限就在于此。

本理论只有这两个界限。只要是价格充分有效和市场里的非完全绝对趋同交易，那么本理论就绝对有效。这种绝对性就如同压缩影射不动点的唯一性对完备的距离空间一样。至于有多少人学习、应用这个理论，对理论本身并没有任何实质的影响。因为，即使所有人都应用本理论，由于社会结构以及个体差异，依然不会造成一个完全绝对趋同的交易。这样，本理论依然有效。而更重要的是，本理论并不是一个僵化的操作，都是永远建立在当下之上的。例如，一个日线级别被判断进入背驰段，由于某种当下的绝对突发事件，使得小级别产生突发性结构破裂最终影响到大级别的结构。这时候，整个的判断就建立在一个新的走势基础上了。而往往这时，实际的交易并没有发生。一般人总习惯于一种目的性思维，往往忽视了走势是当下构成的。而本理论判断，同样是建筑在当下构成的判断中。这是本理论又一个关键的特征。

本理论最终比的是人本身。应用相同的理论，在现实中也不会有相同的结果。现实就是一个典型的非完全绝对趋同系统。在不同的资金规模、资金管理水平和选股策略、基本面把握、交易者性格、气质等情况下，自然地呈现不同的面貌，就保证了同一理论交易的非完全绝对趋同。

有一点必须明确，本理论是对价格充分有效市场非完全绝对趋同交易的一个完全的数学公理化理论，唯一需要监控的就是价格充分有效市场与非完全绝对趋同交易这两个前提是否还存在。更重要的是，这归根结底是一套关系人的理论，只能不断在交易中修炼，最后比的可是功力。例如，就算是背驰这么简单的事情，就算是同一种方法，当成为群体性行为时，比的就是心态与功力。心态不好、出手早或出手迟的，就会在价格上留下痕迹。甚至当趋同性较强时，会使得级别的延伸不断出现，那就让功力深的人得到一个更好的买入或卖出价格。这些细微的差别积累下来，足以使

赢利水平天差地别。

无论你用什么交易方法，只要是在价格充分有效市场非完全绝对趋同交易里，你就在本理论的计算中；而要在本理论里功力日增，就首先要成为一个顶天立地的人。交易，不过是人类行为的一种。要成为成功的交易者，首先要对人类的行为穷其源，得其智慧。否则，一个糊涂蛋，什么理论都是白搭。本理论的基础部分，只是把现实的真相解剖出来，但这远远不够。看明白与行得通，那是两回事情。当然，看都看不明白，是不可能行得通的。而行，就是修行，“闻、见、学、行”缺一不可。本理论如同大道，不需要私藏着，都可以学、都可以行。但能否行到不退转的位置，那就要靠每个人自身的修行了。

理论，只是把现实解剖。但真正的功力，都在当下。不光要用理论的眼睛看清楚现实，更要逐步让自己和走势合一。而行的初步功力是什么？归根结底就是“恰好”，这个“恰好”是动态的。无论多少人，每个人的行为当成一个向量，所有人的行为最终构成走势的向量，而所谓的“恰好”，就是这个总向量本身。而如何才能永远和这总向量一致？就要首先把自己变成一个零向量，有也只有当一个零向量加入到任何一个向量叠加系统里，才不会影响到最终的总向量的。把自己的贪婪与恐惧去掉，让市场的走势如同自己的呼吸一般，看走势如同看自己的呼吸，慢慢就可以下单如有神了。你的交易，就是顺着市场的总向量的方向增加其力度而已，这才是真正的顺势而为。只有这样，才算初步入门，才能逐步摆脱被走势所转的可悲境地，才能让自己和走势合一，和那永远变动的总向量一致而行。至于走势分析的学习，只不过是门外的热身而已。

有人可能要追问：如果所有人都变成零向量，那又如何？交易市场存在的基础，就是人的贪婪与恐惧。如果所有参与交易市场的人都没有了贪婪与恐惧，那市场就没了，货币就被消灭了。那时候，本理论自然就不存在了。只有对这个以人的贪婪、恐惧为基础的市场进行“不相”之，才能长期有效地吸这市场的血。本理论的基础部分，在人类历史上第一次把交易市场建筑在严密的公理化体系上，就是要把市场的本来面目还原，让人的贪婪、恐惧无所遁形。只有明确地知道市场当下的行为，才可能逐步化解贪婪与恐惧。

3. 一切的预测都是没意义的，当下的感应和反应才是最重要的。你必须随时读懂市场的信号，这是应用本理论最基础也是最根本的一点。如果你连市场的信号、节奏都读不懂，其他一切都是无意义的。还有一点很重要，就是你读懂了市场，但却不按信号操作，那这就是思维的问题了。老有侥幸心理，这样也是无意义的。按照区间套的原则，一直可以追究到盘口的信息。如果在一个符合区间套原则的背驰中发现盘口的异动，那么，你就能在最精确的转折点操作成功。本理论不废一法，盘口功夫同样可以结合到本理论中来。但关键是在恰当的地方，并不是任何的盘口异动都是有意义的。

由于市场是当下的，那么，投资者具有的思维也应该是当下的。任何习惯于幻想的，都是把幻想当成当下而掩盖了对当下真实走势的感应。市场，关键的是操作而不是吹嘘、预测。

正闻、正见、正学、正行，无此“四正”，要在股市里终有成就，是不可能的。正，不是正确的意思。所谓正确，不过是名言之争辩。正，是正是，是当下；只有当下，才是正是。要当下闻、当下见、当下学、当下行，才是正闻、正见、正学、正行。对于股市来说，只有走势是当下的。离开走势，一切都与当下无关。一切“闻、见、学、行”，只能依走势而“闻、见、学、行”。离开此，都是瞎闹。由此，入股市者，首先就要在当下的走势中磨炼。当下的走势就是一切，一切股市的秘密就在其中。这秘密，是大道，没有任何的遮掩，对任何人都一视同仁、明明白白地彰显。

在股市中，钱的大小根本不重要，亏损是按百分比的。所有的钱，无论你是从哪里涨起来的，在任何一个位置，变成零的几率是一样的。这个几率是当下存在的，任何人、任何时候都不可能摆脱，这是“不患”的。当下的走势，就如同一把飞速滚动的屠刀，任何与之相反的，都在屠杀之列；而与之顺着的，那被屠的血就成了最好的盛宴。也就是说，一旦你的操作陷入一种与当下走势相反的状态，任何该种状态的延续就意味着死亡，一旦进入这种状态，唯一正确的选择就是离开。当然，走势是千变万化而有级别的，任何的当下，并不就意味着1秒种的变化，而是根据你的资金以及所承受的可能的操作级别来决定的。我们一直所说的操作级别，

就是针对此而说。例如，你根据资金等情况，决定自己的操作级别是30分钟的，那30分钟所有可能发生的走势都在你的计算之中，一旦你已有的操作出现与30分钟实际当下走势相反的情况，那么就意味着你将进入一个30分钟级别的屠杀机器里。这种情况只有一种选择，就是用最快的时间退出。

注意，这不是止蚀，而是一种野兽般的反应。走势如同森林，野兽在其中有着天生对危险的直觉。这种直觉总是在危险没发生之前。而野兽更伟大的本事在于，一旦危险过去，新的觅食又将开始。原来的危险过去就过去了，不会有任何的心理阴影。如果你还对走势有所恐惧、有所惊喜，那就继续在当下的走势中磨炼，让这一切恐惧、惊喜灰飞烟灭。这里，我们只需要正闻、正见、正学、正行。

4. 本理论一直强调无需预测，并不是说市场走势就绝对不可预测。相反，市场走势当然可以绝对预测。不过，这里的预测和一般所说的预测并不是同一意义。一般的预测是建立在一个机械的思维基础上，这种思维把市场当成一个绝对的、不受参与者干扰的系统。由此而形成所谓的预测标准，一套建立在错误的思维基础上的标准。这种预测本来就不存在。

市场的预测、观察、参与者，恰好又是市场走势的构成者，这就是市场预测的最基本起点。因此，市场的走势模式，归根结底就是市场预测、观察、参与者行为模式的同构。这意味着唯一并绝对可以预测的，就是市场走势的基本形态。不学无术之辈，喜欢谈论所谓的点位，却不知道点位只是基本形态演化的一个结果，是当下中形成了。形态是“不患”的，点位是“不患”之“患”。只要把握了这“不患”，其“患”自然就在当下的把握中。那种追求对点位的非当下把握的，绝对是脑子进水。因为点位都是当下形成中的，这是一个“不患”。企图逃离这个“不患”而谋其“患”，不是脑子进水是什么？正因为点位都是在基本形态的演变中当下形成的“不患”，才有点位的“不患”之“患”。

明白了这个道理，才算是有了市场预测的“正眼”。无此“正眼”，都是瞎掰。而实际操作中，最基础的就是对基本形态的把握，这是“不患”的。只有立足于这“不患”，才有对点位之“患”当下的把握。说白了，所有的操作练习，归根结底就是在此之上。所以，本理论只是一个训

练者、引导者。

所有的市场，都必然只能是你当下观察、操作中的市场。离开你当下的观察、操作，市场对于你来说并不存在或者说毫无意义。而你的观察、操作，必须有一个“不患”的前提，就是你的操作级别。不同级别之间的基本模式是同构的，这就是市场的一个基本特征。注意，这个特征不是理所当然的，这个特征之所以存在，归根结底，就是市场参与者有基本相同的结构。这结构，归根结底就是“贪、嗔、痴、疑、慢”。

那么，市场的基本形态是什么？最基础的，就是我们反复说的以走势中枢、级别为基础的趋势与盘整。而背驰的级别一定不小于转折的级别，是市场预测的最基础手段。例如，你是一个30分钟级别的操作者，那么，任何30分钟级别下跌及30分钟级别以上的盘整，你都没必要参与。因此，当一个30分钟的顶背驰出现后，你当然就要绝对退出。为什么？因为这个退出是在一个绝对的预测基础上的，就是后面必然是一个30分钟级别下跌或扩展成30分钟级别以上的盘整。这才是真正的预测。这预测是被市场参与者的“贪、嗔、痴、疑、慢”所保证的。

本理论，归根结底就是研究“贪、嗔、痴、疑、慢”的。市场操作，归根结底就是人自身的比较。

第十二节 | 均线分类体系及应用

一、均线位置形态

(一) 基本概念

空头排列：短期均线至长期均线依次由下到上分布。

多头排列：短期均线至长期均线依次由上到下分布。

靠近：股价一度冲破短期均线，使短期均线略略靠近后继续按原来趋势进行下去。

接触：短期均线靠近长期均线但不跌破或升破，然后按原来趋势继续下去。

缠绕：短期均线跌破或升破长期均线甚至出现反复缠绕。

(二) 概念要点

任何的行情转折，很大几率是由缠绕引发的。这里分两种情况：一种是先缠绕，然后按原趋势来一个大的高潮，制造一个陷阱，再转折；另一种是反复缠绕，构造一个转折性箱型，其后的高潮就是均线位置的转化了。

（三）分析理解

靠近出现的几率比较少，一般都是在趋势特别强烈的时候，而太火爆的趋势是不可能太长久的，所以其后的震荡经常出现。接触是任何一段基本的趋势过程中最常见到的方式，特别在长期均线上位的情况下，基本都是这种方式。一旦出现接触，反弹基本就该结束了。在短期均线上位的情况下，调整结束的概率也是很大的，但也要预防接触演变成缠绕。缠绕出现在一段趋势后的较大调整中，还有就是在趋势出现转折时——这种情况也很常见，特别是在长期均线上位的情况下，如果出现短、中、长各类均线一起缠绕，往往意味着行情要出现重大转折，均线位置要转化了。

注意，均线形态与缠论没有关系。之所以把它加进来，为的是后面和本理论有个比较。

二、均线构成的买卖系统

（一）基本概念

第一类买点：利用均线构成的买卖系统，首先要利用长期均线上位最后一次缠绕后背驰构成的空头陷阱抄底进入。这是第一个值得买入的位置。

第二类买点：即第二个值得买入或加码的位置，就是短期均线上位后第一次缠绕形成的低位。

第一、二类卖点：与买点的情况相反。

买点定律：大级别的第二类买点由次一级别相应走势的第一类买点构成。

短差程序：大级别买点介入的，在次级别第一类卖点出现时，可以先减仓，其后在次级别第一类买点出现时回补。

（二）应用要点

买的时候一般在第二个买点，而卖的时候尽量在第一个卖点。这是买和卖不同的地方。

（三）分析理解

在空头排列的情况下，一旦出现缠绕，我们就要密切注意了。特别是这个缠绕是在一个长期空头排列后出现的，就要更加注意了，其后的下跌往往是介入的良机，因为空头陷阱的概率简直太大了。必须提醒，这一点趋势形成的第一次缠绕不成立。但缠绕之后必有高潮，唯一的区别只是均线位置，关键判断的是均线位置而不是高潮的有无。

对于任何一种走势，我们首要判断的是均线位置：空头排列还是多头排列。如果是多头排列的情况，一旦出现缠绕，唯一需要应付的就是这缠绕究竟是中继还是转折。可以肯定地说，没有任何方法可以百分之百确定该问题，但还是有很多方法使判断的准确率足够高。

1. 短期均线上位趋势出现的第一次缠绕是中继的可能性极大，如果是第三、四次出现，这个缠绕是转折的可能性就会加大。

2. 出现第一次缠绕前，5日线的走势必须是十分有力的，不能是疲软的。这样缠绕极大可能是中继，其后至少会有一次上升的过程出现。

3. 缠绕出现前的成交量不能放得过大。一旦过大，骗线出现的几率就会大大增加。如果量突然放太大而又萎缩过快，一般即使没有骗线，缠绕的时间也会增加，而且成交量也会现两次收缩的情况。

在该系统下，第一、二类买点的风险是最小的。准确地说，收益和风险之比是最大的，也是唯一值得买入的两个点。但必须指出，并不是说这两个买点一定没有风险，其风险在于：对于第一个买点，把中继判断为转折，把背驰判断错了；对于第二个买点，把转折判断成中继。这些都构成其风险。但这里的风险在很大程度上和操作的熟练度有关。对于高手来说，判断的准确率要高多了。而如何成为高手，关键点还是要多干、多参与，形成一种直觉。但无论高手还是低手，买点的原则是不变的，唯一能体现高低的地方只是这个中继和转折以及背驰的判断。

（四）操作指导

任何不在这两个买点买入的行为都是不可以原谅的，因为这是原则的错误，而不是高低的区别。如果你选择了这个买卖系统，就一定要按照这个原则。买的方法明白了，卖就反过来就可以了。这是十分简单的。当

缠论 结构与解构

然，相应的均线的参数可以根据资金量等情况给予调节。资金量越大，参数也相应越大，这要自己去好好摸索了。这点，对于短线依然有效，把日线改为分钟线就可以了。而一旦买入，我们就一直持有等待第一个卖点，也就是短期均线上位缠绕后出现背驰以及第二个卖点也就是变成长期均线上位的第一个缠绕高点把东西卖了。这就完成一个完整的操作。

对于第一个买点，一旦上涨时依然出现长期均线上位的缠绕，那么一定要退出。为什么？因为第一个买点买入的基础在于长期均线上位最后一个缠绕后出现背驰，而现在又出现长期均线上位的缠绕，意味着前面引导买入程序启动的缠绕并不是最后一个缠绕，也就是程序判断上出现问题，所以必须退出。不排除这种情况，就是退出以后，缠绕经过以时间换空间的折腾慢慢变成短期均线上位，最后还大幅上涨了（这种情况即使出现，也可以根据第二个买点的原则重新介入，所以真正的机会并不会丢失），但即使这样，也绝对不能因为这种可能的情况有侥幸心理，因为还有更大的可能是缠绕后出现加速下跌。

对于第二个买点，一旦该缠绕中出现跌破前面长期均线上位的最低位，就意味着买入程序出现问题，必须在任何一个反弹中把股票出清。在这种情况下，不排除后面出现上涨，但任何操作没有百分之百准确的。一旦出现特殊情况，一定要先退出来，这是在投资生涯中能长期存活的最重要一点。

要把握好这个均线构成的买卖系统，我们必须深刻理解买点定律：大级别的第二类买点由次一级别相应走势的第一类买点构成。如果资金量不特别大，我们就要多练短差程序：大级别买点介入的，在次级别第一类卖点出现时，可以先减仓，其后在次级别第一类买点出现时回补。这样才能提高资金的利用率。

三、均线、轮动与缠中说禅板块强弱指标

（一）基本概念

股票强弱指标：把股票当前价格处在均线系统中的位置进行分类，就是股票的强弱指标。

板块强弱指标：板块中股票的平均强弱指标就是板块强弱指标。

轮动：板块强弱指标的不断此消彼长，就反映了市场的轮动。

（二）应用要点

除了最简单的笔，任何走势都是大级别套小级别的。因此，单纯一条均线意义不大，必须是均线系统。均线系统的设置，一定要根据实际的走势来，也就是你设置的均线系统一定要和实际已有走势相吻合。

如果最短周期到最长周期共有八条均线就可以分成九类，最差的一类当然就是完全在所有均线之下的那种。注意，最厉害的不一定是完全在所有均线之上的。

（三）分析理解

任一级别都有最少的延伸时间。例如，一笔由于必须有顶与底的分型，因此，必须至少延伸五个基本K线单位。也就是说，如果5日线都不能碰到，那就不会是笔的反弹了。同样的道理，可以给出线段、1F、5F、30F、日、周等级别的最少延伸时间，以及相应最少挑战的均线。

由此可见，走势级别与均线虽然没有必然的关系，但还是有一个大致的区间对应。根据经验，一个趋势中N个走势中枢对应的压制均线大致都是相同的。例如，第一走势中枢被89日均线压制了，那后面同趋势中后继的走势中枢，很有可能就会被同样的均线压制。如果有一个反弹只能达到34日线，那么和前面第一走势中枢同级别的概率就很小了。

（四）操作指导

均线系统的设置，一定要和实际已有走势相吻合。例如，从6124点下来，我们选择5、13、21、34、55、89、144、233参数构成均线系统，可以看看，该系统就完全和走势极端吻合。在后面走势没出现大变化时，当然可以一直沿用。

用这个系统，可以给出一个完全的分类去判别走势的强弱与先后。当然，单纯看指数还不是该分类最有用的地方。那应该是在单一品种上的用

缠论 结构与解构

法。关键是我们还可以横向来用，对所有股票按此进行分类，由此市场轮动的节奏就一目了然了。

这种分类还有预示的意义。例如，统计一下，如果目前被34天线上下压制的股票是最大量的，这就提示我们，34天线对于大盘的压力也是很大的。

此外，每类股票一旦在N类调整，要到N+1类，至少有很大一段时间折腾，所以就给了一个轮动的最好选择。一个趋势级别的走势在N类上出现顶背驰，就可以先出来一下，去找找别的已经调整、可以再启动的股票。

还有一种更重要的，就是根据板块来。最强的板块属于领涨板块，该板块的动态就十分关键了。此外，我们把所有板块的强弱指标列在一个图上，其轮动的次序与节奏就一目了然了。据此并配合具体股票的走势分析，轮动操作也就极为简单。

第五章 时空结构解析

第一节 | 市场风险与牛市暴跌

一、市场风险

我们首先要搞清楚，什么是市场的风险。有关风险，前面可以带上不同的定性：政策风险、系统风险、交易风险、流通风险、经营风险等等。但站在纯技术的角度，一切风险都必然体现在价格的走势上。所有的风险，归根结底，最终都反映为价格波动的风险。例如，某些股票市盈率很高，但其股价就是涨个不停。所以要站在纯技术的角度，只能在技术上衡量其风险，而不用考虑市盈率之类的东西。

有人可能要问：如果业绩突然不好或有什么坏消息怎么办？其实这种问题没什么意义。即使在成熟市场里，这种影响都会事先反映在走势上。走势是怎么出来的？用钱堆出来的！在这个资本的社会里，又有什么比用实在的钱堆出来的更可信？除了走势，又有什么是更值得相信的？而那些更值得相信的东西，又有哪样不是建筑在金钱之上的？资本市场就是一个金钱的游戏，只有金钱是唯一值得信任的。而金钱在市场上运动的轨迹就是走势。这是市场中唯一可以观察与值得观察的东西。一切基本面、消息面等的分析，最终都要落实到走势上，要让实在的钱来说话。只要有钱的运动，就必然留下轨迹，必然在走势上反映出来。

市场中唯一的活动，其实就是钱与股票的交换运动。股票就是废纸，唯一的功能就是一张能让你把一笔钱经过若干时间后合法地换成另一笔钱

缠论 结构与解构

的凭证。交易的本质就是投入一笔钱，在若干时间后换成另一笔钱出来，其中的凭证就是交易的品种。本质上，任何东西都可以是交易品种。所谓股票的价值，不过是引诱你把钱投进来的诱饵。应用本理论的人，必须首先认清这一点。对于你投入的钱来说，那些能让你在下一时刻变出更多的钱来的凭证就是有价值的。市场上，任何股票都不值得你产生感情，能给你带来收益的是你的智慧和能力。

同理，市场的唯一风险就是你投入的钱在后面的时刻不能用相应的凭证换成更多的钱。除此之外，一切的风险都算不上风险。但任何的凭证，本质上都是废纸，以零以上的任何价格进行的任何交易都必然包含风险，也就是说，都可能导致投入的钱在后面的某一时刻不能换回更多的钱。那么，有什么样的办法，能使交易变得毫无风险？唯一的可能就是你拥有一个负购入成本的凭证。对于真正的高手，交易什么其实根本不重要。只要市场有波动，就可以把任何的凭证在足够长的时间内变成负购入成本。本理论只探讨一个问题：如何把任何价格的凭证的购入成本在足够长的时间内变成负数。

任何的市场波动，都可以为这种让凭证最终变成负数的活动提供正面的支持，无论是先买后卖还是先卖后买，效果是一样的。但很多人就只会单边运动，不会来回动，这都是坏习惯。市场无论涨还是跌，对于你来说永远是机会，你永远可以在买卖之中。只要有卖点，就要卖出；只要有买点，就要买入。唯一需要控制的就是量。任何的卖点都是卖点，任何的买点都是买点。级别的意义，其实只有一个，基本只和买卖量有关，日线级别的买卖量当然比1分钟级别的多得多了。对于任何成本为正的股票，永远不能信任，要尽快搞成负数的。注意，在持股成本变成负数前，仓位是一直不变的，最开始多少就是多少。上上下下，卖点的时候变少，买点的时候又恢复原来的数量，但绝对不加仓，一开始就买够。

站在这个角度，唯一值得选择的的就是波动大的股票，而这个是不能完全预测的。当然，对于资金量小的投资者，完全可以全仓进出，游走在不同的凭证之间。这样的效率当然是最高的。

对于小资金来说，资金管理不算一个特别大的问题，但随着赢利的积

累，资金越来越大，资金管理就成了最重要的事情。一般来说，只要有好的技术，从万元级到千万元级不是什么难的事情。但从千万以后，就很少有人能稳定地增长上去了。所有的短线客，在资金发展到一定规模后，就进入滞涨状态。一旦进入大级别的调整，很快就被打回原形，这种事情太多了。因此，在最开始就养成好的资金管理习惯是极为重要的。投资，是一生的游戏，被打回原形是很可悲的事情。在某种程度上，对于大资金来说，最后比拼的其实就是资金管理的水平。

资金，必须长期无压力，这是最重要的。另外一个重要的，就是自己的资金一定不能交给别人管理。自己的盘子，一定要自己负责，不能把自己的命运交给别人。不能把自己放置在一个危险的境地，所谓“背水一战”、“置之死地而后生”，都不是资本市场应该采取的态度。技术分析的最重要意义在于让你知道市场究竟在干什么，市场在什么位置该干什么，一个建立的仓位如何持有，如何把一个小级别的持有逐步转化为大级别的持有，又如何退出。这一切，最终都是为资金管理服务的。投资的最终目的不是股票本身，而是资金。没收回资金，一切都没有意义。对资金的任何疏忽，都会造成不可挽回的损失。必须明确的是，无论多大的资金在市场中都不算什么。而且，资金是按比例损失的，一万亿和一万元，按比例损失，变成零的速度是一样的。因此，永远保持最大的警觉，这是资金管理最重要的一点，没有这一点，一切管理都是无用的。

一个最简单又最有效的管理，就是要把成本变为零；当成本变成零以后，就要挣股票，直到股票见到历史性大顶，也就是至少出现月线以上的卖点。有一些最坏的习惯，就是股票不断上涨就不断加仓，这样一定会出问题。买股票，宁愿不断跌不断买，也绝对不往上加码。投入资金买一只股票，必须有仔细、充分的准备。这如同军队打仗，不准备好怎么可能赢？对基本面、技术面等方面都研究好了，介入就要坚决，一次性买入。如果你连一次性买入的信心都没有，证明你根本没准备好，那就一股都不要买。买入以后，如果你技术过关，马上上涨是很正常的。但如果没这水平，下跌了，除非能证明你买入的理由没有了，否则一股都不能抛。我们可以用部分机动的资金去弄

缠论 结构与解构

点短差（注意，针对每只买入的股票，都要留部分机动的资金，例如1/10），让成本降下来。但每次短差，一定不能增加股票的数量。这样，成本才可能真的降下来。有些人喜欢越买越多，其实不是什么好习惯。这股票该买多少，该占总体资金多少，一开始就应该研究好，投入以后就不能再增加。

股票开始上涨后，一定要找机会把股票的成本变成零。除了途中利用小级别不断弄短差外，还要在股票达到一倍升幅附近找一个大级别的卖点出掉部分，把成本降为零。这样，原来投入的资金就全部收回来了。有人可能要问，如果那股票以后还要上涨十倍呢？这没问题，当股票成本为零以后，就要开始挣股票，也就是利用每一个短差，上面抛了以后，都全部回补，这样股票就越来越多，而成本还是零。这样，这股票就算再上涨一百倍，你的股票越来越多，而成本永远为零。

这就是资金管理中针对每只股票的最大原则。按照这个原则，你不仅可以得到最安全的操作，而且可以赢得最大的利润。特别是挣股票的阶段，一般一只股票，盘整的时间都占一半以上。如果一只股票在上涨后出现大型盘整，只要超大级别卖点没出现，这个盘整会让你不仅把抛掉的股票全挣回来，而且比底部的数量还要多，甚至多很多。一旦股票再次启动，你就拥有比底部数量还多但成本为零的股票。这才是最大的黑马，也是最大的利器。一个合理的持仓结构，就是拥有的零成本股票越来越多，一直游戏到大级别上涨结束以后。例如，这轮大牛市，直到牛市结束前，才把所有股票全部清仓。而资金就可以不断增加参与股票的种类。这样，操作资金不会增加。特别对大资金，这样就不会增加操作的难度：股票种类越来越多，但成本都是零。这样才会有一个最稳固的资金管理基础。

政策性风险，属于非系统性风险，本质上是不可准确预测的，只能进行有效的相应防范。

首先，中国的政策性风险将在长时间内存在，这是由目前中国资本市场的现实环境所决定的。一个成熟的资本市场，应该是重监管、轻调控。而目前中国的资本市场，至少将在很长时间内，监管和调控都至少是同等重的，甚至在一些特定的时期，调控将成为最重要的方向。这是客观现

实，是由中国经济目前的发展阶段所决定的。

调控，有硬调控与软调控两种。像发社论、讲话、严查之类的，就是明显的硬调控。这种调控方式是否永远不再发生，这谁都不敢保证。至于软调控，就是调控中不直接以资本价格为最直接的目的，而是结合更大方面的考虑，政策上有温和和连续的特征。

当然，站在调控的角度，软调控不得力，硬调控成为唯一选择，其实不是调控者的悲哀，而是市场的悲哀。当市场的疯狂足以毁掉市场时，硬调控也是不得已而为之。这方面，也要对调控者有足够的理解。有一种很错误的说法，就是中国的调控只调控上涨，不调控下跌。其实，站在历史实证的角度，这种说法是没有事实依据的。实际上，调控下跌的情况一点都不少，最著名的就是1994年的325点。那三大政策的缺口，现在还在那里。这难道不是对过分下跌的调控吗？只不过，那是一次最成功的调控。而对下跌的调控或者说是救市，经常都很失败。这只能说明调控的水平需要在实践中不断提高。

政策的出台，绝不是任何一个人拍脑袋就可以决定的。在任何一种体制下，那种个人任意超越体制的事情，已经越来越没有发生的可能。

其次，必须要明确，政策只是一个分力，政策不可能单独去改变一个长期性的走势。例如，就算有一个硬调控使中短期走势出现大的转折，但也改变不了大牛市的最终方向。政策只有中短期的力量，而没有长期的力量。这点，即使对经济也是一样的。经济的发展，由经济的历史趋势所决定。中国经济之所以有如此表现，归根结底，就是因为中国经济处于这样的历史发展阶段。但并不是说政策一无所用。一个好的政策，是促进、延长相应的历史发展进程，是一个好的分力。

所以，政策是一个分力，作用时间和能量不是无限的。而且，政策也是根据现实情况而来的，任何政策都有其边界，一旦超越其边界，新的政策就要产生，就会有新的分力产生。政策分力，即使在同一政策维持中，也有实际作用的变化。一个政策，5000点和1000点，效果不可能一样。

明白了政策的特点，对政策就没必要视如洪水猛兽。以下几点是要注意的。

1. 最终结果决定于价格与价值的关系。当市场进入低估阶段，就要更

注意向多政策的影响；反之，在市场的泡沫阶段，就要更注意向空调控的影响。

2. 最终的赢利都在于个股，一个具有长线价值的个股，是抵御一切中短分力的最终基础。因此，个股对应企业的好坏与成长性等，是一个基本的底线。只要这底线能不被终结，那么，一切都不过是过眼云烟。而且，中短的波动反而提供了长期介入的买点。

3. 注意仓位控制。现在透支已经不流行，但借贷炒股还是不少见。这是绝对不允许的，把资本市场当赌场的，永远也入不了资本市场的门。在进入泡沫化阶段后，应该坚持只战略性持有、不再战略性买入的根本原则。这样，任何的中短波动，都有足够的区间去反应。

4. 养成好的操作习惯。只有成本为零的才是安全的，这大概是彻底逃避市场风险的唯一办法。

5. 贪婪与恐惧，同样都是制造失败的祸首。如果你保持好的仓位，有足够的应对资金以及低成本，那么，就让市场的风把你送到足够远的地方。你可以对政策保持警觉，但没必要对政策如惊弓之鸟，天天自己吓自己。

6. 不要企望所有人都能在硬调控出台前提早一天跑掉。能够反应的时间也越来越小。对于大资金来说，那点时间基本无效。

7. 必要的对冲准备，例如权证等。

8. 一旦政策硬调控出现，则要在一切可能的机会出逃。历史上，硬调控的出现，后面即使调整空间不大，时间也少不了。

9. 关键还是要在上涨时赚到足够的利润。心态放平稳点，关键是反应，而不是预测。

二、牛市中的暴跌行情分析

空头日夜盼望的暴跌，其实永远与空头无关。如果真跌了，空头就只会口头上快感一下，心理上满足一下。人的思维惯性使空头永远没机会在他们满意的地方获得满意的筹码。暴跌，对于牛市行情来说，猛烈而刺激。但实质上，暴跌后该干什么还是什么。

牛市调整能力的积聚，也需要宣泄。这种宣泄，与熊市最大的不同，

就是猛烈而疯狂。这和熊市中的大反弹是一样的。最出名的熊市大反弹，大概就是停国债期货那次，三天时间指数从550不到翻上920上。结果，后面依然继续下跌回来。而牛市中的暴跌，最出名的算是1996年12月那次。由于政策打击，连续跌停下来，指数在1250点上几天跌到850点附近，结果依然继续上涨。所有真正的大顶，都是反复冲击出来的，有足够的时间让你去反应判断。那种V型顶，在大型走势中基本不会构成真正的顶部。暴跌后继续长时间下跌的机会基本为零。

正确去对待震荡、调整。显然，在大盘中短线能量耗尽后，大盘会出现大规模的调整，如果说“2·27”、“4·19”都是在日线上暴跌，那么在周线上、月线上、季线上甚至年线上出现暴跌的可能性在这长达20年以上的大牛市中，都是绝对存在的。但这绝不是空头用嘴欢呼的借口，而是真正的操作者降低成本、增加筹码的大好时机。当然，操作的精确度是一个技术问题。技术高的，就能把成本降得更低，筹码增得更多。精确度是可以市场磨炼来达到的。思路、方法的错误则是不可救药的，这才是问题的根源。

站在纯技术的角度，把握暴跌的级别很重要。一个日线上的暴跌与一个年线上的暴跌，显然力度上不一样。在这次从2005年中开始的大牛市行情中，至6000点为止，在本质上周线上都没有出现过暴跌。周线上两次大的调整，周跌幅都是7%，还赶不上“2·27”的日暴跌。月线上更是连一次真正有意义的下跌都没有。但为什么这么多人天天依然如惊弓之鸟？

如果你把握不住日线的暴跌，证明你的技术达不到把握日线暴跌的程度，那么就去把握周线、月线的，那对技术精确度的要求要低。给自己安排一些力所能及的活动。暴跌也是有级别的，能否在各级别的暴跌中游刃有余，是对你技术把握度的考验。

一个很显然的道理，对市场了解越多，对走势的把握就越精确。例如图5-1，2007年4月19日的暴跌行情，跌破5日线后有一个反抽，在11:08刚好构成对前一天走势中枢的第三类卖点，这就是最后的离开机会。那么，在一个下跌里，除了最后那一个位置，所有的卖出都是对的，但这和本理论无关。这类似赌博，就赌不是最后的位置。

有人可能要说，就算跌破5日线，也可能很快就拉起来。确实存在这

缠论 结构与解构

种可能性。但市场是否选择这种可能性？如果很快拉起来，那自然会会有一个符合本理论的买点出现，这只要市场自己去选择。既然已经卖出，就耐心等待。而其中，当然与分析的精确度有关。有些人分析不到位，会回补早了，那很正常。技术更熟练的，当然应该享受更精确的买点。但节奏是重要的。站在小级别操作的角度，就算你补早了，也比没走要强。补早了，以后多总结经验，可以使自己的技术精度更高。

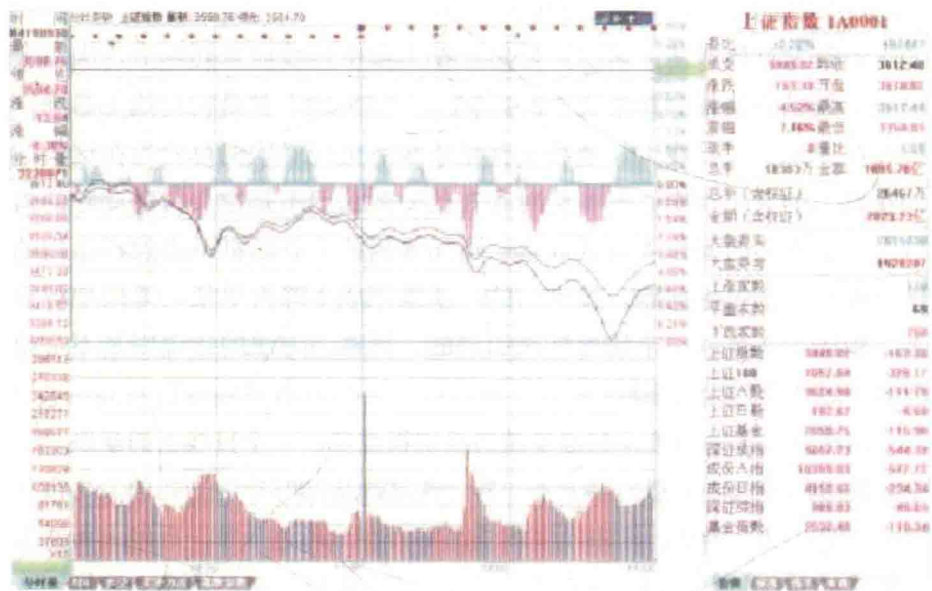


图5-1

不过，必须强调的是，我们说的都是针对资金比较小、操作级别比较小的。如果是按日线级别操作，那这些震荡根本无需理会。

其实，如果你对市场理解更多点，就知道，这走势的当天低点，其实是很容易把握的。最后一个第三类卖点对5日线进行反抽出现在11:08。前面三个30分钟K线，没有重叠。也就是说，下面走势显然不可能出现存在两个走势中枢的单边走势。三大类里，第二类是不可能出现了。对于第一类，平衡市的走势，最好的情况也只能是当日走势中枢在11:00后那个K线范围内。至于出现第三类也就是没走势中枢的走势，那意味着后面有巨大跌幅。而第三类卖点后面，至少都会出现一个次级别的跌势，也就是一个1分钟以下级别的向下走势才是完美的。所以，站在纯理论推理的角度，我们百分之百确定可以安排后面可能的回补。也就是说，从11:08开

始的向下走势至少要出现走势的完美。注意，这些分析在11：08后就马上可以给出，并不需要预测或事后编排。

下午开盘后，到13：30我们就知道，第三类可能不存在了。因为当日一个连续三个30分钟K线的重叠已经出现，也就是当日的走势中枢出现了。到13：30市场已经自己给出了选择，不可能出现无走势中枢下跌，最多就是一个弱的平衡市。因此，10：30到13：30这个走势中枢就是最值得关注的。用走势中枢震荡的观点，需要比较的就是10：30前的下跌与13：30后的下跌。这时候，大盘还没有真正对该走势中枢破位，但我们可以百分之百肯定地知道一旦破位，需要去看什么来决定买卖点。用MACD辅助，显然1分钟图并不适合看。因为10：30到13：30，这个MACD已经有绿柱子了，看起来费劲，可以选择更大级别的5分钟的图。在5分钟图上，10：30前的下跌刚好构成一个绿柱子面积，而10：30到13：30刚好出现回拉，所以黄白线没有明显到0轴，但红柱子是有了。所以，用走势中枢震荡的看法，后面的下跌，出现的背驰不会是5分钟级别的，只能是5分钟以下级别的，甚至就是分笔级别的最小背驰，然后引发大幅度回拉该走势中枢附近。当然，如果是特小级别的背驰，并不一定有足够力度能拉回该走势中枢，但由于这走势中枢的存在，其力度是可预期的。

上面的分析，在大盘13：30没真正继续破位前，我们就可以百分之百明确地给出。里面都是纯逻辑的推理，和任何预测无关。假设你已经在11：08的第三类卖点出去了，而且你又是小级别操作者，那你需要的就是回补。所以有了如上分析，你就可以耐心等待，看5分钟图去比较其力度了。而且，你应该知道，强力回拉并不一定需要一个1分钟的背驰。在大幅度下跌后，一个分笔的背驰就足以引发盘中大幅回拉该走势中枢。10：30前下跌引发的反抽也是一个分笔的背驰造成。一般来说，走势中枢震荡都有对称性。虽然不是绝对，但已经足以让你不会忽视分笔背驰引发小级别转大级别的极大可能（分笔背驰，一般可以用1分钟MACD柱子的长度来辅助）。

在大盘进入再次下跌时，你已经有足够的准备去等待。而且，你可以很明确地知道，在跌破10：30到13：30的走势中枢后，首先会有一个小的第三类卖点。小的第三类卖点后，有两种演化的可能，一个是变成一个大一点级别的盘整，一个是形成下跌，至少再有两段向下。对第一种情况，

缠论 结构与解构

在这盘整出现后，有足够的时间去选择介入，所以不用着急。而后面市场的真实选择，现在我们都清楚了，就是第二种，在一个小的第三类卖点后，再出现两波下跌。

对于一个跌破走势中枢的下跌来说，第三类卖点后再来两波就可以随时完美。根据预先知道的走势中枢震荡看法，唯一需要确认的是，13:30后的下跌与10:30前的下跌的力度比较。从5分钟MACD两柱子面积的比较可以看到，前者并不比后者的力度大。这一点，参考深证成指的图就更明显了（见图5-2）。所以，我们可以断言，这13:30开始的下跌，一定会有强力回拉。

实际走势，在该第二波的分笔背驰（看1分钟图14:43的MACD柱子，该K线还是所谓的“早晨之星”）后，大盘出现大幅度回拉。注意，并不是下跌的分笔背驰就一定存在大幅回拉，而是这天的当日平衡市的走势类型的走势中枢位置与时间决定的。而且，反抽的最低位置也很清楚，就是这下跌最后一个反弹处，结果收盘也真的是在该位置，这其实也是理论所保证的。

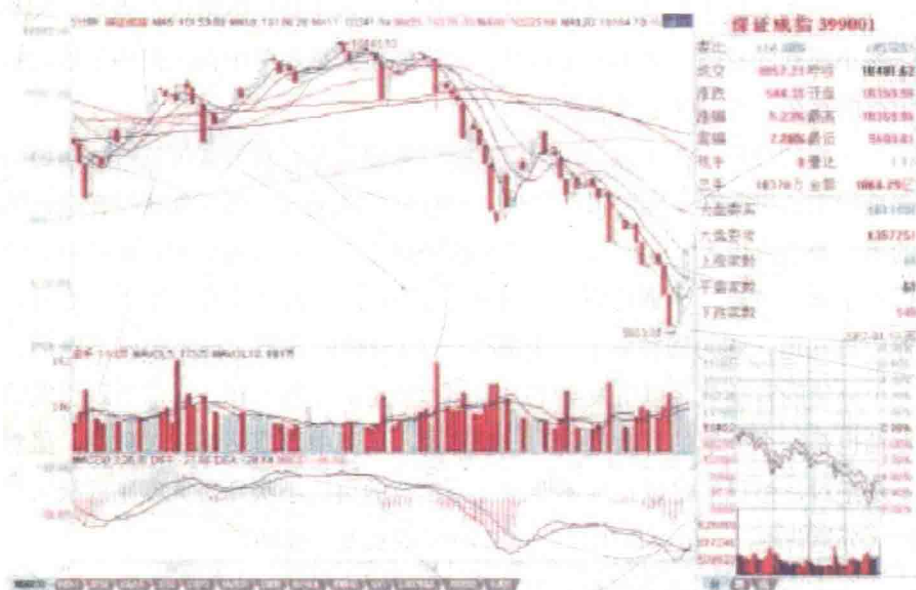


图5-2

当然，如果你懂的东西更多点，对该最后位置的确定是可以很精准的。首先，日线的布林通道中轨和20日线都在3351点，按一般的技术分

析，这是一个强力支持位置，而实际低点在3358点。另外，在1分钟图上的下降通道下轨，也在该位置，几个因素相配合，该位置出现反抽就完全在把握中了。

后面的走势很简单，关键是那走势中枢。分笔背驰只保证回抽到下跌最后一个反弹处，收盘已达到。而分笔背驰并不百分之百支持对该走势中枢的完全回拉。所以理论上，依然完全存在继续跌出一个更大级别的背驰再回拉的可能。当然，也可以直接上去，这必须由市场来选择。但无论哪种情况，该走势中枢都是一个新的走势中枢形成前的判断关键。

而“4·20”当天走势中枢的位置，就决定了今后走势可能的演化。

以上是一个分析的范本。这些分析，都是可以当下进行的，里面不涉及任何预测。市场当下的每一步走势，都相应给出分析的选择。对本理论熟悉的，其实1秒就可以把当下情况分析清楚，然后采取最正确的操作。但必须强调，这只是为了说明如何去分析，并不是鼓励所有人都去弄这种超级短线。当然，如果你连这么精确的分析都能当下完成并指导自己的操作，那么那些大级别的操作，就更没问题了。如果有T+0，对于小资金来说，这些就是有绝对实战意义的事情。当然，在T+1的环境下，就算在3358点买的，到了第二天，还有出不掉的风险。而如果是T+0，那就不存在了，因为对于超级短线来说，回拉最后反弹位置就可以出来，然后看市场下一步的选择再选择下一买点。我们再次强调，这只是为了说明理论，并不是说都要按这么小级别去操作，只不过大级别的分析是一样的。切记！

当然，如果你对当日走势的辅助判断有更深入的了解，那么用当日对冲等方法来降低成本，也是可以做到的。有时间，可以去研究一下与大盘节奏不同的个股走势。例如，大盘的下跌反而使得某些股票构造出第二、三类买点，而在走势中枢上移强力延伸的股票，甚至不搭理大盘。也可以去参考一下，那些随大盘下跌的股票，是本来就存在卖点，大盘只是加大了卖点后向买点运动的幅度，但并不会改变卖点与买点的内在逻辑结构。明白了这一点，对本理论的理解会更深点。

第二节 | 市场走势的时间结构

时间在金融市场是一个永恒的话题，充满了神秘和梦幻色彩。缠师在其博文中几次对时间周期都是欲言又止，最后成为一大遗憾。美国著名投资大师威廉·江恩（William D. Gann）通过对数学、几何学、宗教、天文学的综合运用建立了独特分析方法和测市理论，结合自己在股票和期货市场上的骄人成绩和宝贵经验，创立了江恩理论，内容包括江恩时间法则、江恩价格法则和江恩线等。

因为涉及的知识面太广而且太深，所以真正懂江恩理论的人不多。据悉江恩自己最后也是研究得走火入魔而心疯。同时因为宇宙万物既是时空同构又不绝对复制，所以在分析金融市场的时间周期的时候我们无法找到一套一成不变的模型，只能在各阶段去重新调整，而且还必须保证每次都是对的。这无疑是不可能实现的事情。所以，对于时间周期的分析应该作为金融市场立体分析的一个参考部分，不能忽视亦不可过度迷信和依赖。

时间在我们的世界里具有不可逆性、螺旋结构、周期循环、当下性、不确定性等特点，但是它并不是一个完全不可琢磨的概念。古代日历的出现就标志着人类结束了混沌的生活状态，进入了对时间完全可延续性分类之后的早期文明时代。时间的起源，跟地球和太阳关系紧密，在长期的观察和实践中，人类找到了时间的存在和时间周期循环往复的螺旋型结构特

性，所以当用时间去分析金融市场的时候，我们仅有的立足点就是时间的特性。下面结合实战应用经验，我们对几种常用的时间分析理论和方法进行简要剖析。

1. 江恩理论认为股票、期货市场里也存在着宇宙中的自然规则，市场的价格运行趋势不是杂乱的，而是可通过数学方法预测的。它的实质就是在看似无序的市场中建立了严格的交易秩序，可以用来发现何时价格会发生回调和将回调到什么价位。江恩认为大部分人在市场亏损的主要原因有三点：（1）过度交易；（2）没有止损；（3）缺乏对市场的了解。他发明的江恩线将价格和时间两个基本元素紧密联系起来，通过江恩圆形、江恩螺旋正方形、江恩六边形、江恩“轮中轮”等图形，将价格与时间完美地融合起来。在江恩的理论中，“7”是一个非常重要的数字。江恩在划分市场周期循环时，经常使用“7”、“9”或“7”、“9”的倍数。他认为“7”、“9”融合了自然、天文与宗教的理念。关于江恩理论的更多信息，大家可以直接看介绍该理论的书籍，但是我们不建议研究江恩理论。

【案例1】

图5-3中上证指数从2007年10月16日见顶的6124点到2008年10月28日见底的1664点就展现了一个比较完整的周期循环规律，而这个循环的主跌周期长度基本是一致的32个交易日左右，最后见底之前的下跌周期是1/2的关系，足以说明时间是具有空间一样的结构特性的。

主跌周期如下：

第一跌2007年10月16日至11月28日，历时32个交易日。

第二跌2008年1月4日至2月1日，历时15个交易日。

第三跌2008年3月7日至4月22日，历时32个交易日。

第四跌2008年5月20日至7月3日，历时32个交易日。

第五跌2008年7月28日至9月18日，历时38个交易日。

第六跌2008年9月25日至10月28日，历时19个交易日。

反弹周期如下：

第一反弹2007年11月28日至2008年1月4日，历时32个交易日。

第二反弹2008年2月1日至3月7日，历时21个交易日。

缠论 结构与解构

第三反弹2008年4月22日至5月19日，历时18个交易日。

第四反弹2008年7月3日至7月28日，历时18个交易日。

第五反弹2008年9月18日至9月25日，历时6个交易日。

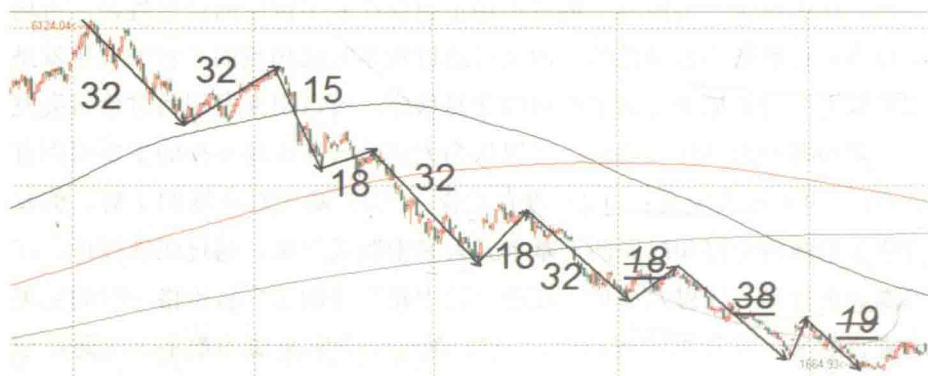


图5-3

【案例2】

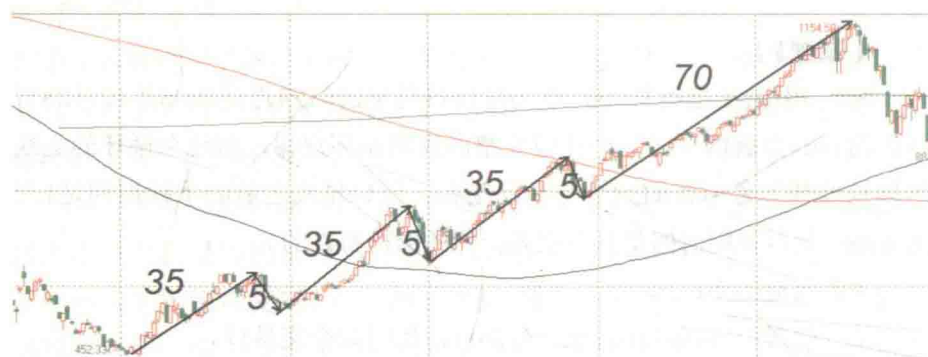


图5-4

图5-4是399106深证成指2008年11月4日至2009年8月6日的一段单边反弹行情走势，其中的上涨和回调周期节奏可谓是教科书般的走法，因为这段行情的节奏就是“上35调5”，而最后一波是上了70刚好是2倍之后迎来一轮大的调整。这和1664点的情况刚好相反。那里最后一波是19，而前面一段下跌是38，则刚好是1/2的关系。一个是2倍一个是1/2，一个是顶一个是底，这就是时间结构让我们感触到的魅力。

2. 斐波那契数列 (Fibonacci Sequence)，又称黄金分割数列，指的是这样一个数列：0、1、1、2、3、5、8、13、21、34……在数学上，斐波那契数列被以递归的方法定义： $F(0)=0$ ， $F(1)=1$ ， $F(n)=F(n-1)+F(n-2)$ ($n \geq 2$ ， $n \in \mathbb{N}^*$)。在现代物理、准晶体结构、化学等领域，斐波那契数列都有直接的应用，为此，美国数学会从1963年起出版了一份数学杂志《斐波那契数列季刊》，专门用于刊载这方面的研究成果，该数列在金融领域的使用非常广泛而且取得了不错的效果。该数列在空间上使用的前后数的比例也即黄金分割比例，在时间上常常把单个数字的周期看成是重要的时间节点，有的甚至在均线参数设置时用斐波那契数列也获得了很好的效果。下面是上证指数在2009年见顶3478之后的一个小阶段走势，非常完美地遵循了该数列。

【案例3】

图5-5中上证指数从2009年8月4日下跌至9月1日共计21个交易日，从9月1日反弹到9月17日合计13个交易日，之后回调8个交易日至9月29日共计21个交易日，后继续上行到10月26日刚好是第34个交易日，回调5个交易日后继续上行到11月24日见顶开启一轮中期空头恰好是第55个交易日。所以在2009年8月4日到11月24日间，所有的波段运动全是斐波那契数列数字，分别为5、8、13、21、34、55，可见该数列在金融市场是有用武之地的。

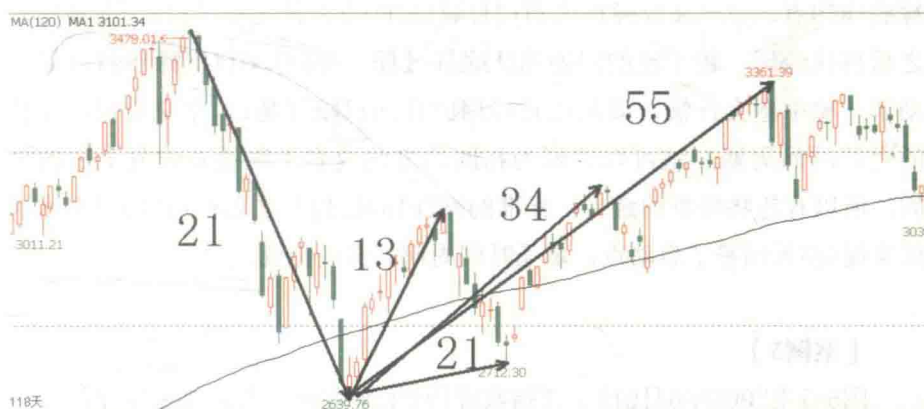


图5-5

3. 时间的结构。虽然不建议去深究江恩理论，但是该理论的一些思路却非常值得借鉴。江恩理论对周期循环有着最为深入的阐述，让我们对时间的特性有了一定的了解，大致可知时间有对等对称性和周期循环性。

至于如何找到当下的各种对等和循环似乎没有固定的套路，而江恩却希望找到固定的套路来分析每一段行情，所以最后他没有获得成功。如果江恩不追求那么高的精度和连贯性，那么他无疑是时间周期分析领域的大成者。

我们在从业中也发现了很多有价值的时间周期循环的实际走势案例，同时还发现在大级别的顶底的构造过程中经常出现对等时间周期的走势确认段，来确认一个大趋势的终结和新的趋势的萌生，且在每一个趋势行情中几乎都有它独特的周期循环规律，只是大部分人没有发现而已。但这种规律不会永久持续，会在一定的时候被打破。一旦被打破，说明原趋势很可能在走最后的疯狂。这些都是实际经验总结出来的结论，未必可以上升到方法论的角度，仅供技术爱好者参考和研究。

时间和形态一样也有结构，M头和W底是最常见的时间结构，市场还有很多的时间结构有待发现，时间结构的理论体系也有待构造。下面详细介绍几个案例加以说明。

【案例4】

图5-6中2013年6月25日上证指数由于突发的“钱荒”危机而连续大跌探底1849点，第一波反弹持续到12月4日2260点共计运行了111个交易日，之后再次经历一轮下跌的回抽确认底部过程，在5月20日下探1991点后启动了一轮中期大行情。而从12月4日到5月20日刚好是111个交易日，完美的对等时间周期！这可以理解为相同的时间内容下跌没有收复上涨的空间，所以有趋势转折的意义，标准的W底时间结构！之后在7月19日小冰水博文提前3天预警了启动点，足见时间周期的实战价值。

【案例5】

图5-7中2005年6月6日上证指数经历4年熊市破千点后急速反弹，之后再次下跌到2005年7月2日探底1004点，首先确立了1000整数位的支撑和构筑了双底的形态，迎来了一波小反弹行情延续到9月20日1223点，历时51

个交易日，之后再次急速下跌逼近千点，在1100点上下构筑了30分钟的中枢，12月6日30分钟中枢下移段被阻止在1074点没有新低，后面就是一轮世纪大牛市。而9月20日到12月6日刚好也是经历51个交易日，时间的W底结构和空间的W底结构共振让我们见证了6124点的疯狂。



图5-6



图5-7

【案例6】

前面两个案例说的都是底部，现在来看看底部是不是也有这样的规律。图5-8中2007年10月16日上证指数6124点见顶后展开了一波超千点的回落，在2007年11月28日4778点止跌回升，历时32个交易日，之后反

缠论 结构与解构

弹一轮到2008年1月4日5522点，历时32个交易日，一个标准的时间M头出现。之后的故事就不需要再叙述了。

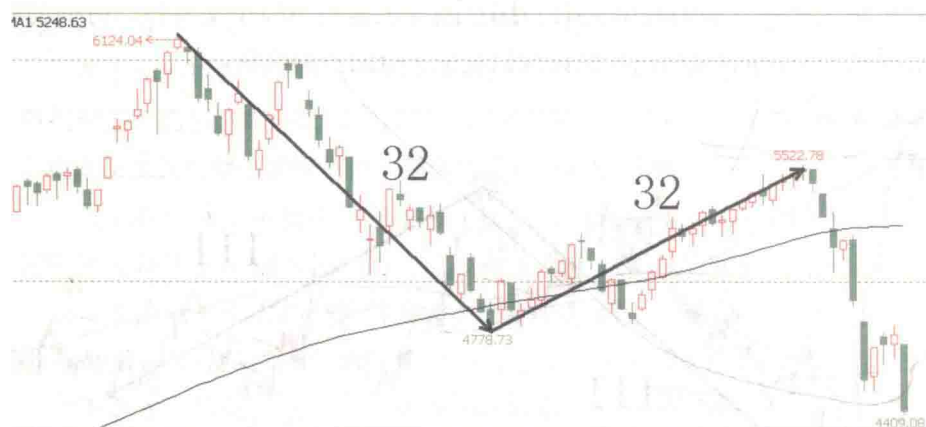


图5-8

【案例7】

图5-9中2010年11月11日上证指数一轮反弹行情见顶3186点，紧接着是一轮下跌行情到2011年1月25日2661点，历时53个交易日，之后再次迎来一轮反弹行情持续到2011年4月15日3067点，一个标准时间结构M头诞生了。在这之后就是漫漫熊途。

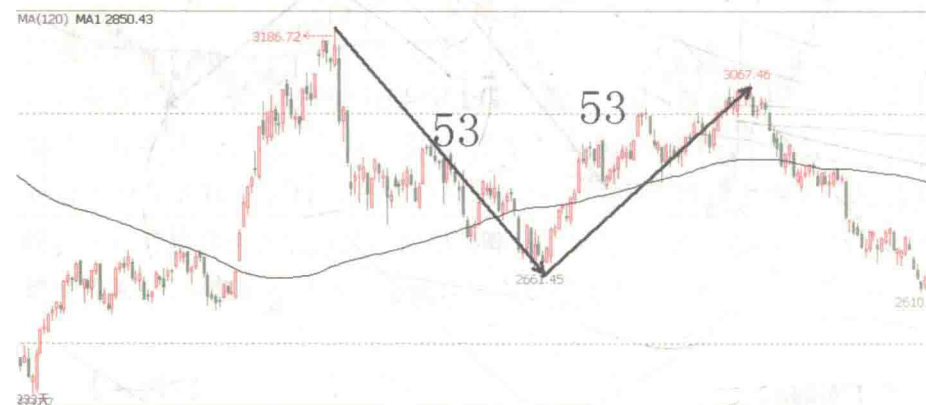


图5-9

人类对于时间的探索从未停止过。金融市场人士对于时间周期的研究也是前赴后继，但是时间永远保持着它的神秘，又显示一些让我们能感知的魅力。在金融技术分析领域，“时间结构”一词应是我们首创。我们愿和更多志同道合之士一起探寻时间结构的奥秘，放弃那种时间周期循环固定模型的假想，去研究时间分布的空间结构。这或许是一个新的方向。至少，我们知道江恩的路难行，希望用缠论的同构思维可以打开时间结构分析的一扇窗。

第三节 | 市场走势的空间测度

以切线理论为中心的测度，是通过通道线、扇型线、角度线、等分线等线型找出价格运动的趋势方向与支撑压力价格位置。它属于相对空间测度，因为该方法测度的价格会随时间的推移而发生相应改变。

黄金分割比例测度：黄金分割是指将整体一分为二，较大部分与整体部分的比值等于较小部分与较大部分的比值，其比值约为0.618。这个比例被公认为是最能引起美感的比例，因此被称为黄金分割。在金融市场，黄金分割比例的运用十分广泛而有效。

其他等分比例空间测度：等分比例主要有两等分、四等分、八等分等，它们都属于绝对空间测度，因为只要选定了基数段，后面的价格支撑压力档就固定下来了，不会随时间的推移而改变，除非改变了作为参考的基数段。所以测度的成败关键是基数段选择是否正确，以及比例是否顺应市场当下。

纯数字内在逻辑关系的空间测度法，又分为单一价格数字分析和数字关联性分析。

一、单一数字分析法一

老子在《道德经》里说：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”这句话在上证指数的走势中可以发现踪迹。八卦里面介绍了一种简单的卜

卦方法，就是将时间、地点用阿拉伯数字表示相加去卜知未来。非常巧合的事情是，用类似方法去观察大盘每一个重要的顶部和底部点数时，我们能发现可以联想到《道德经》所说的规律。接下来，我们简单介绍一下是如何发现这一神奇规律的。1558点和325点是大盘最开始的重要高低点规律（掌金清水原创）：

$$\text{顶}1558=1+5+5+8=19=1+9=10=1+0=1 \quad \text{底}325=3+2+5=10=1+0=1$$

$$\text{顶}2245=2+2+4+5=13=1+3=4=2\times 2 \quad \text{底}998=9+9+8=26=2+6=8=2\times 2\times 2$$

$$\text{顶}6124=6+1+2+4=13=1+3=4=2\times 2 \quad \text{底}1664=1+6+6+4=17=1+7=8=2\times 2\times 2$$

$$\text{顶}3478=3+4+7+8=22=2+2=2\times 2 \quad \text{底}2639=2+6+3+9=20=2+0=2\times 1$$

二、单一数字分析法二

在股票市场，我们经常发现一些股票的阶段顶和底的极限价格会出现一些特殊的数字，而且很多时候在出现了特殊数字后会走出很有力度的行情，简单总结有三类：单针（下影线很长的锤子线）、对子（例如3.11、4.55、6.88等）、一条龙（例如3.45、5.67、7.89等）。这三类是值得关注的特殊数字，当然再结合其他技术或者基本面会提高成功的概率。

三、数字关联性分析

在任何一段走势的波动中，相邻近的极限高低点之间似乎都存在着某种不固定参数的线性关系。也就是说，如果选择了合适的参数，我们可以通过已知的顶底建立线性公式去测度未知的顶底。这个方面的研究停留在探索阶段，有一些小的成果分享，仅供大家研究和参考。

1. 用6124的高点和1664的低点去测度1664反弹后的高点的线性公式及参数：

$$X=(G+D)/2\cdots\cdots(2\times 6124+1664)/4=3478$$

2. 用2245的高点和998的低点去测度上升行情的压力点的线性公式及参数：

$$X=(aG+D)/2\cdots\cdots(5\times 2245+998)/2=6112$$

3. 用3478的高点和1664的低点去测度上升行情的压力点的线性公式及

缠论 结构与解构

参数：

$$X = (aG + D) / 2 \dots\dots\dots (2.5 \times 3478 + 1664) / 2 = 5179$$

4. 推导公式：

$$X = (aG + bD) / 2$$

其中，G为已知高点，D为已知低点，X为测度点。

策划人：朱 蕻

责任编辑：董新兴 史先鲲

装帧设计：广领设计

责任技编：李春林 李 彬

缠论 结构与解构

| 简 | 介 |

缠论是网络名人缠中说禅关于证券市场的一套投资理论，适合一切具有波动走势的投资市场，比如股票市场、权证市场和期货市场等。

2006年6月7日，缠师开始写“教你炒股票”系列文章。2008年8月29日，缠师在其博客发表《教你炒股票108：何谓底部？从月线看中期走势演化》一文。至此，缠论这套关于投资的理论正式面世，受到了国内外投资者的一致推崇，有“自从一见缠理论，不看股市糟粕书”的美誉。

缠论依据市场最基本的确定性“走势终完美”为基础，从几何的角度对走势的结构逐步推导，对市场的各种走势做出科学的分类，从而指导实际操作。

缠论是目前唯一能用数学手段进行证明的交易理论。

极视 M书
INFIVISION

